

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 32.187/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 4 september 2001 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot opheffing van het koninklijk besluit van 28 oktober 1996 houdende toepassing van artikel 51, § 3, laatste lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994", heeft op 6 september 2001 het volgende advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 32.187/1/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

LE CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 4 septembre 2001, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "abrogeant l'arrêté royal du 28 octobre 1996 portant application de l'article 51, § 3, dernier alinéa de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994", a donné le 6 septembre 2001 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid

"dat het belangrijk is dat dit koninklijk besluit zo vlug mogelijk wordt genomen en bekendgemaakt en om het feit dat op 19 april 2001 binnen de Overeenkomstencommissie verpleeginrichtingen-verzekeringsinstellingen een derde wijzigingsclausule werd gesloten die in voege treedt op 1 juli 2001 en die betrekking heeft op de financiering van de hemodialyse.

De toepassing van deze wijzigingsclausule is alleen mogelijk indien het koninklijk besluit van 28 oktober 1996 houdende toepassing van artikel 51, § 3, laatste lid van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, wordt opgeheven".

*

* *

Aanhef

1. Rekening houdend met het gegeven dat artikel 51, § 3, zevende lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, de ontworpen regeling niet tot rechtsgrond strekt, volstaat het om het eerste lid van de aanhef te redigeren als volgt :

"Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, inzonderheid op artikel 51, § 3bis, ingevoegd bij de wet van 24 december 1999;"

2. Aangezien het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering op 21 mei 2001 over de ontworpen regeling advies heeft uitgebracht, vervange men het derde en het vierde lid van de aanhef door een als volgt geformuleerd nieuw lid :

.../...

"Gelet op het advies van het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, gegeven op 21 mei 2001;"

3. Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State dient de motivering van het spoedeisend karakter van de adviesaanvraag die in die aanvraag wordt opgegeven, te worden overgenomen in de aanhef van de verordening. In casu is dat niet het geval aangezien de motivering die is weergegeven in het zevende lid van de aanhef van het ontwerp niet volledig overeenstemt met die in de adviesaanvraag. De redactie van de motivering in de aanhef van het ontwerp dient derhalve beter te worden afgestemd op die van de motivering in de adviesaanvraag.

Artikel 1

Naar het zeggen van de gemachtigde van de regering is het niet de bedoeling om aan de ontworpen regeling terugwerkende kracht te verlenen - wat trouwens niet toelaatbaar zou zijn in de mate met het ontwerp afbreuk wordt gedaan aan verworven rechten van sommige ziekenhuizen - en zal de zogeheten "derde wijzigingsclausule" pas worden toegepast vanaf de datum waarop de opheffing van het koninklijk besluit van 28 oktober 1996 uitwerking heeft.

Gelet op deze verduidelijking dienen in artikel 1 van het ontwerp de woorden "met ingang van 1 juli 2001" te worden geschrapt of dienen die woorden te worden vervangen door een verwijzing naar een in de toekomst gesitueerde datum.

Conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par le fait

"dat het belangrijk is dat dit koninklijk besluit zo vlug mogelijk wordt genomen en bekendgemaakt en om het feit dat op 19 april 2001 binnen de Overeenkomstencommissie verpleeginrichtingen-verzekeringsinstellingen een derde wijzigingsclausule werd gesloten die in voege treedt op 1 juli 2001 en die betrekking heeft op de financiering van de hemodialyse.

De toepassing van deze wijzigingsclausule is alleen mogelijk indien het koninklijk besluit van 28 oktober 1996 houdende toepassing van artikel 51, § 3, laatste lid van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, wordt opgeheven".

*

* *

Préambule

1. Etant donné que l'article 51, § 3, alinéa 7, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, ne procure pas de fondement légal au texte en projet, il suffit de rédiger le premier alinéa du préambule comme suit :

"Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, notamment l'article 51, § 3bis, inséré par la loi du 24 décembre 1999;"

2. Dès lors que le Comité de l'assurance soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité a donné un avis sur la disposition en projet le 21 mai 2001,

.../...

on remplacera les troisième et quatrième alinéas du préambule par un nouvel alinéa formulé comme suit :

"Vu l'avis du Comité de l'assurance soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, donné le 21 mai 2001;".

3. Conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la motivation de l'urgence figurant dans la demande d'avis doit être reproduite dans le préambule de l'acte réglementaire. En l'occurrence, ce n'est pas le cas puisque la motivation reproduite au septième alinéa du préambule du projet ne correspond pas tout à fait à celle mentionnée dans la demande d'avis. Dès lors, l'énoncé de la motivation reproduite dans le préambule du projet doit mieux s'accorder avec celui de la motivation figurant dans la demande d'avis.

Article 1^{er}

Selon les déclarations du délégué du gouvernement, l'intention n'est pas de faire rétroagir la disposition en projet - ce qui, d'ailleurs, ne serait pas admissible dans la mesure où le projet porte atteinte à des droits acquis de certains hôpitaux - et le "troisième avenant" ne s'appliquera qu'à partir de la date à laquelle l'abrogation de l'arrêté royal du 28 octobre 1996 produit ses effets.

Compte tenu de cette précision, il y a lieu de supprimer les mots "à partir du 1^{er} juillet 2001" figurant à l'article 1^{er} du projet ou de les remplacer par la mention d'une date ultérieure.

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

A. BEIRLAEN,

M. VAN DAMME,

J. SMETS,

H. COUSY,
A. SPRUYT,

G. DE MUNTER,

La chambre était composée de

kamervoorzitter, voorzitter,
président de chambre, président,

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraad,
conseiller d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

toegevoegd griffier,
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

G. DE MUNTER

A. BEIRLAEN