

ROYAUME DE BELGIQUE

-----

KONINKRIJK BELGIE

-----

Avis 32.180/2/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION  
DU CONSEIL D'ETAT

-----

ADVIES 32.180/2/V

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 31 août 2001, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif aux formations de base des membres du personnel du cadre opérationnel des services de police et portant diverses dispositions transitoires relatives aux formations", a donné le 6 septembre 2001 l'avis suivant :

De RAADVAN STATE, afdeling wetgeving, tweede vakantiekamer, op 31 augustus 2001 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de basisopleidingen van de personeelsleden van het operationeel kader van de politiediensten en houdende diverse overgangsbepalingen inzake opleidingen", heeft op 6 september 2001 het volgende advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>e</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"(l'urgence est motivée) ... par la circonstance que la formation de base du cadre de base doit commencer après les vacances scolaires. Il est donc nécessaire qu'avant la rentrée, les écoles soient - de lege lata- fixées quant au contenu des formations à dispenser".

\*

\* \*

Le Conseil d'Etat, section de législation, se limite, conformément à l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, à examiner le fondement juridique, la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que l'accomplissement des formalités prescrites.

\*

\* \*

### OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. Comme en a convenu le délégué du ministre, l'article 119 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, ne constitue pas le fondement légal de l'arrêté en projet.

.../...

L'article 27 de la loi du 27 décembre 2000 portant diverses dispositions relatives à la position juridique du personnel des services de police ne peut non plus constituer le fondement légal des cinq premiers chapitres en projet.

Selon le délégué du ministre, le fondement légal du projet doit être trouvé dans les articles 142bis à 142sexies de la loi du 7 décembre 1998 précitée, insérés par la loi du 31 mai 2001 <sup>1</sup>.

Si ces dispositions concernent, en effet, l'organisation des écoles et certains aspects de la formation, aucune d'entre elles ne confère une habilitation suffisante au Roi pour constituer le fondement juridique de l'arrêté en projet.

2. Si l'article 184, alinéa 2, de la Constitution permet toutefois au Roi, à titre transitoire, de fixer les éléments essentiels du statut des membres du personnel du service de police intégré, structuré à deux niveaux, il ne l'habilite cependant pas à déroger aux dispositions légales qui règlent, pour partie, ce statut, ni a fortiori, à régler des matières qui sont réservées à la loi en vertu d'autres dispositions constitutionnelles <sup>2</sup>.

Or, l'article 121 de la loi du 7 décembre 1998 dispose :

"Le Roi fixe par arrêté délibéré en Conseil des ministres, conformément et dans les limites fixées par la loi, le statut du personnel du cadre opérationnel et du cadre administratif et logistique".

---

(1) Moniteur belge du 19 juin 2001.

(2) Avis 30.951/2 du 16 mars 2001 sur un projet devenu l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police, Moniteur belge du 31 mars 2001, 3<sup>e</sup> éd., p. 10868.

De même, l'article 27, alinéa 2, de la loi du 27 décembre 2000, précitée, dispose :

"Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, modifier les sélections, les formations, les stages et les procédures de nomination et d'avancement visées à l'alinéa 1<sup>er</sup> pour les adapter aux formations et aux procédures de nomination et d'avancement arrêtées en vertu de l'article 121 de la loi".

Il résulte clairement de ces dispositions que l'arrêté royal en projet doit, à tout le moins, être délibéré en Conseil des ministres.

L'article IV. II. 13 de l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police, également visé dans le préambule de l'arrêté en projet, ne peut, pour les raisons exposées ci-dessus, que faire l'objet d'une interprétation conforme en vertu de laquelle la délibération du Conseil des ministres demeure requise.

Indépendamment de la question de savoir si l'urgence invoquée à l'appui de la demande d'avis est justifiée de manière pertinente, le projet, faute de l'accomplissement d'une formalité substantielle, n'est pas en état d'être examiné par la section de législation du Conseil d'Etat .

-----

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief als volgt :

"(l'urgence est motivée) ... par la circonstance que la formation de base du cadre de base doit commencer après les vacances scolaires. Il est donc nécessaire qu'avant la rentrée, les écoles soient - de lege lata- fixées quant au contenu des formations à dispenser".

\*

\* \*

Overeenkomstig artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de Raad van State, afdeling wetgeving, zich tot het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

\*

\* \*

### ALGEMENE OPMERKINGEN

1. De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat artikel 119 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, niet de rechtsgrond oplevert van het ontworpen besluit.

Artikel 27 van de wet van 27 december 2000 houdende diverse bepalingen met betrekking tot de rechtspositie van het personeel van de politiediensten kan evenmin de rechtsgrond opleveren van de eerste vijf ontworpen hoofdstukken.

Volgens de gemachtigde van de minister moet de rechtsgrond van het ontwerp gezocht worden in de artikelen 142bis tot 142sexies van de voormelde wet van 7 december 1998, ingevoegd bij de wet van 31 mei 2001 <sup>1</sup>.

Ook al hebben deze bepalingen inderdaad betrekking op de organisatie van de scholen en bepaalde aspecten van de opleiding, toch draagt geen enkele ervan de Koning voldoende bevoegdheid op om de rechtsgrond van het ontworpen besluit te kunnen vormen.

2. Hoewel artikel 184, tweede lid, van de Grondwet, de Koning machtigt om bij wijze van overgangsmaatregel de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, vast te stellen, machtigt dit artikel de Koning evenwel niet om af te wijken van de wetsbepalingen die dat statuut ten dele regelen, noch - a fortiori - om aangelegenheden te regelen die krachten andere grondwetsbepalingen alleen bij wet kunnen worden vastgelegd <sup>2</sup>.

Artikel 121 van de wet van 7 december 1998 bepaalt evenwel :

"De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, overeenkomstig en binnen de door de wet bepaalde perken, het statuut van het personeel van het operationeel kader en van het administratief en logistiek kader".

Evenzo bepaalt artikel 27, tweede lid, van de voormelde wet van 27 december 2000 het volgende :

"De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de in het eerste lid bedoelde selecties, opleidingen, stages en benoemings- en bevorderingsprocedures wijzigen om ze aan te passen aan de in het overeenkomstig artikel 121 van de wet bepaalde opleidingen, stages en benoemings- en bevorderingsprocedures".

---

(1) Belgisch Staatsblad van 19 juni 2001.

(2) Advies 30.951/2 van 16 maart 2001 over een ontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten, Belgisch Staatsblad van 31 maart 2001, 3<sup>de</sup> uitg., blz. 10868.

Uit die bepalingen blijkt duidelijk dat over het ontworpen koninklijk besluit op zijn minst overleg moet worden gepleegd in de Ministerraad.

Artikel IV.II.13 van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten, waarnaar eveneens wordt verwezen in de aanhef van het ontworpen besluit, kan om de hierboven uiteengezette redenen, alleen op eenzelfde wijze worden geïnterpreteerd en derhalve blijft het overleg in de Ministerraad vereist.

Afgezien van de vraag of het verzoek om spoedbehandeling in de adviesaanvraag afdoende is gemotiveerd, is het ontwerp, aangezien een substantieel vormvereiste niet is vervuld, niet in zoverre gereed dat het door de afdeling wetgeving van de Raad van State kan worden onderzocht.

-----

La chambre était composée de

Madame  
Mevrouw

M.-L. WILLOT-THOMAS,

Messieurs,  
de Heren,

P. HANSE  
J. JAUMOTTE,

Madame  
Mevrouw

B. VIGNERON,

De kamer was samengesteld uit

président de chambre,  
kamervoorzitter,

conseillers d'Etat,  
staatsraden,

greffier,  
griffier.

Le rapport a été présenté par M. X. DELGRANGE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme G. MARTOU, référendaire adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J. JAUMOTTE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. X. DELGRANGE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. G. MARTOU, adjunct-referendaris.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

M.-L. WILLOT-THOMAS