KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 32.167/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 22 augustus 2001 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 mei 2001 betreffende de tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging in het kader van een preventiecampagne tegen hepatitis B voor het jaar 2001", heeft op 27 augustus 2001 het volgende advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 32.167/1/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

LE CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 22 août 2001, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 4 mai 2001 relatif à l'intervention de l'assurance soins de santé dans le cadre d'une campagne de prévention contre l'hépatite B pour l'année 2001", a donné le 27 août 2001 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid

"- dat dit besluit onverwijld in het Belgisch Staatsblad moet gepubliceerd worden, aangezien de preventiecampagne momenteel loopt; zij dient dus onafgebroken verdergezet te worden na 31 december 2000;

- dat de wijziging die dit besluit beoogt noodzakelijk is omdat een procedure via openbare aanbesteding onmogelijk te organiseren is, gelet op de beperkte geldigheid van het besluit van 4 mei 2001 en deze procedure bijgevolg vervangen moet worden door de onderhandelingsprocedure".

*
* *

Gelet op het verzoek om spoedbehandeling beperkt de Raad van State zijn advies in hoofdzaak tot het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*
* *

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe het koninklijk besluit van 4 mei 2001 derwijze te wijzigen dat de vaccins voor de preventiecampagne tegen hepatitis B niet langer na een procedure van openbare aanbesteding moeten worden aangekocht, maar kunnen worden verworven na een onderhandelingsprocedure.

2. Artikel 13, eerste lid, van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten bepaalt dat overheidsopdrachten slechts bij onderhandelingsprocedure mogen worden gegund in de gevallen opgesomd in artikel 17 van die wet.

.../...

Binnen de korte tijd die hem voor zijn advies is gelaten en op basis van de stukken in het voorgelegde dossier, heeft de Raad van State, afdeling wetgeving, niet kunnen nagaan of in de gegeven omstandigheden toepassing kan worden gemaakt van één van de gevallen opgesomd in artikel 17 van de wet van 24 december 1993.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance

"- dat dit besluit onverwijld in het Belgisch Staatsblad moet gepubliceerd worden, aangezien de preventiecampagne momenteel loopt; zij dient dus onafgebroken verdergezet te worden na 31 december 2000;

- dat de wijziging die dit besluit beoogt noodzakelijk is omdat een procedure via openbare aanbesteding onmogelijk te organiseren is, gelet op de beperkte geldigheid van het besluit van 4 mei 2001 en deze procedure bijgevolg vervangen moet worden door de onderhandelings-procedure".

*
* *

Eu égard à la demande d'urgence, le Conseil d'Etat limite essentiellement son avis à l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

1. Le projet d'arrêté soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal du 4 mai 2001 de manière telle que l'achat des vaccins destinés à la campagne de prévention contre l'hépatite B ne doit plus se faire au terme d'une procédure d'adjudication publique, mais que leur acquisition peut s'effectuer au terme d'une procédure négociée.

2. L'article 13, alinéa 1er, de la loi du 24 décembre 1993 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services dispose que les marchés publics ne peuvent être passés par procédure négociée que dans les cas énumérés à l'article 17 de cette loi.

Dans le bref délai qui lui est imparti pour rendre son avis et compte tenu des pièces du dossier qui ont été produites, le Conseil d'Etat, section de législation, n'a pu vérifier si, dans les circonstances données, il peut être fait application de l'un des cas énumérés à l'article 17 de la loi du 24 décembre 1993.

De vakantiekamer was samengesteld uit

de Heren Messieurs	D. ALBRECHT,	staatsraad - voorzitter, conseiller d'Etat - président,
	J. BAERT, E. BREWAEYS,	staatsraden, conseillers d'Etat,
Mevrouw Madame	F. LIEVENS,	griffier, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. BAERT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. L. VAN CALENBERGH, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

F. LIEVENS

La chambre des vacations était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. L. VAN CALENBERGH, référendaire adjoint.

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

D. ALBRECHT