

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 32.127/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 32.127/1/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 2 augustus 2001 door de Staatssecretaris voor Energie en Duurzame ontwikkeling verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de gedragscode inzake toegang tot de aardgasvervoersnetten", heeft op 7 augustus 2001 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, le 2 août 2001, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif au code de bonne conduite pour l'accès aux réseaux de transport de gaz naturel", a donné le 7 août 2001 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door de omstandigheid dat voornoemde wet van 29 april 1999 de omzetting in Belgisch recht beoogt van de bepalingen van richtlijn 98/30/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 juni 1998 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne gasmarkt; dat de termijn voor de omzetting van deze richtlijn verstreken is op 10 augustus 2000; dat de Belgische regering alles in het werk wil stellen om de richtlijn zo snel mogelijk om te zetten; dat om toegang tot de aardgasnetwerken te hebben, de vervoers- en leveringsondernemingen over een vergunning dienen te beschikken; dat zij hiervoor aan een aantal minimale vereisten dienen te voldoen; dat het uiterst noodzakelijk is dat de vereisten vooraf gedefinieerd worden; dat dit besluit derhalve zo spoedig mogelijk moet genomen worden."

*

* *

Blijkens zijn aanhef geeft het ontwerpbesluit uitvoering onder meer aan artikel 15/5, § 3, van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen.

Luidens dat artikel stelt de Koning een gedragscode vast inzake toegang tot de vervoersnetten, op voorstel van de Commissie voor de regulering van de elektriciteit en het gas.

Op 19 oktober 2000 deed de voormelde Commissie het bedoelde voorstel van besluit doch vermeldde daarin uitdrukkelijk dat het voorstel "geschreven is in de optiek van een onderhandelde toegang voor derden" en dat "als de gaswet effectief gewijzigd wordt en overschakelt naar een gereguleerde toegang voor derden", ook het besluit gewijzigd zou moeten worden.

De wet van 16 juli 2001 tot wijziging van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen

.../...

en tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 18 januari 2001 betreffende het voorlopige systeem tot dekking van de werkingskosten van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG), bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 20 juli 2001 en zonder bijzondere bepalingen die de inwerkingtreding ervan regelen, heeft de voormelde gereguleerde toegang in de plaats gesteld van de onderhandelde toegang. Ten gevolge van de laatstgenoemde wet wordt in de nieuwe tekst van artikel 15/5, § 1, van de wet van 12 april 1965 de toegang tot elk vervoernet verleend "op basis van de tarieven, vastgesteld overeenkomstig § 2", terwijl zulks in de vroegere tekst luidde "op basis van vrijwillige commerciële overeenkomsten met de betrokken vervoersonderneming".

Aldus blijken de juridische omstandigheden waarvan de Commissie is uitgegaan zodanig gewijzigd dat haar voorstel bijgevolg niet meer als terzake dienend kan worden aangemerkt.

Dienvolgens blijkt niet voldaan aan de pleegvorm, opgelegd door het voormelde artikel 15/5, § 3, van de wet van 12 april 1965.

De adviesaanvraag is bijgevolg niet-ontvankelijk.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"door de omstandigheid dat voornoemde wet van 29 april 1999 de omzetting in Belgisch recht beoogt van de bepalingen van richtlijn 98/30/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 juni 1998 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne gasmarkt; dat de termijn voor de omzetting van deze richtlijn verstreken is op 10 augustus 2000; dat de Belgische regering alles in het werk wil stellen om de richtlijn zo snel mogelijk om te zetten; dat om toegang tot de aardgasnetwerken te hebben, de vervoers- en leveringsondernemingen over een vergunning dienen te beschikken; dat zij hiervoor aan een aantal minimale vereisten dienen te voldoen; dat het uiterst noodzakelijk is dat de vereisten vooraf gedefinieerd worden; dat dit besluit derhalve zo spoedig mogelijk moet genomen worden."

*

* *

Le préambule de l'arrêté en projet indique qu'il met en oeuvre notamment l'article 15/5, § 3, de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations.

L'article en question prévoit que le Roi établit un code de bonne conduite en matière d'accès aux réseaux de transport, sur proposition de la Commission de régulation de l'électricité et du gaz.

Le 19 octobre 2000, cette Commission a émis une telle proposition d'arrêté, en précisant néanmoins en termes exprès que la proposition "a été rédigé(e) dans l'optique d'un accès négocié des tiers" et qu'"en cas de modification effective de la loi gaz pour passer à un accès régulé des tiers", il s'avérerait aussi nécessaire de modifier l'arrêté.

La loi du 16 juillet 2001 portant modification de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations et portant confirmation de l'arrêté royal du 18 janvier 2001 relatif au système provisoire visant à couvrir les frais de fonctionnement de la Commission de Régulation de l'Electricité et du Gaz (CREG),

.../...

publiée au Moniteur belge du 20 juillet 2001 et ne contenant aucune disposition particulière en réglant l'entrée en vigueur, a substitué l'accès régulé susmentionné à l'accès négocié. Consécutivement à la loi précitée, le nouveau texte de l'article 15/5, § 1er, de la loi du 12 avril 1965 dispose que l'accès à chaque réseau de transport est accordé "sur la base des tarifs fixés conformément au § 2", alors que l'ancien texte de cette disposition prévoyait l'octroi de cet accès "sur la base d'accords commerciaux volontaires avec l'entreprise de transport en question".

Le contexte juridique sur lequel la Commission s'est fondée a par conséquent évolué à un point tel que la proposition qu'elle a émise ne peut plus être considérée comme pertinente.

La formalité imposée par l'article 15/5, § 3, précité, de la loi du 12 avril 1965 n'est donc pas remplie.

La demande d'avis est, dès lors, irrecevable.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

D. VERBIEST,

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. LUST,
E. BREWAEYS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. VERBIEST.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. K. BAMS, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. VERBIEST.

Le rapport a été présenté par M. B. WEEKERS, auditeur adjoint. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme K. BAMS, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

D. VERBIEST