

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 32.111/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 31 juillet 2001, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "déterminant le modèle de la carte de légitimation des dirigeants responsables et de leurs mandataires permanents et des délégués permanents des organisations syndicales du personnel des services de police", a donné le 3 octobre 2001 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 32.111/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 31 juli 2001 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van het model van de legitiematiekaart van de verantwoordelijke leiders en hun vaste gemachtigden en van de vaste afgevaardigden van de vakorganisaties van het personeel van de politiediensten", heeft op 3 oktober 2001 het volgende advies gegeven :

Examen du projet

Préambule

Alinéa 8

L'avis du Conseil consultatif des bourgmestres a été rendu le 18 juin 2001. Il n'a pas été rendu par un organe valablement composé au sens de l'article 6 de l'arrêté royal du 6 avril 2000 relatif au Conseil consultatif des bourgmestres.

En effet, cet article indique, en son alinéa 1^{er}, que "le Conseil ne se réunit valablement que si au moins huit membres sont présents".

Il ressort des pièces communiquées au Conseil d'Etat qu'à la réunion du 18 juin 2001 lors de laquelle l'avis concernant le présent arrêté en projet a été donné, seuls cinq membres étaient présents.

L'article 9 de l'arrêté royal du 6 avril 2000, précité indique :

"Le Conseil émet des avis dans un délai d'un mois après que le président du Conseil ait été saisi par le Ministre. A la demande motivée du Conseil, le Ministre peut prolonger ce délai d'un mois maximum.

En cas d'urgence, le Ministre peut réduire ce délai, mais ce dernier ne peut pas être inférieur à 10 jours à partir du moment où le président du Conseil a reçu la demande d'avis.

Si aucun avis n'est rendu dans le délai fixé, il est passé outre."

L'avis du 18 juin 2001 n'a pas été donné valablement et le Conseil n'a pas sollicité la possibilité de prolongation du délai prévue à l'article 9 de l'arrêté royal du 6 avril 2000.

Dans ces conditions, il y a lieu de considérer qu'aucun avis n'a été rendu dans le délai prévu et que le Ministre a pu passer outre, le Conseil consultatif des bourgmestres étant présumé avoir renoncé à son droit d'avis (cfr. Rapport au Roi).

Il est sugg  r   de remplacer le 8   visa du pr  ambule de l'arr  t   en projet par un consid  rant r  dig   comme suit :

"Consid  rant que l'avis du Conseil consultatif des bourgmestres n'a pas   t   r  guli  rement donn   dans le d  lai fix   et qu'aucune demande de prolongation n'a   t   formul  e; qu'en cons  quence, il a   t   pass   outre;"

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

Achtste lid

Het advies van de Adviesraad van burgemeesters is gegeven op 18 juni 2001. Het is niet gegeven door een orgaan dat rechtsgeldig is samengesteld in de zin van artikel 6 van het koninklijk besluit van 6 april 2000 met betrekking tot de Adviesraad van burgemeesters.

In het eerste lid van dat artikel wordt immers gesteld dat "de Raad (...) alleen rechtsgeldig (vergadert) indien minstens acht leden aanwezig zijn".

Uit de stukken die aan de Raad van State zijn overgelegd blijkt dat op de vergadering van 18 juni 2001, toen het advies betreffende het onderhavige ontworpen besluit is gegeven, maar vijf leden aanwezig waren.

Artikel 9 van het voornoemde koninklijk besluit van 6 april 2000 luidt als volgt :

"De Raad verstrekt advies binnen een termijn van één maand nadat de voorzitter van de Raad door de Minister om advies is verzocht. Op gemotiveerd verzoek van de Raad kan de Minister deze termijn met maximaal één maand verlengen.

In geval van dringende noodzaak kan de Minister deze termijn inperken; deze mag echter niet korter zijn dan 10 dagen vanaf het ogenblik dat de voorzitter van de Raad het verzoek om advies heeft ontvangen.

Wordt geen advies verstrekt binnen de gestelde termijn, dan wordt eraan voorbijgegaan."

Het advies van 18 juni 2001 is niet op rechtsgeldig gegeven en de Raad heeft niet verzocht om verlenging van de termijn, welke mogelijkheid geboden wordt in artikel 9 van het koninklijk besluit van 6 april 2000.

Mitsdien behoort ervan te worden uitgegaan dat er geen advies is gegeven binnen de gestelde termijn en dat de Minister eraan voorbij is kunnen gaan, aangezien de Adviesraad van burgemeesters geacht wordt te hebben afgezien van zijn adviesrecht (cf. Verslag aan de Koning).

Er wordt voorgesteld om de achtste aanhefverwijzing van het ontworpen besluit te vervangen door een overweging, luidende :

"Overwegende dat het advies van de Adviesraad van burgemeesters niet regelmatig is gegeven binnen de gestelde termijn en dat er geen verzoek om verlenging is gedaan; dat er bijgevolg aan voorbij gegaan is;"

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Madame
Mevrouw

M.-L. WILLOT-THOMAS,

président de chambre, président,
kamervoorzitter, voorzitter,

Messieurs
de Heren

Y. KREINS,

président de chambre,
kamervoorzitter,

P. LIÉNARDY,

conseiller d'Etat,
staatsraad,

F. DELPÉRIÉE,

assesseur de la section de législation,
assessor van de afdeling wetgeving,

Madame
Mevrouw

B. VIGNERON,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par M. L. DETROUX, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme G. MARTOU, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. DETROUX, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. G. MARTOU, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LIÉNARDY.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

M.-L. WILLOT-THOMAS