

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 32.100/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Avis 32.100/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

DE RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 30 juli 2001 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft op 20 september 2001 het volgende advies gegeven :

LE CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 30 juillet 2001, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné le 20 septembre 2001 l'avis suivant :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot het aanbrengen van een aantal wijzigingen in de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen, meer bepaald wat de implantaten betreft.

De ontworpen wijzigingen worden in de nomenclatuur aangebracht overeenkomstig de procedurevoorschriften die zijn opgenomen in artikel 35, § 2, eerste lid, 1°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Deze laatste wetsbepaling strekt de ontworpen regeling tevens tot rechtsgrond.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Artikel 35 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen werd ook nog gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 20 maart 2001 en 13 juli 2001. Artikel 35bis van die bijlage werd ook nog gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 maart 2001. Van die wijzigingsbesluiten zal moeten worden melding gemaakt in het eerste lid van de aanhef ¹.

2. In het vierde lid van de aanhef dient de datum van 10 maart 2001 te worden vervangen door de datum van 15 maart 2001.

¹ Bovendien heeft de Raad van State, afdeling wetgeving, ook reeds advies uitgebracht over nog andere ontwerpen tot wijziging van de vermelde artikelen. Mochten die wijzigingen vóór het nemen van het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, tot stand komen, zal in het eerste lid van de aanhef ook melding dienen te worden gemaakt van de besluiten waarin die wijzigingen zijn vervat.

3. Uit geen van de aan de Raad van State, afdeling wetgeving, bezorgde stukken blijkt dat de Dienst voor geneeskundige controle effectief een advies heeft uitgebracht.

In dat geval kan toepassing worden gemaakt van artikel 27, vierde lid, van de gecoördineerde wet, wat inhoudt dat de Dienst wordt geacht advies te hebben gegeven indien het advies niet is geformuleerd binnen een termijn van vijf werkdagen.

Indien dit inderdaad het geval is, wordt, teneinde geen twijfel te doen ontstaan omtrent het correcte verloop van de procedure van totstandkoming van de ontworpen regeling, in het vijfde lid van de aanhef beter niet van een "advies" van de Dienst voor geneeskundige controle gewag gemaakt, aangezien formeel geen dergelijk advies is uitgebracht. Het verdient integendeel aanbeveling om het vijfde lid te redigeren als een considerans waarin met verwijzing naar artikel 27, vierde lid, van de gecoördineerde wet, wordt vermeld dat het advies van de Dienst voor geneeskundige controle wordt geacht te zijn gegeven aangezien geen advies is geformuleerd binnen een termijn van vijf werkdagen, bedoeld in de genoemde wetsbepaling.

4. De Nederlandse tekst van het negende lid van de aanhef redigere men als volgt : "Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 19 juli 2001;".

In de Franse tekst schrijve men "Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 19 juillet 2001;".

5. Het tiende lid van de aanhef dient als volgt te worden geredigeerd :

"Gelet op het advies 32.100/1 van de Raad van State, gegeven op 20 september 2001;".

Artikel 1

1. De inleidende zin van artikel 1 dient te worden aangevuld gelet op hetgeen is opgemerkt sub 1 bij de aanhef.

2. Artikel 1, 2°, dient te worden voorafgegaan door een inleidende zin, die als volgt kan worden geformuleerd : "er wordt een § 8ter ingevoegd, luidende :".

Artikel 2

1. De inleidende zin van artikel 2 dient te worden aangevuld gelet op hetgeen is opgemerkt sub 1 bij de opmerkingen betreffende de aanhef.

2. De inleidende zin van 2°, 3°, 4° en 5° van artikel 2 wordt best op een uniforme wijze geformuleerd.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

Le projet d'arrêté soumis pour avis entend apporter un certain nombre de modifications dans la nomenclature des prestations de santé, plus particulièrement en ce qui concerne les implants.

Les modifications en projet sont apportées dans la nomenclature conformément aux règles de procédure inscrites à l'article 35, § 2, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Cette disposition légale procure également le fondement au texte en projet.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. L'article 35 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités a encore été modifié par les arrêtés royaux des 20 mars 2001 et 13 juillet 2001. L'article 35bis de cette annexe a encore été modifié par l'arrêté royal du 20 mars 2001. Il y a aura lieu de faire état de ces arrêtés modificatifs dans le premier alinéa du préambule ¹.

1

En outre, le Conseil d'État, section de législation, a également rendu un avis sur d'autres projets modifiant les articles susvisés. Si ces modifications devaient intervenir avant que l'arrêté actuellement en projet soit pris, il conviendra également de mentionner, dans le premier alinéa du préambule, les arrêtés comprenant ces modifications.

2. Dans le quatrième alinéa du préambule, il convient de remplacer la date du 10 mars 2001 par celle du 15 mars 2001.

3. Il n'apparaît d'aucune pièce transmise au Conseil d'État, section de législation, que le Service du contrôle médical a effectivement rendu un avis.

Dans ce cas, il peut être fait application de l'article 27, alinéa 4, de la loi coordonnée qui implique que le Service est censé avoir rendu un avis si ce dernier n'a pas été formulé dans un délai de cinq jours ouvrables.

Si tel est effectivement le cas, il est préférable de ne pas faire état d'un "avis" du Service du contrôle médical dans le cinquième alinéa du préambule, étant donné qu'un tel avis n'a pas été formellement rendu, et ce afin d'éviter toute confusion quant au déroulement correct de la procédure d'élaboration du règlement en projet. Par contre, il est recommandé de rédiger le cinquième alinéa comme un considérant dans lequel il sera indiqué, sous référence à l'article 27, alinéa 4, de la loi coordonnée, que l'avis du Service du contrôle médical est réputé avoir été remis étant donné qu'aucun avis n'a été formulé dans le délai de cinq jours ouvrables prévu par la disposition légale évoquée ci-dessus.

4. Il convient de rédiger le texte néerlandais du neuvième alinéa du préambule de la manière suivante :

"Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 19 juli 2001".

On écrira dans le texte français "Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 19 juillet 2001;".

5. Le dixième alinéa du préambule doit être rédigé comme suit :

"Vu l'avis 32.100/1 du Conseil d'État, donné le 20 septembre 2001;".

.../...

Article 1^{er}

1. La phrase liminaire de l'article 1^{er} doit être complétée compte tenu de ce qui a été relevé au point 1 de l'analyse du préambule.
2. L'article 1^{er}, 2°, doit être précédé d'une phrase liminaire qui peut être formulée en ces termes : "il est inséré un § 8ter, rédigé comme suit :".

Article 2

1. La phrase liminaire de l'article 2 doit être complétée compte tenu de ce qui a été relevé au point 1. des observations relatives au préambule.
2. La phrase liminaire des 2°, 3°, 4° et 5° de l'article 2. gagnerait à être formulée d'une manière uniforme.

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

J. BAERT,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
A. SPRUYT,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME