

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 32.096/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 30 juli 2001 door de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 23 oktober 1991 houdende uitvoering van het decreet van 27 maart 1991 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening", heeft op 25 september 2001 het volgende advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND

1. De wijzigingen welke het voor advies voorgelegde ontwerp beoogt aan te brengen in het besluit van de Vlaamse regering van 23 oktober 1991 houdende uitvoering van het decreet van 27 maart 1991 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening, hebben in hoofdzaak betrekking op :

- de erkenning van toezichthoudende organismen (artikelen 2 tot 15);
- de vergoeding van de disciplinaire en de toezichthoudende organismen (artikelen 16 en 17);
- de dopingcontrole, met inbegrip van de vervanging van de dopinglijst (artikelen 18 tot 26);
- de opdrachten van de sportverenigingen op het vlak van verslaggeving en mededeling van geplande sportmanifestaties (artikelen 27 en 28);
- de interne tuchtregeling van de sportverenigingen (artikelen 29 tot 31).

De artikelen 32 tot 36 van het ontwerp bevatten een aantal overgangs- en slotbepalingen.

2. Het ontwerp vindt rechtsgrond¹ in verscheidene bepalingen van het decreet van 27 maart 1991 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening, met name in de artikelen 8, 9, § 2, 14, § 2, eerste lid, 15, § 2, eerste lid, 16, tweede lid, 22, 26, § 2, en 41, § 3.

1

Zie evenwel de opmerking bij artikel 25 van het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Het tweede, het vierde en het vijfde lid van de aanhef dienen te worden weggelaten. De bepalingen waarnaar in deze leden wordt verwezen bieden immers geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit en worden er ook niet door gewijzigd.
2. In het tiende lid van de aanhef kan het nummer (32.096/3) van het voorliggende advies worden vermeld.

Artikel 1

In het ontworpen artikel 1, 29°, moet het decreet houdende erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties vermeld worden met zijn datum (13 juli 2001). Voorts dient niet langer naar de "sportconfederatie" verwezen te worden, nu het decreet van 13 juli 2001 dit soort organisatie niet langer vermeldt.

Artikel 5

In het ontworpen artikel 35, § 3, 5°, moet het decreet betreffende de integrale kwaliteitszorg in de verzorgingsvoorzieningen vermeld worden met zijn datum (25 februari 1997).

Artikel 15

1. In het ontworpen artikel 49, § 1, dient de verwijzing naar artikel 35, § 2, te worden weggelaten. In de laatstgenoemde bepaling wordt immers enkel een precisering gegeven van stukken die (al) bedoeld zijn in artikel 35, § 1, 2°.

2. Het eerste lid van het ontworpen artikel 50 kan eenvoudiger en duidelijker worden geredigeerd als volgt :

"Het gemotiveerd voornemen van de Vlaamse minister wordt binnen vier maand na ontvangst van een ontvankelijke aanvraag aan de aanvrager betekend".

3. Het ontworpen artikel 50novies, tweede lid, dient te worden aangevuld met een bepaling betreffende de bekendmaking bij uittreksel van de schorsingsbeslissing in het Belgisch Staatsblad (naar analogie van hetgeen bepaald is in bijvoorbeeld het ontworpen artikel 50septies).

4. In het ontworpen artikel 50decies kan het woord "altijd" worden geschrapt.

Het bepaalde in het tweede lid is overbodig en kan worden weggelaten.

5. Om verwarring te vermijden, moet het ontworpen artikel 50duodecies, derde lid, worden geschrapt. Deze bepaling doet immers niets meer dan de inhoud van het bij artikel 50duodecies, tweede lid, reeds van toepassing verklaarde artikel 50quater, tweede lid, te herhalen.

6. De laatste volzin van het ontworpen artikel 50quinquies decies kan geschrapt worden, nu die bepaling slechts aankondigt hetgeen het voorwerp uitmaakt van de erop volgende artikelen.

7. Het ontworpen artikel 50duodevicies, § 2, eerste lid, dient, naar analogie met het ontworpen artikel 50duodecies, te bepalen dat de betekening de mogelijkheid van het indienen van een bezwaarschrift vermeldt.

Artikel 17

1. Gelet op de omvang van het ontworpen artikel 62 en met het oog op een betere leesbaarheid, verdient het aanbeveling elke paragraaf van dit artikel als een afzonderlijk artikel te redigeren. De bestaande paragraaf 3 kan dan, als afzonderlijk artikel, in een aantal genummerde paragrafen worden ingedeeld.

2. Voorts dienen in het ontworpen artikel 62, § 3, de woorden "Brusselse Hoofdstedelijke Gewest" telkens vervangen te worden door "tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad".

Artikel 22

In 1° schrijve men "paragraaf 1, eerste lid, wordt vervangen ..." in plaats van "het eerste lid wordt vervangen ...".

Artikel 25

Het voornoemde decreet van 27 maart 1991 machtigt de Vlaamse regering niet om een regeling uit te werken in verband met de kosten die voortvloeien uit de naleving van de bepalingen van het decreet.

De ontworpen toevoeging aan artikel 82, § 3, volgens welke de kosten van de analyse gedragen moeten worden door de sportbeoefenaar, heeft dan ook geen rechtsgrond. Artikel 25 dient derhalve uit het ontwerp te worden weggelaten.

Artikel 28

Het ontworpen artikel 89, eerste lid, is grotendeels een parafrasering van artikel 23, § 1, 1°, van het voornoemde decreet van 27 maart 1991. De ontworpen bepaling kan maar behouden blijven indien daarin uitdrukkelijk verwezen wordt naar de voornoemde decreetsbepaling ("overeenkomstig artikel 23, § 1, 1°, van het decreet"),

.../...

teneinde geen twijfel te laten bestaan omtrent de plaats van de bedoelde bepaling in de hiërarchie van de normen.

Nieuw artikel 31bis

Omdat ook het bestaande artikel 95 gewijzigd moet worden, stelt de gemachtigde van de regering voor om een nieuw artikel in te voegen na artikel 31 van het ontwerpbesluit. Dat artikel kan als volgt worden geredigeerd :

"Art. 32. Artikel 95 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :

"Art. 95. De Vlaamse minister kan de beslissingsbevoegdheden die hem bij de artikelen 32, 36, 39, 40, 44, 45, § 3, 4°, 50, 50ter, 50quater, 50novies, 50decies, 50duodecies, 50quinqies decies, 50duodevicies, 50undevicies, 62, 63, 68, 74, 80, 91 en 94 van dit besluit worden verleend, niet delegeren aan één of meer ambtenaren.".

Artikel 35

Gelet op de gehanteerde werkwijze voor de redactie van artikel 34 van het ontwerp, is artikel 35 overbodig en kan het worden weggelaten uit het ontwerp.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	eerste voorzitter,
	D. ALBRECHT, P. LEMMENS,	staatsraden,
	H. COUSY, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving,
	G. DE MUNTER,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

G. DE MUNTER

W. DEROOVER