KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 32.056/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 25 juli 2001 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de globale begroting van de financiële middelen voor het hele Rijk voor de verstrekkingen inzake klinische biologie in 2001 in het kader van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging", heeft op 13 september 2001 het volgende advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 32.056/1/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

LE CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 25 juillet 2001, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "fixant le budget global des moyens financiers pour l'ensemble du Royaume pour les prestations en matière de biologie clinique en 2001 dans le cadre de l'assurance soins de santé obligatoire", a donné le 13 septembre 2001 l'avis suivant :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe voor het jaar 2001 de globale begroting van de financiële middelen vast te leggen wat de verstrekkingen inzake klinische biologie betreft, zoals die in artikel 1 van het ontwerp worden omschreven.

De betrokken begroting wordt opgesplitst naargelang de voornoemde verstrekkingen worden verleend aan in een ziekenhuis opgenomen rechthebbenden of aan niet in een ziekenhuis opgenomen rechthebbenden.

De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in artikel 59, eerste lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Artikel 59, eerste lid, van de gecoördineerde wet, bepaalt onder meer dat het globale budget van de financiële middelen wordt vastgelegd "na advies van de Algemene Raad en van het Verzekeringscomité".

In de aanhef van het ontwerp wordt geen melding gemaakt van adviezen die zouden zijn uitgebracht door de Algemene Raad en het Verzekeringscomité. Integendeel wordt verwezen naar artikel 15 van de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg en naar de dringende noodzakelijkheid om de ontstentenis van die adviezen te verantwoorden.

Het is weliswaar zo dat op 7 mei 2001 en 14 mei 2001 door respectievelijk het Verzekeringscomité en de Algemene Raad geadviseerd is geworden over een ontwerp van regeling die een gelijkaardige strekking had als het heden aan de Raad van State, afdeling wetgeving, om advies voorgelegde ontwerp. In die regeling kon evenwel nog geen rekening worden gehouden met de wijzigingen die bij de wet van 19 juli 2001 zijn

aangebracht in de artikelen 59 en 69 van de gecoördineerde wet en die een invloed hebben op de vaststelling van het globaal budget van financiële middelen voor het jaar 2001.

Er kan bijgevolg in de aanhef van het heden om advies voorgelegde ontwerp niet op nuttige wijze worden verwezen naar de voornoemde adviezen van 7 en 14 mei 2001.

Integendeel moet het bepaalde in artikel 213, § 3, van de gecoördineerde wet in herinnering worden gebracht. Die wetsbepaling luidt :

> "Als in deze wet uitdrukkelijk voorzien is in het advies van het Verzekeringscomité of van de Algemene Raad alvorens een koninklijk of ministerieel besluit kan worden genomen, moet dat advies worden uitgebracht, ook indien door de minister de dringende noodzakelijkheid wordt ingeroepen die afdoende wordt gemotiveerd. In dat geval wordt de voorzitter van het Verzekeringscomité of van de Algemene Raad hiervan in kennis gesteld en moet het advies worden uitgebracht binnen een periode van acht dagen, waarna het advies wordt geacht gegeven te zijn".

Uit wat voorafgaat volgt dat met betrekking tot het ontwerp alsnog het advies moet worden ingewonnen van de Algemene Raad en het Verzekeringscomité, waarbij in voorkomend geval beroep kan worden gedaan op de bijzondere procedure die wordt beschreven in artikel 213, § 3, van de gecoördineerde wet, wat inhoudt dat, bij ontstentenis van een advies binnen een periode van acht dagen, de vaststelling dat geen advies werd gegeven, moet worden vermeld in de aanhef van het ontwerp door middel van een in die zin geredigeerde considerans.

De hiernavolgende opmerkingen worden geformuleerd onder het voorbehoud dat de ontworpen regeling aan het advies van de Algemene Raad en het Verzekeringscomité wordt onderworpen, met dien verstande dat, indien de tekst van het ontwerp naderhand zou worden gewijzigd in het licht van het advies van de Algemene Raad of het Verzekeringscomité, de gewijzigde tekst opnieuw om advies aan de Raad van State, afdeling wetgeving, moet worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Rekening houdend met wat is opgemerkt bij de bespreking van de strekking en de rechtsgrond van het ontwerp, passe men de redactie van het eerste lid van de aanhef aan als volgt :

"Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, inzonderheid op artikel 59, eerste lid;".

2. Men schrijve in het derde lid van de aanhef "de Minister van Begroting" in plaats van "Onze Minister van Begroting".

3. Het vierde en het vijfde lid van de aanhef moeten worden vervangen door ofwel een verwijzing naar de nog in te winnen adviezen van de Algemene Raad en het Verzekeringscomité, ofwel een considerans waarin, met verwijzing naar artikel 213, § 3, van de gecoördineerde wet, wordt vermeld dat de voornoemde adviezen worden geacht te zijn gegeven.

4. Het zesde lid van de aanhef, waarin wordt verwezen naar de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moet worden vervangen door het volgende lid :

"Gelet op het besluit van de Ministerraad over het verzoek aan de Raad van State om advies te geven binnen een termijn van een maand;".

De in het volgende lid opgenomen verwijzing naar de dringende noodzakelijkheid moet worden geschrapt, evenals de drie leden met consideransen die erop volgen.

Artikel 1

In de Franse tekst dient melding te worden gemaakt van "l'arrêté royal du 14 septembre 1984" en niet van "l'arrêté royal du 24 septembre 1984".

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend fixer, pour l'année 2001, le budget global des moyens financiers concernant les prestations en matière de biologie clinique au sens de l'article 1er du projet.

Le budget concerné est scindé selon que les prestations susvisées sont dispensées à des bénéficiaires hospitalisés ou à des bénéficiaires non hospitalisés.

Le règlement en projet trouve son fondement légal à l'article 59, alinéa 1er, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

FORMALITES PREALABLES

L'article 59, alinéa 1er, de la loi coordonnée, dispose notamment que le budget global des moyens financiers est fixé "après avis du Conseil général et du Comité de l'assurance".

Le préambule du projet ne fait pas état d'avis qui auraient été donnés par le Conseil général et le Comité de l'assurance. Au contraire, il est fait référence à l'article 15 de la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale et à l'urgence pour justifier l'absence de ces avis.

Certes, le Comité de l'assurance et le Conseil général ont donné un avis, respectivement les 7 mai 2001 et 14 mai 2001, sur un projet de règlement ayant une portée analogue à celle du projet soumis ce jour pour avis au Conseil d'Etat, section de législation. Ce règlement ne pouvait toutefois pas encore tenir compte des modifications qui ont été apportées par la loi du 19 juillet 2001 aux articles 59 et 69 de la loi coordonnée et qui ont un impact sur la fixation du budget global des moyens financiers pour l'année 2001.

Par conséquent, il ne peut être fait utilement référence, dans le préambule du projet soumis ce jour pour avis, aux avis susvisés des 7 et 14 mai 2001.

.../...

Par contre, il convient de rappeler ce que dispose l'article 213, § 3, de la loi coordonnée :

> "Lorsque l'avis du Comité de l'assurance ou du Conseil général est expressément prévu par la présente loi avant qu'un arrêté royal ou ministériel puisse être pris, cet avis doit être donné même si le ministre invoque l'urgence dûment motivée. Dans ce cas, le président du Comité de l'assurance ou du Conseil général en est informé et l'avis doit être émis dans un délai de huit jours, au terme duquel l'avis est censé avoir été donné".

Il résulte de ce qui précède qu'en ce qui concerne le projet, il convient d'encore recueillir l'avis du Conseil général et du Comité de l'assurance, en ayant recours, le cas échéant, à la procédure spéciale décrite à l'article 213, § 3, de la loi coordonnée, qui implique que, à défaut d'avis dans un délai de huit jours, le préambule du projet devra contenir un considérant constatant qu'aucun avis n'a été donné.

Les observations qui suivent sont formulées sous réserve que le règlement en projet soit soumis à l'avis du Conseil général et du Comité de l'assurance, étant entendu que, si le texte du projet est modifié ultérieurement à la lumière de l'avis du Conseil général ou du Comité de l'assurance, le texte modifié devra être de nouveau soumis pour avis au Conseil d'Etat, section de législation.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Compte tenu de ce qui a été relevé lors de l'examen de la portée et du fondement légal du projet, il convient d'adapter la rédaction du premier alinéa du préambule comme suit :

"Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, notamment l'article 59, alinéa 1er;".

2. Dans le troisième alinéa du préambule, on écrira "le Ministre du Budget" au lieu de "Notre Ministre du Budget".

3. Les quatrième et cinquième alinéas du préambule doivent être remplacés par une référence aux avis du Conseil général et du Comité de l'assurance encore à recueillir ou par un considérant indiquant, sous référence à l'article 213, § 3, de la loi coordonnée, que les avis sont censés avoir été donnés.

4. Le sixième alinéa du préambule faisant référence aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, doit être remplacé par l'alinéa suivant :

"Vu la délibération du Conseil des ministres sur la demande d'avis à donner par le Conseil d'Etat dans un délai ne dépassant pas un mois;".

La référence à l'urgence inscrite dans l'alinéa suivant doit être supprimée, tout comme les trois considérants suivants.

Article 1er

Dans le texte français, il convient de faire mention de "l'arrêté royal du 14 septembre 1984" et non de "l'arrêté royal du 24 septembre 1984".

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heren Messieurs	A. BEIRLAEN,	kamervoorzitter, voorzitter, président de chambre, président,
	M. VAN DAMME	kamervoorzitter, président de chambre,
	J. SMETS,	staatsraad, conseiller d'Etat,
	H. COUSY, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
	G. DE MUNTER	toegevoegd griffier, greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

G. DE MUNTER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

A. BEIRLAEN