

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIE

AVIS 32.037/2/V

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

ADVIES 32.037/2/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Ministre des Finances, le 20 juillet 2001, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant les arrêtés royaux n^{os} 1, 2, 3, 23 et 50 relatifs à la taxe sur la valeur ajoutée", a donné le 25 juillet 2001 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede vakantiekamer, op 20 juli 2001 door de Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van de koninklijke besluiten n^{rs} 1, 2, 3, 23 en 50 met betrekking tot de belasting over de toegevoegde waarde", heeft op 25 juli 2001 het volgende advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"(l'urgence est motivée) ... par le fait

- que le paysage informatique connaît une modification et une évolution constante;
- que le secteur privé est depuis un certain temps demandeur pour l'utilisation des communications électroniques dans ses relations avec l'autorité;
- que la concrétisation d'un E-Government efficace est une des priorités du Gouvernement;
- qu'un certain nombre de projets au sein de l'administration ont connu un développement tellement rapide qu'ils nécessitent une adaptation urgente de l'organisation administrative afin de pouvoir vérifier les renseignements contenus dans les documents envoyés par voie électronique;
- que ces moyens de vérification doivent être immédiatement disponibles pour l'administration;
- que cet arrêté doit dès lors être pris d'urgence;"

*
* * *

Examen du projet

Préambule

Si les articles 1^{er} et 4 à 7 de l'arrêté en projet trouvent bien leur base juridique dans l'article 53octies du Code de la T.V.A., comme l'indique le préambule, en revanche, l'article 2 du projet, qui modifie l'arrêté royal n° 2, trouve son fondement légal dans l'article 54, alinéa 1^{er}, in fine, du même Code. Quant à l'article 3 du projet, modifiant l'arrêté royal n° 3, celui-ci est pris en exécution de l'article 49, 2°, du Code.

.../...

De l'accord du délégué du ministre, le préambule de l'arrêté, qui ne vise que l'article 53octies, doit donc être complété par le visa des articles 49 et 54 du Code.

Dispositif

Article 1^{er}

L'indication du service devant être un acte réglementaire et non un acte individuel, il convient qu'il fasse l'objet d'une décision du Ministre des Finances.

Il convient dès lors de supprimer les mots "ou son délégué".

La même observation vaut pour les articles 4, 5 et 6.

Observations finales d'ordre linguistique

Le texte néerlandais du projet doit subir quelques rectifications du point de vue de la correction de la langue. C'est à titre d'exemple que sont faites les propositions de texte ci-après.

Article 1^{er}

Il faut écrire : "aangewezen dienst" au lieu de "aangeduide dienst". Cette observation vaut pour tout le projet.

Article 2

1. A l'article 12, 2°, alinéa 1^{er}, en projet, il convient d'écrire :

"... de wijzigingen die in ... zijn aangebracht ... in voorkomend geval te begrijpen onder de aangifte ... herziening."

.../...

A l'alinéa 2 du même article il y a lieu d'écrire :

"... ter inzage te worden gelegd ... (voorts zoals in het ontwerp).".

Article 3

A l'article 15, alinéa 4, il faut écrire :

"... in aanmerking genomen voor het bepalen van dat getal, worden opgenomen.
De ... dient dat berekeningsblad in bij het daartoe aangewezen BTW-kantoor ... (voorts
zoals in het ontwerp).".

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in de aanhef van het ontwerp gemotiveerd met het feit :

- "- dat het informatica-landschap gekenmerkt wordt door een constante wijziging en evolutie;
- dat de privé-sector reeds geruime tijd vragende partij is voor het gebruik van elektronische communicatie in haar relatie met de overheid;
- dat het uitwerken van een efficiënt E-government tot één van de prioriteiten van de Regering behoort;
- dat een aantal projecten binnen de administratie een dermate snelle ontwikkeling hebben gekend dat zij een spoedige aanpassing van de administratieve organisatie vereisten teneinde de inlichtingen die voorhanden zijn in de op elektronische wijze doorgezonden documenten te kunnen verifiëren;
- dat deze verificatiemogelijkheden onmiddellijk beschikbaar moeten zijn voor de administratie;
- dat dit besluit dus dringend moet genomen worden;".

*

* *

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

Hoewel de artikelen 1 en 4 tot 7 van het ontworpen besluit hun rechtsgrond vinden in artikel 53octies van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, zoals aangegeven wordt in de aanhef, vindt artikel 2 van het ontwerp, dat koninklijk besluit nr. 2 wijzigt, zijn rechtsgrond daarentegen in artikel 54, eerste lid, in fine, van

.../...

hetzelfde Wetboek. Artikel 3 van het ontwerp, dat koninklijk besluit nr. 3 wijzigt, wordt vastgesteld ter uitvoering van artikel 49, 2°, van het Wetboek.

De gemachtigde van de minister stemt ermee in dat de aanhef van het besluit, waarin enkel verwezen wordt naar artikel 53octies, behoort te worden aangevuld met de verwijzing naar de artikelen 49 en 54 van het Wetboek.

Dispositief

Artikel 1

Aangezien de aanwijzing van de dienst een verordenende rechtshandeling dient te zijn en niet een individuele rechtshandeling, behoort die verordenende rechtshandeling uit te gaan van de Minister van Financiën.

De woorden "of vanwege" behoren derhalve te vervallen.

Dezelfde opmerking geldt voor de artikelen 4, 5 en 6.

Slotopmerkingen van taalkundige aard

De Nederlandse tekst van het ontwerp moet uit een oogpunt van correct taalgebruik op een aantal punten worden verbeterd. Bij wijze van voorbeeld worden hierna enige tekstvoorstellen gedaan :

Artikel 1

Men schrijve : "aangewezen dienst", niet "aangeduide dienst". Deze opmerking geldt voor heel het ontwerp.

Artikel 2

In het ontworpen artikel 12, 2°, eerste lid, schrijve men :

"... de wijzigingen die in ... zijn aangebracht ... in voorkomend geval te begrijpen onder de aangifte ... herziening."

In het tweede lid van hetzelfde artikel schrijve men: "... ter inzage te worden gelegd ... (voorts zoals in het ontwerp)."

Artikel 3

In het ontworpen artikel 15, vierde lid, schrijve men :

".... in aanmerking genomen voor het bepalen van dat getal, worden opgenomen. De ... dient dat berekeningsblad in bij het daartoe aangewezen BTW-kantoor ... (voorts zoals in het ontwerp)."

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs
de Heren

Y. KREINS,

conseiller d'Etat, président,
staatsraad, voorzitter,

P. LIENARDY,
P. VANDERNOOT,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

Madame
Mevrouw

B. VIGNERON,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, premier auditeur chef de section. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. L. JANS, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, eerste auditeur-afdelingshoofd. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. L. JANS, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LIENARDY.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIENARDY.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS