KONINKRIJK BELGIE

ADVIES 32.000/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 18 juli 2001 door de Vlaamse minister van Leefmilieu en Landbouw verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 24 mei 1995 betreffende de ophaling en de verwerking van dierlijk afval", heeft op 19 juli 2001 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd :

"door de omstandigheden dat de beschikking 2001/25/EG van 27 december 2000 houdende een verbod op het gebruik van bepaalde dierlijke bijproducten in diervoeders geldt;

Overwegende het ministerieel besluit van 11 december 2000 houdende nadere bepalingen omtrent het abonnement ter financiering van de ophaling en verwerking van krengen voor 2001, gewijzigd bij ministerieel besluit van 4 mei 2001;

Overwegende dat de beslissing van de Vlaamse regering van 23 maart 2001 (VR/PV/2001/11 - punt 27) om in 2001 in te staan voor de prefinanciering van de kosten verbonden aan de ophaling en verwerking van krengen bij landbouwbedrijven die niet gedekt worden door de abonnementsgelden vastgelegd bij ministerieel besluit van 11 december 2000 houdende nadere bepalingen omtrent het abonnement ter financiering van de ophaling en verwerking van krengen voor 2001, gewijzigd bij ministerieel besluit van 4 mei 2001;

Overwegende dat het Vlaams Parlement op 10 juli 2001 een decretale basis goedkeurde via de wijziging van het artikel 28 van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen, gewijzigd bij decreet van 20 april 1994;

Overwegende dat in artikel 28 van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen, gewijzigd bij decreet van 20 april 1994, een § 4 werd ingevoegd die bepaalt dat de Vlaamse regering aanvullend op de vergoedingen vermeld in § 3 een vergoeding kan toekennen voor andere handelingen van beheer van dierlijk afval en dat de Vlaamse regering de voorwaarden bepaalt waaronder de in het kader van beheer van dierlijk afval verrichte prestaties worden vergoed lastens het Vlaamse Gewest;

Overwegende dat deze prefinanciering voorlopig ten laste komt van het MiNa-fonds;

Overwegende dat gezien ondertussen de firma RENDAC zelf de kosten ten laste neemt en slechts een gedeelte krijgt terugbetaald via de abonnementen van de landbouwers;

Overwegende dat deze financiële situatie niet langer houdbaar is voor RENDAC;

Overwegende dat deze financiële situatie niet langer te verdedigen is vanuit RENDAC naar de Nederlandse aandeelhouders toe;

.../...

Overwegende dat het nakomen van de belofte door het Vlaamse Gewest een oplossing zal bieden voor de financiële situatie bij RENDAC;

Overwegende dat dringend een besluit dient uitgevaardigd te worden waardoor deze prefinanciering kan verwezenlijkt worden;

Overwegende dat er een zekerheid moet zijn dat de Vlaamse regering bij haar eerste vergadering begin september, het besluit definitief kan goedkeuren".

*
* *

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten bepalen tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. De wijzigingen welke het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse regering beoogt aan te brengen in het besluit van de Vlaamse regering van 24 mei 1995 betreffende de ophaling en de verwerking van dierlijk afval hebben in de eerste plaats tot doel de lijst van dierlijke afvalstoffen die als hoog-risicomateriaal beschouwd worden aan te passen (ontworpen artikel 2, 1°, van het besluit van 24 mei 1995 - artikel 1 van het ontwerp).

Het ontwerp voorziet voorts in een tegemoetkoming in de kosten voor het ophalen van bepaalde categorieën van hoog-risicomateriaal bij middelgrote en grote veeteeltbedrijven. Die tegemoetkoming bestaat uit een prefinanciering door het Fonds voor Preventie en Sanering inzake Leefmilieu en Natuur en heeft betrekking op de kosten die niet gedekt zijn door de abonnementstarieven bepaald in het ministerieel besluit van 11 december 2000 houdende nadere bepalingen omtrent het abonnement ter financiering van de ophaling en verwerking van krengen voor 2001 (ontworpen artikel 5, § 2tris (lees : 2bis), van het besluit van 24 mei 1995 - artikel 2 van het ontwerp).

Het ontworpen besluit is bedoeld om uitwerking te hebben met ingang van 1 januari 2001 (artikel 4).

2.1. In zoverre het ontwerp ertoe strekt de opsomming aan te passen van de afvalstoffen die als hoog-risicomateriaal moeten worden beschouwd (artikel 1 van het ontwerp), vindt het rechtsgrond in artikel 27, § 1, van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen. Naar luid van die decreetsbepaling wordt "het door de Vlaamse regering als hoog-risicomateriaal aangewezen dierlijk afval" opgehaald en verwerkt door erkende inrichtingen.

2.2. Voor de financieringsregeling vervat in artikel 2 van het ontwerp dient de rechtsgrond te worden gezocht in paragraaf 4 van artikel 28 van het voornoemde decreet van 2 juli 1981, welke paragraaf 4 aan artikel 28 werd toegevoegd bij een decreet dat door het Vlaams Parlement werd aangenomen op 10 juli 2001 en door de Vlaamse regering werd bekrachtigd en afgekondigd op 13 juli 2001, doch dat nog niet is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. Luidens die paragraaf 4 kan de Vlaamse regering, aanvullend op de vergoedingen bedoeld in artikel 28, § 3, een vergoeding toekennen voor andere handelingen van beheer van dierlijk afval. De Vlaamse regering wordt gemachtigd om de voorwaarden te bepalen waaronder die handelingen worden vergoed lastens het Vlaamse Gewest.

Wat de bepaling van artikel 4 van het ontwerp betreft luidens welke de hier bedoelde regeling uitwerking zou hebben met ingang van 1 januari 2001, moet worden opgemerkt dat die regeling uiteraard niet in werking kan treden vóór de datum van inwerkingtreding van de decretale bepaling die er de rechtsgrond van vormt. Artikel 4 dient derhalve uit het ontwerp te worden weggelaten.

Dat betekent evenwel niet dat de tegemoetkoming bedoeld in het ontworpen artikel 5, § 2bis, van het besluit van 24 mei 1995 (artikel 2 van het ontwerp) niet kan worden verleend, met ingang van de datum waarop het voornoemde decreet van 13 juli 2001 in werking zal zijn getreden, voor ophalingen die verricht zijn vóór de datum van inwerkingtreding van dat decreet (en van het ontworpen besluit). Uit de parlementaire voorbereiding van het decreet van 13 juli 2001 blijkt immers dat het de bedoeling van de decreetgever was om een decretale basis te creëren voor het betalen van vergoedingen met

betrekking tot prestaties verricht, hetzij in de periode van 15 december 2000 tot 15 maart 2001 (externe opslag en verwerking van diermeel), hetzij in de periode van 1 januari 2001 tot 31 maart 2001 (financiering slachtafvalkost runderen), hetzij in de periode van 1 januari 2001 tot 31 december 2001 (prefinaniering van de ophaling en verwerking van krengen van landbouwdieren) (1). Artikel 28, § 4, van het decreet van 2 juli 1981 moet dan ook in die zin begrepen worden.

VORMVEREISTEN

Aangezien de ontworpen financieringsregeling beschouwd zou kunnen worden als een steunmaatregel, dient ze voor advies te worden voorgelegd aan de Europese Commissie (zie artikel 88, lid 3, van het EG-Verdrag). Volgens de gemachtigde van de regering dient dit nog te gebeuren.

Op dit punt dient derhalve een voorbehoud gemaakt te worden.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Rekening houdend met wat hiervóór werd opgemerkt in verband met de rechtsgrond van de ontworpen bepalingen, dient het eerste lid van de aanhef te worden geredigeerd als volgt :

"Gelet op het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen, inzonderheid op artikel 27, § 1, gewijzigd bij het decreet van 20 april 1994, en op artikel 28, § 4, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2001;".

2. In de aanhef dient een verwijzing te worden opgenomen naar de akkoordbevinding van de minister bevoegd voor de begroting.

---

(1) Parl. St., Vl. Parl., 2000-2001, nr. 747/2, pp. 3, 4, 6 en 7.

3. Luidens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moet de in de adviesaanvraag opgegeven motivering met betrekking tot het spoedeisend karakter ervan overgenomen worden in de aanhef van de verordening. De motivering die is opgenomen in het vierde tot het tiende lid van de aanhef stemt niet overeen met die opgegeven in de adviesaanvraag.

Ter inachtneming van het voorschrift van het voornoemde artikel 84, eerste lid, 2°, dienen het derde tot het tiende lid van de aanhef te worden vervangen als volgt :

"Gelet op het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat de beschikking 2001/25/EG van 27 december 2000 houdende een verbod op het gebruik van bepaalde dierlijke bijproducten in diervoeders geldt;

... (de rest zoals in de adviesaanvraag, en aangehaald aan het begin van het voorliggende advies);

Gelet op advies 32.000/1/V van de Raad van State, gegeven op 19 juli 2001, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

Artikel 1

In de inleidende zin van dit artikel zouden de woorden “wordt de sub 1 als volgt gewijzigd” beter worden vervangen door “wordt de bepaling sub 1° vervangen als volgt”.

Artikel 2

1. In de inleidende zin en in de ontworpen bepaling dient de vermelding “§ 2tris” telkens te worden vervangen door “§ 2bis”.

2. In de ontworpen paragraaf 2bis moet de zinsnede “Voor de ophaling bij middelgrote en grote veeteeltbedrijven in de zin van artikel 2, 1° en 2° verricht” als volgt

worden verduidelijkt “Voor de ophaling, bij middelgrote en grote veeteeltbedrijven, van hoog-risicomateriaal als bedoeld in artikel 2, 1° en 2°,”.

3. In fine van de ontworpen paragraaf 2bis is sprake van “abonnementstarieven zoals bedoeld in het Besluit van de Vlaamse regering van 24 mei 1995 betreffende de ophaling en de verwerking van dierlijk afval”.

In dat besluit van 24 mei 1995, waarvan het ontwerp de wijziging beoogt, is weliswaar sprake van “abonnement(en)” (nl. in artikel 5, § 1), maar niet van “tarieven” van die abonnementen.

Het is allicht de bedoeling van de stellers van het ontwerp te verwijzen, niet naar het voornoemde besluit van 24 mei 1995, maar naar het ministerieel besluit van 11 december 2000 houdende nadere bepalingen omtrent het abonnement ter financiering van de ophaling en verwerking van krengen voor 2001.

Indien het toch de bedoeling van de stellers van het ontwerp zou zijn om te verwijzen naar het besluit van 24 mei 1995, dan dienen de hiervóór aangehaalde woorden te worden vervangen door “de tarieven van de abonnementen bedoeld in § 1”.

Artikel 3

Luidens dit artikel wordt de in artikel 2 van het ontwerp bedoelde tegemoetkoming beperkt tot handelingen die betrekking hebben op afvalstoffen herkomstig van het Vlaamse Gewest.

Die bepaling dient niet als een autonome bepaling te worden opgenomen in het ontworpen besluit, maar moet kennelijk worden geïntegreerd in het ontworpen artikel 5, § 2bis, van het besluit van 24 mei 1995 (artikel 2 van het ontwerp), bijvoorbeeld als een tweede lid van die paragraaf 2bis.

Artikel 4

Zoals hiervóór werd opgemerkt bij de bespreking van de rechtsgrond van het ontwerp, dient dit artikel uit het ontwerp te worden weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	eerste voorzitter,
	P. LEMMENS, L. HELLIN,	staatsraden,
	A. SPRUYT,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. K. BAMS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER, DE EERSTE VOORZITTER,

A. BECKERS W. DEROOVER