

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 31.997/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 31.997/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 17 juli 2001 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikel 43, § 1, 1° van de programmawet van 24 december 1993", heeft op 4 oktober 2001 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 17 juillet 2001, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant exécution de l'article 43, § 1^{er} 1° de la loi-programme du 24 décembre 1993", a donné le 4 octobre 2001 l'avis suivant :

Aanhef

1. Artikel 43, § 1, 1°, van de programmawet van 24 december 1993, dat rechtsgrond biedt aan het ontworpen besluit, werd vervangen bij de wet van 29 april 1996 en gewijzigd bij de wet van 2 januari 2001.

Men redigere het eerste lid van de aanhef derhalve als volgt :

"Gelet op de programmawet van 24 december 1993, inzonderheid op artikel 43, § 1, 1°, vervangen bij de wet van 29 april 1996 en gewijzigd bij de wet van 2 januari 2001;"

2. In het tweede tot het vierde lid van de aanhef vervange men telkens, in de Nederlandse tekst, het woord "uitgebracht" door het woord "gegeven" en, in de Franse tekst, het woord "émis" door het woord "donné".

3. Gelet op de meest recente wetgevingstechnische voorschriften, redigere men het zesde en het zevende lid van de aanhef als volgt :

"Gelet op het besluit van de Ministerraad, over het verzoek aan de Raad van State om advies te geven binnen een termijn van een maand;

Gelet op het advies 31.997/1 van de Raad van State, gegeven op 4 oktober 2001, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikel 1

1. Men vervange in artikel 1 de streepjes door de vermeldingen "1°" en "2°".

.../...

2. De farmaceutische specialiteiten (en niet "geneesmiddelen") van de categorieën A en B zijn deze als bedoeld bij artikel 2, 2°, a), eerste en tweede streepje, van het koninklijk besluit van 7 mei 1991 tot vaststelling van het persoonlijk aandeel van de rechthebbenden in de kosten van de in het raam van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen vergoedbare farmaceutische verstrekkingen.

Uit artikel 2, 2°, a), eerste streepje, van dat besluit, volgt dat het persoonlijk aandeel van de rechthebbenden voor de farmaceutische specialiteiten van categorie A wordt vastgesteld op 0 % van de vergoedingsbasis van de betrokken farmaceutische specialiteit. Het heeft dus weinig zin te bepalen dat het persoonlijk aandeel voor die specialiteiten wordt meegerekend voor het berekenen van de sociale vrijstelling van het remgeld.

Wellicht beogen de stellers van het ontwerp echter - zoals lijkt voort te vloeien uit het ontwerpbesluit 31.998/1, waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, heden eveneens advies uitbrengt - rekening te houden met het deel van de kostprijs dat op grond van artikel 35bis van de gecoördineerde wet, gelezen in samenhang met artikel 2, 1°, van het koninklijk besluit van 7 mei 1991, ten laste wordt gelegd van de rechthebbenden.

Indien zulks effectief de bedoeling is, dient de redactie van artikel 1 te worden aangepast ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ In het ontwerpbesluit 31.998/1, dat het koninklijk besluit van 3 november 1993 tot uitvoering van artikel 37 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, beoogt te wijzigen, wordt bepaald dat "het gedeelte van de kostprijs van de farmaceutische specialiteiten van categorie A en B, dat ingevolge artikel 35bis van de wet door de rechthebbenden wordt gedragen, voor de toepassing van (dat) besluit als persoonlijk aandeel (wordt) aangemerkt".

Om de toegankelijkheid van de regelgeving te bevorderen, verdient het tevens aanbeveling te specificeren dat de farmaceutische specialiteiten van de categorieën A en B deze zijn als bedoeld bij artikel 2, 2°, a), eerste en tweede streepje, van het reeds vernoemde koninklijk besluit van 7 mei 1991.

Préambule

1. L'article 43, § 1er, 1°, de la loi-programme du 24 décembre 1993, dans lequel l'arrêté en projet puise son fondement légal, a été remplacé par la loi du 29 avril 1996 et modifié par la loi du 2 janvier 2001.

Il conviendra par conséquent de rédiger comme suit le premier alinéa du préambule :

"Vu la loi-programme du 24 décembre 1993, notamment l'article 43, § 1er, 1°, remplacé par la loi du 29 avril 1996 et modifié par la loi du 2 janvier 2001;"

2. Dans les deuxième à quatrième alinéas du préambule, on remplacera chaque fois le terme "donné" dans le texte français et le terme "uitgebracht" par le terme "gegeven" dans le texte néerlandais.

3. Eu égard aux règles légistiques les plus récentes, on rédigera comme suit les sixième et septième alinéas du préambule :

"Vu la délibération du Conseil des ministres sur la demande d'avis à donner par le Conseil d'Etat dans un délai ne dépassant pas un mois;

Vu l'avis 31.997/1 du Conseil d'Etat, donné le 4 octobre 2001, en application de l'article 84, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;"

Article 1^{er}

1. A l'article 1^{er}, on remplacera les tirets par les signes "1°" et "2°".

2. Les spécialités pharmaceutiques (et non "médicaments") des catégories A et B sont celles visées à l'article 2, 2°, a), premier et second tirets, de l'arrêté royal du 7 mai 1991 fixant l'intervention personnelle des bénéficiaires dans le coût des fournitures pharmaceutiques remboursables dans le cadre de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités.

Il résulte de l'article 2, 2°, a), premier tiret, de l'arrêté précité, qu'en ce qui concerne les spécialités pharmaceutiques de catégorie A, l'intervention personnelle des bénéficiaires est fixée à 0 % de la base de remboursement de la spécialité concernée. Il n'est dès lors guère pertinent de prévoir la prise en compte de l'intervention personnelle pour ces spécialités en vue du calcul de l'immunisation sociale des tickets modérateurs.

Probablement les auteurs du projet entendent-ils toutefois -comme semble l'indiquer le projet d'arrêté 31.998/1 sur lequel le Conseil d'Etat, section de législation, émet également un avis ce jour- prendre en compte la partie du coût qui est mise à la charge des bénéficiaires en vertu de l'article 35bis de la loi coordonnée, lu en combinaison avec l'article 2, 1°, de l'arrêté royal du 7 mai 1991.

Si telle est effectivement l'intention, il conviendra d'adapter la rédaction de l'article 1^{er} ⁽¹⁾.

Afin d'améliorer l'accessibilité de la réglementation, il est également recommandé de préciser que les spécialités pharmaceutiques des catégories A et B sont celles visées à l'article 2, 2°, a), premier et second tirets, de l'arrêté royal du 7 mai 1991 précité.

⁽¹⁾ Le projet d'arrêté 31.998/1, qui entend modifier l'arrêté royal du 3 novembre 1993 portant exécution de l'article 37 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, prévoit que "la partie du coût des spécialités pharmaceutiques de catégorie A et B, qui conformément à l'article 35bis de la loi est supportée par les bénéficiaires, est considérée comme intervention personnelle pour l'application (de cet) arrêté".

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

J. BAERT,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
A. SPRUYT,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. B. SEUTIN, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME