

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 31.942/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Avis 31.942/1/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 9 juli 2001 door de Minister van Sociale zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft op 13 september 2001 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 9 juillet 2001, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné le 13 septembre 2001 l'avis suivant :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot het wijzigen van artikel 29 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

De ontworpen wijzigingen betreffen de verstrekkingen inzake orthopedische schoenen en worden in de nomenclatuur aangebracht overeenkomstig de procedurevoorschriften die zijn opgenomen in artikel 35, § 2, eerste lid, 1°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Deze laatste wetsbepaling strekt de ontworpen regeling tevens tot rechtsgrond.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Mede rekening houdend met wat is opgemerkt bij de bespreking van de strekking en de rechtsgrond van het ontwerp, redigere men het eerste lid van de aanhef op een meer gebruikelijke wijze als volgt :

"Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, inzonderheid op artikel 35, §§ 1 en 2, gewijzigd bij de wetten van 20 december 1995, 22 februari 1998, 25 januari 1999 en 24 december 1999 en bij het koninklijk besluit van 25 april 1997;"

2. Aangezien de ontworpen wijzigingen niet beperkt blijven tot de eerste paragraaf van artikel 29 van de betrokken bijlage, dient op het einde van het tweede lid van de aanhef te worden geschreven :

.../...

"..., inzonderheid op artikel 29, vervangen bij het koninklijk besluit van 29 januari 1993 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 9 september 1993, 28 maart 1995, 25 februari 1996, 29 november 1996, 10 juni 1998, 28 februari 1999, 5 oktober 1999 en 16 juli 2001;".

In de aldus aangepaste tekst van het tweede lid van de aanhef is de verwijzing naar het koninklijk besluit van 31 augustus 1998 weggelaten omdat dit besluit is vernietigd door de Raad van State, afdeling administratie, en werd een vermelding van het wijzigende besluit van 16 juli 2001 toegevoegd.

3. Met betrekking tot het vierde lid van de aanhef werd door de gemachtigde van de regering bevestigd dat de Dienst voor geneeskundige controle geen advies heeft uitgebracht en dat daarom toepassing is gemaakt van het bepaalde in artikel 27, vierde lid, van de gecoördineerde wet, wat inhoudt dat de Dienst wordt geacht advies te hebben gegeven indien het advies niet is geformuleerd binnen een termijn van vijf werkdagen.

Teneinde evenwel geen twijfel te doen ontstaan omtrent het correcte verloop van de procedure van totstandkoming van de ontworpen regeling, wordt in het vierde lid van de aanhef beter niet van een "advies" van de Dienst voor geneeskundige controle gewag gemaakt, aangezien formeel geen dergelijk advies is uitgebracht. Het verdient integendeel aanbeveling om het vierde lid te redigeren als een considerans waarin, met verwijzing naar artikel 27, vierde lid, van de gecoördineerde wet, wordt vermeld dat het advies van de Dienst voor geneeskundige controle wordt geacht te zijn gegeven aangezien geen advies is geformuleerd binnen een termijn van vijf werkdagen, bedoeld in de genoemde wetsbepaling.

4. In het zevende lid van de aanhef schrijve men : "Gelet op het advies van de inspecteur van financiën van ...".

5. Men redigere het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar de akkoordbevinding van de Minister van Begroting in de Nederlandse tekst als volgt :

.../...

"Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 5 juni 2001;".

6. Rekening houdend met de meest recente wetgevingstechnische voorschriften, passe men de redactie van het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State aan als volgt :

"Gelet op het advies 31.942/1/V van de Raad van State, gegeven op 13 september 2001;".

7. Onmiddellijk na het onder 6 bedoelde lid van de aanhef moet een voordrachtformule worden toegevoegd.

Artikel 1

Om de reden aangehaald onder 2 van de bespreking van de aanhef van het ontwerp, dient in de inleidende zin van artikel 1 de vermelding van het wijzigende besluit van 31 augustus 1998 te worden geschrapt en moet de vermelding van het koninklijk besluit van 16 juli 2001 worden toegevoegd.

In de Franse tekst vervange men telkens de woorden "les modifications suivantes sont apportées" door "sont apportées les modifications suivantes".

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend modifier l'article 29 de l'annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités.

Les modifications en projet concernent les prestations en matière de chaussures orthopédiques et la nomenclature est modifiée à ce sujet selon les règles de procédure énoncées à l'article 35, § 2, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Cette dernière disposition législative constitue également le fondement légal du régime en projet.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Compte tenu notamment des observations formulées à l'occasion de l'examen de la portée et du fondement légal du projet et conformément à l'usage, on rédigera le premier alinéa du préambule comme suit :

"Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, notamment l'article 35, §§ 1^{er} et 2, modifiés par les lois des 20 décembre 1995, 22 février 1998, 25 janvier 1999 et 24 décembre 1999 et par l'arrêté royal du 25 avril 1997;"

2. Dès lors que les modifications en projet ne se limitent pas au paragraphe 1^{er} de l'article 29 de l'annexe en question, il y a lieu d'écrire à la fin du deuxième alinéa du préambule :

"..., notamment l'article 29, remplacé par l'arrêté royal du 29 janvier 1993 et modifié par les arrêtés royaux des 9 septembre 1993, 28 mars 1995, 25 février 1996, 29 novembre 1996, 10 juin 1998, 28 février 1999, 5 octobre 1999 et 16 juillet 2001;".

Le texte ainsi adapté du deuxième alinéa du préambule ne comporte plus de référence à l'arrêté royal du 31 août 1998 dès lors que cet arrêté a été annulé par le Conseil d'Etat, section d'administration, mais mentionne par ailleurs l'arrêté modificatif du 16 juillet 2001.

3. En ce qui concerne le quatrième alinéa du préambule, le délégué du gouvernement a confirmé que le Service du contrôle médical n'a pas formulé d'avis et que c'est pour ce motif qu'a été appliqué l'article 27, alinéa 4, de la loi coordonnée, ce qui implique que le Service est censé avoir donné son avis si celui-ci n'a pas été formulé dans un délai de cinq jours ouvrables.

Afin toutefois de ne laisser subsister aucun doute sur le déroulement correct du processus d'élaboration de la réglementation en projet, mieux vaudrait ne pas faire mention d'un "avis" du Service du contrôle médical au quatrième alinéa du préambule, pareil avis s'avérant ne pas avoir été donné formellement. Il est recommandé, au contraire, de rédiger le quatrième alinéa du préambule comme un considérant qui, sous référence à l'article 27, alinéa 4, de la loi coordonnée, mentionne que l'avis du Service du contrôle médical est censé avoir été donné dès lors qu'il n'a pas été formulé dans le délai de cinq jours ouvrables visé dans la disposition légale précitée.

4. Au septième alinéa du préambule, on écrira : "Vu l'avis de l'inspecteur des finances, donné le ..."

5. Dans le texte néerlandais, on rédigera l'alinéa du préambule se référant à l'accord du Ministre du Budget comme suit :

"Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 5 juni 2001;".

6. Compte tenu des règles de légistique les plus récentes, on rédigera l'alinéa du préambule se référant à l'avis du Conseil d'Etat comme suit :

"Vu l'avis 31.942/1/V du Conseil d'Etat, donné le 13 septembre 2001;".

7. Il y a lieu d'insérer une formule de proposition à la suite immédiate de l'alinéa du préambule visé sous 6.

Article 1^{er}

Pour le motif exposé au point 2 de l'examen du préambule du projet, il y a lieu de supprimer la mention de l'arrêté modificatif du 31 août 1998 dans la phrase liminaire de l'article 1^{er} et d'y mentionner l'arrêté royal du 16 juillet 2001.

Dans le texte français, on remplacera chaque fois les mots "les modifications suivantes sont apportées" par "sont apportées les modifications suivantes".

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

A. BEIRLAEN,

kamervoorzitter, voorzitter,
président de chambre, président,

M. VAN DAMME,

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. SMETS,

staatsraad,
conseiller d'Etat,

H. COUSY,
A. SPRUYT,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

G. DE MUNTER,

toegevoegd griffier,
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

G. DE MUNTER

A. BEIRLAEN