

KONINKRIJK BELGIE

-----

ADVIES 31.864/1

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 21 juni 2001 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "betreffende de studietoelagen voor hoger onderwijs", heeft op 26 juni 2001 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling als volgt gemotiveerd :

"De hoogdringendheid wordt ingeroepen aangezien dit besluit reeds in werking treedt op 1 september 2001, en ruim vóór die datum het betrokken veld en de sociale diensten moeten worden ingelicht over de wijzigingen aangaande de reglementering. Trouwens niet alleen de administratieve afhandeling van dit dossier is met dit advies nog niet ten einde, tevens moet binnen de dienst studietoelagen de hele software en programmatuur nog aan dit besluit worden aangepast. Een strikte timing van dit besluit is daarenboven absoluut vereist, willen we erin slagen de decretale verplichting na te komen om de studietoelagen uit te betalen voor 1 januari van het lopende academiejaar".

\*

\*       \*

Gelet op de beperkte tijd die hem voor het geven van zijn advies is toegemeten, beperkt de Raad van State, afdeling wetgeving, het advies tot de hierna volgende opmerkingen.

#### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe ten dele uitvoering te geven aan het decreet van 16 februari

.../...

2001 houdende regeling van de studietoelagen voor het hoger onderwijs in de Vlaamse Gemeenschap. Verschillende, in voormeld decreet voorkomende delegaties aan de Vlaamse regering (zie de artikelen 2, 3, 4, 5, § 2, 7, 8, 9, § 2, 13, 14, 15, 16 en 18, tweede lid, van het decreet) vormen de rechtsgrond voor de ontworpen regeling.

### ONDERZOEK VAN DE TEKST

#### Aanhef

1. Het decreet van 14 juli 1998 betreffende de euro verschaft geen specifieke rechtsgrond voor de bepaling in artikel 16 van het besluit. De vermelding van het betrokken decreet dient bijgevolg te worden geschrapt in de aanhef.

2. De verwijzing in de aanhef naar het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, moet worden voorafgegaan door een nieuw lid waarin de verantwoording wordt opgenomen voor het beroep op de spoedprocedure. Daarenboven moet de verwijzing naar het advies worden aangevuld met het nummer (31.864/1) en de datum (26 juni 2001) van het advies.

De desbetreffende leden van de aanhef dienen als volgt te worden geredigeerd :

"Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door de omstandigheid dat ... (overname van de

.../...

motivering die voorkomt in de aan de Raad van State gezonden brief met de adviesaanvraag);

Gelet op het advies 31.864/1 van de Raad van State, gegeven op 26 juni 2001, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

### Dispositief - indeling

In het ontwerp zijn de artikelen gegroepeerd, waarbij elke groep wordt aangeduid met een hoofdletter. Legistiek is het echter gebruikelijk artikelen in hoofdstukken te groeperen en die te nummeren met hoofdtelwoorden in Romeinse cijfers (hoofdstuk I, ...).

### Artikel 1

Duidelijkheidshalve dient in artikel 1 van het ontwerp te worden vermeld dat het gaat om studietoelagen voor studenten in het hoger onderwijs.

### Artikel 2

1. De woorden "bovengenoemd decreet" zijn onduidelijk, omdat het decreet van 16 februari 2001 houdende regeling van de studietoelagen voor het hoger onderwijs in de Vlaamse Gemeenschap niet hoger in het beschikkend gedeelte wordt

.../...

vermeld. Gelet op de redactie van artikel 1 kan men beter schrijven : "Studietoelagen worden eveneens toegekend aan volgende categorieën ...".

De redactie van de inleidende zin van artikel 3, § 1, eerste lid, en van artikel 3, § 2, moet op gelijkaardige wijze worden aangepast.

2. Gelet op de huidige stand van de wetgeving, wordt in overweging gegeven in 2° van artikel 2, eerste lid, van het ontwerp te schrijven : "diegenen die beschouwd worden als vluchteling in de zin van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen" (1).

### Artikel 3

De redactie van de tweede paragraaf van artikel 3 van het ontwerp duidt door gebruik van het woord "kan" louter op de mogelijkheid om studietoelagen toe te kennen aan de betrokken categorie van studenten, terwijl het de bedoeling blijkt om ook die categorie een recht toe te kennen. Deze bepaling zou daarom vanuit dat oogpunt duidelijker moeten worden geredigeerd.

---

(1) Zie inzonderheid artikel 49 van de wet van 15 december 1980.

### Artikel 6

In artikel 6, § 1, eerste lid, 1°, van het ontwerp wordt, anders dan in artikel 10, § 1, tweede lid, ervan, niet verwezen naar de artikelen 145<sup>2</sup> en 145<sup>20</sup> van het Wetboek van de (niet : der) Inkomstenbelastingen 1992. De Raad van State, afdeling wetgeving, ziet de reden voor dit verschil niet.

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 7, § 1, eerste lid, 1°, van het ontwerp.

### Artikel 8

De in artikel 8, eerste lid, 3°, opgenomen omschrijving omvat alle meerderjarige studenten, aangezien alle minderjarigen onder de bevoegdheid van een comité voor bijzondere jeugdzorg of een jeugdrechtbank vallen, zodat zij bij hun meerderjarigheid "ophouden onder de bevoegdheid te vallen van een comité voor bijzondere jeugdzorg of een jeugdrechtbank".

Om de bedoeling van de ontworpen regeling beter tot uiting te laten komen, kan men schrijven : "diegenen die het voorwerp zijn van een maatregel en ingevolge hun meerderjarigheid ophouden ...". Vraag is echter of ook de inhoud van de bedoelde maatregelen in dat geval niet nader moet worden omschreven.

.../...

### Artikel 11

Uit artikel 11, § 2, van het ontwerp blijkt dat onder "kotstudent" dient te worden verstaan een student "die logies neemt", terwijl "niet-kotstudent" staat voor een student die "zich dagelijks verplaatst naar de onderwijsinstelling". Het verdient aanbeveling in het ontwerp het verband tussen de omschrijving en de term duidelijker te maken door overal uniform de termen kotstudent en niet-kotstudent te gebruiken en, bijvoorbeeld in artikel 11 of in een nieuw, vooraan in het ontwerp op te nemen artikel, een definitie van beide termen op te nemen.

### Artikel 13

Luidens artikel 13, § 2, van het ontwerp wordt het kadastraal inkomen, zoals bepaald in artikel 16 van het decreet, "getoetst aan een referentiebedrag zoals bedoeld in artikel 10, § 1, van dit besluit". Aldus wordt voor de toetsing aan een referentiebedrag verwezen naar artikel 16, eerste lid, van het decreet van 16 februari 2001, waarin wordt bepaald dat het kadastraal inkomen niet hoger mag zijn dan 20 percent van het referentiebedrag dat volgt uit artikel 13 van het decreet en waarvan de Vlaamse regering de samenstelling bepaalt. De bedoeling van artikel 13, § 2, van het ontwerp is volgens de gemachtigde van de regering dan ook te zeggen dat het referentiebedrag ten opzichte waarvan het kadastraal inkomen niet meer dan 20 percent mag zijn, het bedrag is bedoeld in artikel 10, § 1, van het besluit.

.../...

Uit artikel 16 van het decreet blijkt echter dat het referentiebedrag voor de toetsing van het kadastraal inkomen, het referentiebedrag van artikel 13 is, dat wil zeggen het referentiebedrag dat dient om de grondslag voor de toekenning van een studietoelage te berekenen. Dit referentiebedrag wordt vastgesteld door artikel 10 van het besluit, maar dan wel door geheel dat artikel. Het lijkt daarom in strijd met artikel 16, eerste lid, van het decreet om enkel naar het referentiebedrag in artikel 10, § 1, te verwijzen.

Wanneer echter zou worden verwezen naar artikel 10 in zijn geheel, heeft het bepaalde in artikel 13, § 2, van het ontwerp nog weinig zin omdat het enkel om de herhaling gaat van wat het decreet reeds bepaalt.

#### Artikelen 14 en 16

1. De in het ontwerp opgenomen bedragen zijn reeds uitgedrukt in euro. Gelet op het feit dat de definitieve fase van de muntunie op 1 januari 2002 ingaat, wordt voor de periode tot die datum een overgangsregeling uitgewerkt in de artikelen 14 en 16 van het ontwerp. In dat verband is het echter gebruikelijk in de overgangsbepaling de bedragen in Belgische frank te bepalen die tot 31 december 2001 zullen gelden.

.../...

2. In het tweede lid van artikel 16 wordt gerefereerd aan "het derde en vierde lid van artikel 14", terwijl artikel 14 slechts drie leden telt.

3. Gelet op de voorgaande opmerkingen, wordt voorgesteld in de artikelen 14 en 16 van het ontwerp volgende wijzigingen aan te brengen :

- in artikel 14, tweede lid, de woorden "vanaf 1 januari 2002" te schrappen;
- het derde lid van artikel 14 als volgt te redigeren :

"Het resultaat van de indexatie van de bedragen genoemd in artikel 11, § 2, wordt afgerond tot op de lagere eenheid.";

- artikel 16 te stellen als volgt :

"§ 1. De in de eerste kolom van onderstaande tabel vermelde artikelen of onderdelen ervan, hebben betrekking op dit besluit. Met betrekking tot de bedragen die in euro worden vermeld in de tweede kolom van deze tabel, gelden tot 31 december 2001 de bedragen die in Belgische frank worden vermeld in de derde kolom :

| <i>artikel</i>                 | <i>EUR</i> | <i>BEF</i> |
|--------------------------------|------------|------------|
| artikel 6, § 1, eerste lid, 1° | 2900,95    | ...        |
| ...                            | ...        | ...        |

§ 2. In afwijking van artikel 14, derde lid, worden tot 31 december 2001 de in frank uitgedrukte bedragen afgerond tot op het lagere honderdtal".

-----

De kamer was samengesteld uit

de Heren M. VAN DAMME, kamervoorzitter,

J. BAERT,  
J. SMETS, staatsraden,

Mevrouw A. BECKERS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.  
De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht  
door M. K. BAMS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME