

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIEZEN 31.832/1
31.833/1VAN DE AFDELING WETGEVING VAN
DE RAAD VAN STATE

AVIS 31.832/1
31.833/1DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 14 juni 2001 door de Minister van Sociale Economie verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over twee ontwerpen van koninklijk besluit "houdende vaststelling van de regels voor de verdeling en de toewijzing van de financiële middelen en voor de controle daarop in het kader van het samenwerkingsakkoord tussen de Staat, de Gewesten en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de sociale economie", heeft op 19 juni 2001 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Economie sociale, le 14 juin 2001, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur deux projets d'arrêté royal "fixant les règles de répartition, d'affectation et de contrôle des moyens financiers dans le cadre de l'accord de coopération entre l'Etat, les Régions et la Communauté germanophone au sujet de l'économie sociale", a donné le 19 juin 2001 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

Met betrekking tot de beide adviesaanvragen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid

"dat de tewerkstellingsinspanningen voor risicogroepen en in het bijzonder voor bestaansminimumgerechtigden en financiële steuntrekkers, onverwijld moeten worden bevorderd; dat de sociale economie-initiatieven voor deze doelgroep een geschikte vorm van tewerkstelling en begeleiding vormt; dat de inspanningen van de Gewesten en de Duitstalige Gemeenschap voor de verdere ontwikkeling van de sociale economie onverwijld in het kader van het samenwerkingsakkoord ondersteund moeten worden; dat het essentieel is dat de objectieven van het akkoord zo spoedig mogelijk in uitvoering kunnen treden, met name de verdubbeling van het aantal arbeidsplaatsen in de sociale inschakelingseconomie en de evenredige vertegenwoordiging van de bestaansminimumgerechtigden en financiële steungerechtigden in de globaliteit van de tewerkstellingsprogramma's; dat de twee andere pijlers van het samenwerkingsakkoord, met name de ontwikkeling van de buurtdiensten en de stimulering van het maatschappelijk verantwoord ondernemerschap een essentiële bijdrage leveren in de prioriteiten van de regering inzake de versterking van de sociale cohesie, armoedebestrijding, sociale inschakeling en duurzame ontwikkeling van onze economie".

*

* *

.../...

De aangehaalde motivering is beperkt tot een affirmatie van het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag en tot een verwijzing naar de doelstellingen die ten grondslag liggen aan het samenwerkingsakkoord tussen de Staat, de Gewesten en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de sociale economie, ondertekend te Brussel op 4 juli 2000. Die motivering bevat geen concrete en pertinente gegevens waaruit blijkt waarom de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat een beroep dient te worden gedaan op de speedprocedure bedoeld in artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Daarenboven kan het voornoemde samenwerkingsakkoord slechts gevolg hebben nadat het door alle wetgevers van de erbij betrokken entiteiten is goedgekeurd.

Tot op heden is dat samenwerkingsakkoord slechts, wat het Vlaamse Gewest betreft, bij decreet goedgekeurd terwijl de goedkeuringsakte op federaal vlak aan de Koning ter bekrachtiging en afkondiging is voorgelegd. De parlementaire procedure op het vlak van het Waalse Gewest, het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap is echter nog niet gefinaliseerd of zelfs aangevat. Daaruit volgt dat de aan de Raad van State, afdeling wetgeving, toegezonden adviesaanvragen bovendien voorbarig zijn.

Uit wat voorafgaat volgt dat de adviesaanvragen niet ontvankelijk zijn.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En ce qui concerne les deux demandes d'avis, l'urgence est motivée par la circonstance

"dat de tewerkstellingsinspanningen voor risicogroepen en in het bijzonder voor bestaansminimumgerechtigden en financiële steuntrekkers, onverwijld moeten worden bevorderd; dat de sociale economie-initiatieven voor deze doelgroep een geschikte vorm van tewerkstelling en begeleiding vormt; dat de inspanningen van de Gewesten en de Duitstalige Gemeenschap voor de verdere ontwikkeling van de sociale economie onverwijld in het kader van het samenwerkingsakkoord ondersteund moeten worden; dat het essentieel is dat de objectieven van het akkoord zo spoedig mogelijk in uitvoering kunnen treden, met name de verdubbeling van het aantal arbeidsplaatsen in de sociale inschakelingseconomie en de evenredige vertegenwoordiging van de bestaansminimumgerechtigden en financiële steungerechtigden in de globaliteit van de tewerkstellingsprogramma's; dat de twee andere pijlers van het samenwerkingsakkoord, met name de ontwikkeling van de buurtdiensten en de stimulering van het maatschappelijk verantwoord ondernemerschap een essentiële bijdrage leveren in de prioriteiten van de regering inzake de versterking van de sociale cohesie, armoedebestrijding, sociale inschakeling en duurzame ontwikkeling van onze economie".

*

*

*

.../...

La motivation citée se borne à affirmer le caractère urgent de la demande d'avis et à faire référence aux objectifs qui sous-tendent l'accord de coopération entre l'Etat, les Régions et la Communauté germanophone au sujet de l'économie sociale, signé à Bruxelles le 4 juillet 2000. Cette motivation ne comporte pas d'éléments concrets et pertinents indiquant la raison pour laquelle la réglementation en projet est à ce point urgente qu'il se justifie de recourir à la procédure d'urgence visée à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

Par ailleurs, l'accord de coopération ne pourra sortir ses effets qu'après son approbation par tous les législateurs des entités qui y sont associées.

A ce jour, cet accord de coopération n'a été approuvé que, pour ce qui est de la Région flamande, par décret, alors que, sur le plan fédéral, l'acte d'approbation a été soumis au Roi pour sanction et promulgation. Au niveau de la Région wallonne, de la Région de Bruxelles-Capitale et de la Communauté germanophone, la procédure parlementaire n'a toutefois pas encore abouti, ni même commencé. Il en résulte que les demandes d'avis transmises au Conseil d'Etat, section de législation, sont en outre prématurées.

Il résulte de ce qui précède que les demandes d'avis ne sont pas recevables.

De kamer was samengesteld uit

de Heren P. LEMMENS,
Messieurs

J. BAERT,
J. SMETS,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door de H. L. VAN CALENBERGH, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS

La chambre était composée de

staatsraad, voorzitter,
conseiller d'Etat, président,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par M. L. VAN CALENBERGH, référendaire adjoint.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

P. LEMMENS