KONINKRIJK BELGIE

ADVIES 31.829/1

VAN DE AFDELING WETGEVING VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 14 juni 2001 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot uitvoering van artikel 2, § 2, tweede lid van het koninklijk besluit van 25 april 1997 houdende vrijstelling van bepaalde werkgeversbijdragen ten behoeve van de ondernemingen behorende tot de baggersector met toepassing van artikel 7, § 2 van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen", heeft op 19 juni 2001 het volgende advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 31.829/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 14 juin 2001, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté ministériel "pris en exécution de l'article 2, § 2, alinéa 2 de l'arrêté royal du 25 avril 1997 comportant dispense de certaines cotisations patronales au profit des entreprises relevant du secteur du dragage en application de l'article 7, § 2 de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité", a donné le 19 juin 2001 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

> "door de omstandigheid dat de werkgevers van de baggersector zo vlug mogelijk rechtszekerheid moeten verkrijgen omtrent de ongewijzigde bijzondere modaliteiten voor het bekomen van de vermindering van de werkgeversbijdragen. Overwegende dat het koninklijk besluit houdende vrijstelling van bepaalde werknemersbijdragen ten behoeve van de ondernemingen behorende tot de baggersector uitwerking heeft met ingang van 1 januari 1997. Overwegende dat het vorige ministerieel besluit, die de berekeningswijze en de bewijsmodaliteiten van het arbeidsvolume voor de vermindering van de werkgeversbijdragen bevatte, als einddatum 31/12/1998 voorzag en niet formeel verlengd werd, waardoor er rechtsonzekerheid ontstaat zolang geen besluit genomen wordt die de berekeningswijze en de bewijsmodaliteiten van het arbeidsvolume bevat. Overwegende het van vitaal belang is deze bijdragevermindering in uitvoering van de Communautaire richtsnoeren betreffende overheidssteun voor het zeevervoer op voet van gelijkheid te behandelen met de andere verminderingen in uitvoering van deze Communautaire richtsnoeren binnen dezelfde sector en binnen aanverwante sectoren zoals de zeesleepvaart. Overwegende dat de hoogdringendheid wordt ingegeven door de bekommernis de bestaande discriminatie tussen de diverse uitvoeringen van dezelfde Communautaire richtsnoeren niet langer in de tijd te laten bestaan dan strikt noodzakelijk is".

*

* *

De behoorlijke motivering van het verzoek om spoedbehandeling is een voorwaarde voor de ontvankelijkheid van de adviesaanvraag.

In dit geval bevat de aangehaalde motivering geen voldoende pertinente en concrete gegevens die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat een beroep op de spoedprocedure bedoeld in artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State gewettigd zou zijn. Aldus komt de motivering in werkelijkheid neer op een loutere affirmatie dat de regeling spoedeisend is. Een dergelijke motivering is een tautologie, en is gelijk te stellen met een afwezigheid van motivering.

De adviesaanvraag is derhalve niet ontvankelijk.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"door de omstandigheid dat de werkgevers van de baggersector zo vlug mogelijk rechtszekerheid moeten verkrijgen omtrent de ongewijzigde bijzondere modaliteiten voor het bekomen van de vermindering van de werkgeversbijdragen. Overwegende dat het koninklijk besluit houdende vrijstelling van bepaalde werknemersbijdragen ten behoeve van de ondernemingen behorende tot de baggersector uitwerking heeft met ingang van 1 januari 1997. Overwegende dat het vorige ministerieel besluit, die de berekeningswijze en de bewijsmodaliteiten van het arbeidsvolume voor de vermindering van de werkgeversbijdragen bevatte, als einddatum 31/12/1998 voorzag en niet formeel verlengd werd, waardoor er rechtsonzekerheid ontstaat zolang geen besluit genomen wordt die de berekeningswijze en de bewijsmodaliteiten van het arbeidsvolume bevat. Overwegende het van vitaal belang is deze bijdragevermindering in uitvoering van de Communautaire richtsnoeren betreffende overheidssteun voor het zeevervoer op voet van gelijkheid te behandelen met de andere verminderingen in uitvoering van deze Communautaire richtsnoeren binnen dezelfde sector en binnen aanverwante sectoren zoals de zeesleepvaart. Overwegende dat de hoogdringendheid wordt ingegeven door de bekommernis de bestaande discriminatie tussen de diverse uitvoeringen van dezelfde Communautaire richtsnoeren niet langer in de tijd te laten bestaan dan strikt noodzakelijk is".

*

* *

La motivation correcte de l'urgence constitue une condition de recevabilité de la demande d'avis.

En l'espèce, la motivation citée ne comporte pas suffisamment d'éléments concrets et pertinents susceptibles de faire admettre le fait que les dispositions en projet sont à ce point urgentes qu'il doit nécessairement être recouru à la procédure d'urgence visée à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat. A vrai dire, la motivation se résume ainsi à affirmer simplement que le cas est urgent. Une telle motivation constitue une tautologie et doit être assimilée à une absence de motivation.

La demande d'avis est par conséquent irrecevable.

De kamer was samengesteld uit

de Heren P. LEMMENS, staatsraad, voorzitter,
Messieurs conseiller, président,

J. BAERT, staatsraden,
J. SMETS, conseillers d'Etat,

Mevrouw A. BECKERS, griffier,
Madame greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. BAERT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par M. J. DRIJKONINGEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

P. LEMMENS