

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES 31.800/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 7 juni 2001 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 3 juni 1992 houdende vaststelling, voor de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, van de berekeningswijze van de studiepunten en van de minimale voorwaarden van overdracht van examencijfers en van de voorwaarden voor het aanvullen van een jaarprogramma met opleidingsonderdelen van een volgend jaarprogramma", heeft op 12 juni 2001 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling als volgt gemotiveerd :

"Het ontwerp van besluit voorziet de inwerkingtreding op 1 oktober 2001. Een advies binnen de drie dagen is verantwoord gelet op de dringende noodzakelijkheid, gemotiveerd door de omstandigheid dat de universiteiten tijdig hun onderwijsreglementen moeten in overeenstemming brengen met het aangepaste besluit. Artikel 44 van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap verplicht het universiteitsbestuur tijdig voor de aanvang van het academiejaar het onderwijsaanbod en de hoofdlijnen van de onderwijs- en examenregelingen openbaar te maken, zodat de aanstaande student zich een goed oordeel kan vormen omtrent de inhoud en de organisatie van het onderwijs en de examens" (1).

*

* *

Gelet op de korte termijn die hem voor het uitbrengen van het advies is toebedeeld, beperkt de Raad van

(1) De stellers van het ontwerp dienen ermee rekening te houden dat, luidens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de motivering die in de adviesaanvraag wordt opgegeven, moet worden overgenomen in de aanhef van de verordening. In het om advies voorgelegde ontwerpbesluit is dat niet naar behoren gebeurd.

State, afdeling wetgeving, zich tot het maken van de volgende opmerkingen.

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp wijzigt het besluit van de Vlaamse regering van 3 juni 1992 (2) teneinde overdracht van examencijfers of het verlenen van vrijstelling ook mogelijk te maken voor een student die niet heeft deelgenomen aan alle examens of die niet minstens de helft van de punten heeft behaald voor alle examens samen. Dergelijke overdracht of vrijstelling geldt voor drie academiejaren (artikel 2 van het ontwerp). Daarnaast beoogt het ontwerp de in artikel 2bis van het voormelde besluit opgenomen regeling voor de verdeling van de studieomvang van een studiejaar van een deeltijdse opleiding te beperken tot de opleidingen van de eerste en de tweede cyclus (artikel 1).

RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Artikel 1 van het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 13 van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap (hierna : universiteitendecreet).

-
- (2) Besluit van 3 juni 1992 houdende vaststelling, voor de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, van de berekeningswijze van de studiepunten en van de minimale voorwaarden van overdracht van examencijfers en van de voorwaarden voor het aanvullen van een jaarprogramma met opleidingsonderdelen van een volgend jaarprogramma.

.../...

2. Artikel 2 van het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 53, tweede lid, van het universiteitendecreet, dat de regering opdraagt de minimale voorwaarden te bepalen waaronder de overdracht van examencijfers binnen eenzelfde academiejaar en voor een daaropvolgend academiejaar kan worden verleend. In de mate dat in het ontwerp ook sprake is van "vrijstelling" dient voor de rechtsgrond eveneens te worden verwezen naar artikel 45, 5°, van het universiteitendecreet.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Het is niet duidelijk op welke datum de Vlaamse Interuniversitaire Raad advies heeft verleend over de ontworpen regeling. In de derde aanhefverwijzing wordt immers melding gemaakt van de datum van 12 maart 2001, terwijl in de aan de Raad van State, afdeling wetgeving, meegedeelde documenten wordt gerefereerd aan een vergadering van de VLIR die op 28 februari 2001 heeft plaatsgevonden (3).

2. In het zesde lid van de aanhef kan, naast de datum, ook het nummer van het voorliggende advies van de Raad van State (31.800/1) vermeld worden. Het lid dient dan te luiden :

(3) Zie document VLIR 0 4/2-377.

"Gelet op het advies 31.800/1 van de Raad van State, gegeven op 12 juni 2001, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

Artikel 2

Aangezien een vrijstelling ook betrekking kan hebben op examens afgelegd in een buitenlandse instelling van hoger onderwijs (4) doet het bepaalde in artikel 2, 3°, van het ontwerp de vraag rijzen of het verlenen van dergelijke vrijstelling in alle gevallen kan worden onderworpen aan de voorwaarde vermeld in artikel 5, § 1, 3°, van het besluit van 3 juni 1992, die erin bestaat dat "voor het betrokken opleidingsonderdeel een examencijfer [moet zijn] behaald van 12 of meer" (5). Voorts stelt het decreet als voorwaarde voor het verlenen van vrijstellingen alleen dat het moet gaan om "met goed gevolg afgelegde examens", wat wordt beoordeeld door de instelling waar het examen is afgenomen en wat niet noodzakelijk gekoppeld is aan het behalen van 60 percent van de punten (6). Het criterium voor het verlenen van een vrijstelling, dat volgt uit artikel 2, 3° en 4° van het ontwerp, lijkt op dit punt bijgevolg in strijd met de in het universiteitendecreet opgenomen regeling.

(4) Zie artikel 45, 5°, van het universiteitendecreet.

(5) Zie artikel 3, eerste lid, van het besluit van 3 juni 1992 luidens welke bepaling aan de geëxamineerde voor elk opleidingsonderdeel waarover examen werd afgelegd, een examencijfer met een maximale waarde van 20 wordt toegekend. Deze bepaling geldt echter enkel voor de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap.

(6) Zie bijvoorbeeld ook artikel 4 van het besluit van 3 juni 1992 dat het universiteitsbestuur toelaat een examencijfer dat minstens 10 bedraagt over te dragen naar een volgende deliberatieperiode van hetzelfde academiejaar.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	J. SMETS,	staatsraden,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. L. VAN CALENBERGH, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME