

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIE

AVIS 31.766/4

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

ADVIES 31.766/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de la Justice, le 30 mai 2001, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas un mois, sur un projet d'arrêté royal "relatif au fonctionnement et à l'administration des établissements de jeux de hasard de classe I, aux modalités des demandes et à la forme de la licence de classe A", a donné le 3 juillet 2001 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 30 mei 2001 door de Minister van Justitie verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste een maand, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de werking en het beheer van de kansspelinrichtingen klasse I, de wijze van aanvraag en de vorm van de vergunning klasse A", heeft op 3 juli 2001 het volgende advies gegeven :

EXAMEN DU PROJET

Préambule

Alinéa 1er

L'article 32 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs constitue également le fondement légal de l'arrêté en projet, plus particulièrement de l'article 8 de celui-ci. Il doit donc être mentionné.

Alinéa 4

Il y aura lieu de mentionner le numéro 31.766/4 de l'avis rendu par le Conseil d'Etat.

Dispositif

Article 1er - (Annexe I)

Parmi les renseignements concernant les personnes physiques et les personnes morales que doit donner le demandeur de licence de classe A, figure au point 1) l'obligation d'"annexer une déclaration de la région compétente d'où il ressort qu'il n'y a pas d'objection à l'établissement du casino".

.../...

La loi précitée ne prévoit cependant pas d'intervention des Régions dans la procédure d'établissement des casinos. Seul l'article 29 de cette loi prescrit un avis préalable du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, mais uniquement en ce qui concerne la désignation de la commune faisant partie des 19 communes de cette Région sur le territoire de laquelle pourra être exploité un établissement de classe I.

Etant dépourvue de fondement légal, la disposition en projet doit être omise.

Article 6

Cette disposition prévoit que tout manquement à l'une des clauses de la convention de concession qui doit être conclue en application de l'article 29 de la loi précitée est directement communiquée à la commission.

Le Conseil d'Etat s'interroge sur l'identité de la ou des personnes qui seront tenues de faire cette communication : s'agit-il du concédant, d'un autre concessionnaire ou de tiers ? L'article examiné doit être complété sur ce point.

Article 7

Cette disposition envisage l'hypothèse où le titulaire de la licence de classe A se ferait "remplacer

.../...

temporairement" en tant que "responsable de l'établissement" de classe I.

Or, en application de l'article 25 de la loi précitée, seul le détenteur d'une licence de classe A peut exploiter un établissement de jeux de hasard de classe I. Dès lors, si l'intention est de permettre d'identifier au sein de l'établissement une personne de contact, le terme "responsable" n'est pas adéquat puisque le responsable ne peut être que le titulaire de la licence.

La disposition en projet doit en conséquence être revue.

Article 12

Le premier alinéa paraphrase l'article 25, 1°, de la loi précitée, en vertu duquel seul le titulaire d'une licence de classe A peut exploiter un établissement de jeux de hasard de classe I. Cette disposition doit, en conséquence, être omise.

Le second alinéa ne trouve aucun fondement légal dans la loi précitée. En effet, l'employeur du personnel occupé dans l'établissement ne sera pas nécessairement le titulaire de la licence. Cette disposition doit être également omise.

.../...

Article 13

L'obligation que consacre l'alinéa 2 de cette disposition résulte déjà de l'article 15 de la loi précitée, duquel il résulte notamment que les membres de la commission peuvent pénétrer à toute heure du jour et de la nuit dans les établissements, procéder à tous examens, contrôles et auditions ainsi qu'à toutes les constatations utiles et exiger la communication de tous les documents pouvant être utiles à leur enquête.

Par conséquent, cette disposition du projet doit être omise.

Article 14

Pour être rendu compatible avec l'article 76 de la loi précitée, l'article 14 de l'arrêté en projet doit être revu de manière à faire clairement apparaître que le concessionnaire dispose au maximum d'un délai d'un an à compter de l'entrée en vigueur de l'article 76 de la loi - soit en vertu de l'article 15 de l'arrêté en projet, le 1er janvier 2002 - pour à la fois obtenir de la commission une licence de classe A et pour adapter l'exploitation de son établissement aux exigences de la loi et de l'arrêté.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERPAanhefEerste lid

Artikel 32 van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers maakt eveneens de rechtsgrond uit van het ontworpen besluit, meer in het bijzonder van artikel 8 ervan. Dit artikel 32 behoort dan ook te worden vermeld.

Vierde lid

Het nummer van het advies dat door de Raad van State is verleend, te weten 31.766/4, behoort te worden vermeld.

DispositiefArtikel 1 - (Bijlage I)

Onder de inlichtingen betreffende zowel de natuurlijke als de rechtspersonen die de aanvrager van de vergunning klasse A behoort te verstrekken wordt onder punt 1) de verplichting vermeld om "in bijlage (...) een advies (te voegen) van het bevoegde gewest, waaruit blijkt dat er geen bezwaren bestaan tegen de vestiging van het casino".

.../...

De voornoemde wet voorziet evenwel niet erin dat de Gewesten betrokken worden bij de procedure tot vestiging van casino's. Alleen in artikel 29 van die wet wordt een voorafgaand advies voorgeschreven van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, maar uitsluitend wat betreft de aanwijzing van de gemeente die deel uitmaakt van de 19 gemeenten van dat Gewest op welk grondgebied een inrichting klasse I zal kunnen worden geëxploiteerd.

Aangezien de ontworpen bepaling geen rechtsgrond heeft, behoort ze te vervallen.

Artikel 6

In deze bepaling wordt gesteld dat de commissie onmiddellijk op de hoogte wordt gesteld van iedere overtreding van één van de clausules van de concessie-overeenkomst die met toepassing van artikel 29 van de voornoemde wet moet worden afgesloten.

De Raad van State vraagt zich af wie de persoon of de personen zullen zijn die deze mededeling behoren te doen : de concessiegever, een andere concessiehouder of derden ? Het onderzochte artikel behoort op dat punt te worden aangevuld.

.../...

Artikel 7

In deze bepaling wordt het geval bedoeld waarbij de houder van de licentie klasse A zich "tijdelijk (zou) laten vervangen" als "verantwoordelijke van de inrichting" klasse I.

Welnu, overeenkomstig artikel 25 van de voornoemde wet mag uitsluitend de houder van een licentie klasse A een kansspelinrichting klasse I exploiteren. Indien het bijgevolg de bedoeling is om binnen de inrichting een contactpersoon aan te wijzen, is het woord "verantwoordelijke" niet gepast, aangezien de verantwoordelijke alleen de houder van de licentie kan zijn.

De ontworpen bepaling dient bijgevolg te worden herzien.

Artikel 12

Het eerste lid parafraseert artikel 25, 1°, van de voornoemde wet, krachtens hetwelk alleen de houder van een licentie klasse A een kansspelinrichting klasse I mag exploiteren. Deze bepaling moet bijgevolg vervallen.

Voor het tweede lid wordt in de voormelde wet geen enkele rechtsgrond gevonden. Immers, de werkgever van het personeel dat tewerkgesteld is in de inrichting hoeft niet noodzakelijkerwijs de houder te zijn van de licentie. Ook deze bepaling behoort te vervallen.

.../...

Artikel 13

De verplichting die opgelegd wordt in het tweede lid van deze bepaling blijkt reeds uit artikel 15 van de voornoemde wet, waarin inzonderheid wordt gesteld dat de leden van commissie op elk ogenblik van de dag of nacht kunnen binnentreden in de inrichtingen, kunnen overgaan tot elk onderzoek, elke controle en elk verhoor, alsook alle dienstige vaststellingen kunnen doen en kunnen eisen dat hen alle documenten worden overhandigd die nuttig kunnen zijn in het kader van hun onderzoek.

Deze bepaling van het ontwerp behoort bijgevolg te vervallen.

Artikel 14

Ten einde in overeenstemming te worden gebracht met artikel 76 van de voornoemde wet, moet artikel 14 van het ontworpen besluit herzien worden zodat duidelijk blijkt dat de concessiehouder over maximaal een jaar beschikt vanaf de inwerkingtreding van artikel 76 van de wet - te weten, krachtens artikel 15 van het ontworpen besluit, op 1 januari 2002 - om zowel van de commissie een licentie klasse A te verkrijgen als om de exploitatie van zijn inrichting aan te passen aan de vereisten van de wet en van het besluit.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs
de Heren

R. ANDERSEN,

président du Conseil d'Etat,
voorzitter van de Raad van State,

P. LIENARDY,
P. QUERTAINMONT,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

F. DELPEREE,
J.-M. FAVRESSE,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

Madame
Mevrouw

C. GIGOT,

greffier,
griffier.

Le rapport a été rédigé par
Mme P. VANDERNACHT, auditeur. La
note du Bureau de coordination
a été rédigée et exposée par
Mme A.-F. BOLLY, référendaire
adjoint.

Het verslag werd opgesteld door
Mevr. P. VANDERNACHT, auditeur.
De nota van het Coördinatiebureau
werd opgesteld en toegelicht door
Mevr. A.-F. BOLLY, adjunct-
referendaris.

La concordance entre la version
française et la version néerlandaise
a été vérifiée sous le contrôle
de M. R. ANDERSEN.

De overeenstemming tussen de
Franse en de Nederlandse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. R. ANDERSEN.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

C. GIGOT

R. ANDERSEN