KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 31.746/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 31.746/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 28 mei 2001 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft op 7 juni 2001 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 28 mai 2001, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné le 7 juin 2001 l'avis suivant :

1. Wat het in het vijfde lid van de aanhef vermelde advies van de Dienst voor geneeskundige controle betreft, moet erop worden gewezen dat dergelijk advies overeenkomstig artikel 27, vierde lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, in beginsel wordt gegeven tijdens de vergadering van de bevoegde Technische Raad. Het is slechts in gemotiveerde uitzonderingsgevallen dat het advies schriftelijk kan worden geformuleerd binnen vijf werkdagen die volgen op de dag van de vergadering van de Technische Raad.

De datum van 13 december 2000, waarvan melding wordt gemaakt in het vijfde lid van de aanhef, valt evenwel niet samen met de datum waarop de Technische Raad voor Implantaten heeft vergaderd. Evenmin doen de aan de Raad van State, afdeling wetgeving, meegedeelde documenten ervan blijken dat de Dienst voor geneeskundige controle, in het zo-even genoemde uitzonderingsgeval, een schriftelijk advies zou hebben gegeven.

Bovendien moet worden vastgesteld dat evenmin met betrekking tot het voorstel van de Technische Raad voor Implantaten, dat is gedaan op 17 juni 1999 en waarop artikel 27, vierde lid, van de gecoördineerde wet, nog in zijn vroegere versie van toepassing is, een schriftelijk advies van de Dienst voor geneeskundige controle werd voorgelegd.

De stellers van het ontwerp doen er goed aan om in het licht van wat voorafgaat na te gaan of de in het vijfde lid van de aanhef voorkomende verwijzing naar het advies van de Dienst voor geneeskundige controle correct is.

2. Men redigere het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar de akkoordbevinding van de Minister van Begroting in de Nederlandse tekst als volgt :

"Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 10 mei 2001;".

3. Rekening houdend met de meest recente wetgevingstechnische voorschriften, passe men de redactie van het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State aan als volgt :

"Gelet op het advies 31.746/1 van de Raad van State, gegeven op 7 juni 2001;".

---

1. En ce qui concerne l’avis du Service du contrôle médical mentionné dans le cinquième alinéa du préambule, il est à noter que, conformément à l’article 27, alinéa 4, de la loi relative à l’assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, pareil avis est en principe formulé en séance du Conseil technique compétent. Ce n’est qu’en cas de circonstance exceptionnelle motivée que cet avis peut être formulé par écrit dans les cinq jours ouvrables suivant le jour de la séance du Conseil technique.

La date du 13 décembre 2000 mentionnée dans le cinquième alinéa du préambule ne concorde toutefois pas avec la date à laquelle le Conseil technique des implants s’est réuni. Il ne ressort pas davantage des documents communiqués au Conseil d’Etat, section de législation, que le Service du contrôle médical aurait formulé un avis écrit dans le cas de circonstance exceptionnelle susmentionné.

Force est de constater en outre qu’il n’est pas non plus produit d’avis écrit du Service du contrôle médical en ce qui concerne la proposition du Conseil technique des implants faite le 17 juin 1999 et toujours soumise à l’application de l’article 27, alinéa 4, de la loi coordonnée, dans sa version antérieure.

Il serait bon que les auteurs du projet vérifient, en tenant compte de ce qui précède, si la référence que le cinquième alinéa du préambule fait à l’avis du Service du contrôle médical est exacte.

2. Dans le texte néerlandais, on rédigera l’alinéa du préambule qui se réfère à l’accord du Ministre du Budget comme suit :

"Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 10 mei 2001;".

3. Compte tenu des règles de légistique les plus récentes, on adaptera l’alinéa du préambule se référant à l’avis du Conseil d’Etat comme suit :

"Vu l'avis 31.746/1 du Conseil d'Etat, donné le 7 juin 2001;".

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heren Messieurs	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter, président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden, conseillers d'Etat,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	A. BECKERS,	griffier, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, referendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. VAN DAMME