

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 31.736/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 23 mai 2001, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "fixant les missions à exécuter par la police fédérale en application de l'article 126, § 2, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux", a donné le 3 octobre 2001 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 31.736/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 23 mei 2001 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot bepaling van de opdrachten door de federale politie uit te voeren met toepassing van artikel 126, § 2, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus", heeft op 3 oktober 2001 het volgende advies gegeven :

L'article 126, § 2, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux dispose :

"§ 2. Le ministre de l'Intérieur peut, après concertation avec le ministre de la Justice, ordonner aux fonctionnaires de police de la police fédérale et de la police locale qui font usage ou qui désirent faire usage du droit de grève, de continuer ou de reprendre le travail pendant la période et pour les missions pour lesquelles leur engagement est nécessaire et qu'il désigne. Si les fonctionnaires de police font partie de la direction générale de la police judiciaire, l'ordre est donné conjointement par les ministres de l'Intérieur et de la Justice. Le bourgmestre et le collège de police dispose de la même compétence à l'égard des fonctionnaires de la police locale.

L'autorité qui souhaite donner l'ordre visé à l'alinéa précédent est tenue de communiquer au préalable aux organisations syndicales représentatives du personnel des services de police et, le cas échéant, à l'organisation syndicale agréée qui a déposé le préavis de grève, les missions pour lesquelles elle estime que l'ordre est nécessaire."

Il résulte de l'alinéa 2 de cette disposition que le pouvoir qui est accordé aux Ministres de l'Intérieur et de la Justice, pour la police fédérale, et au bourgmestre ou au collège de police pour la police locale, n'est pas de nature réglementaire. Ce pouvoir ne consiste en effet pas à décider, d'une manière générale, quelles seront les missions qui devront être exécutées chaque fois que les services de police décident d'une action de grève, mais bien de donner un ordre particulier à des fonctionnaires qui font la grève ou qui ont annoncé leur intention de faire la grève, d'exécuter des missions pour lesquelles l'engagement de ces fonctionnaires est jugé nécessaire par l'autorité qui donne l'ordre.

L'utilisation du mot "ordre" et le fait que l'autorité doit communiquer au préalable les missions à accomplir, notamment, "à l'organisation syndicale agréée qui a déposé le préavis de grève", démontrent à suffisance que le caractère nécessaire des missions à exécuter doit s'apprécier *in concreto*, au moment où le préavis de grève est déposé, et non une fois pour toutes, dans un arrêté à caractère réglementaire. Il appartiendra aux autorités désignées par l'article 126, § 2, de prendre, lorsqu'un préavis de grève aura été déposé ou qu'une action de grève aura été entamée, les mesures prévues par cette disposition, en fonction des nécessités du moment.

Le présent projet est, dès lors, dépourvu de fondement légal.

Artikel 126, § 2, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus bepaalt het volgende :

"§ 2. De minister van Binnenlandse Zaken kan, na overleg met de minister van Justitie, de politieambtenaren van de federale en van de lokale politie die gebruik maken of wensen te maken van het stakingsrecht, bevelen het werk voort te zetten of te hervatten gedurende de periode en voor die opdrachten waarvoor hun inzet noodzakelijk is en die hij aanwijst. Indien de politieambtenaren deel uitmaken van de algemene directie gerechtelijke politie van de federale politie, gaat het bevel gezamenlijk uit van de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie. De burgemeester of het politieccollege heeft dezelfde bevoegdheid ten aanzien van de politieambtenaren van de lokale politie.

De overheid die het in vorige lid bedoelde bevel wenst te geven is ertoe gehouden de opdrachten waarvoor zij dat bevel noodzakelijk acht, vooraf mee te delen aan de representatieve syndicale organisaties van het personeel voor de politiediensten alsook, in voorkomend geval, aan de erkende syndicale organisatie die de stakingsaanzegging heeft ingediend."

Uit het tweede lid van deze bepaling blijkt dat de bevoegdheid die verleend wordt aan de Minister van Binnenlandse Zaken en de Minister van Justitie wat de federale politie betreft, en aan de burgemeester of aan het politieccollege wat de lokale politie aangaat, geen reglementair karakter heeft. Die bevoegdheid bestaat er immers niet in dat in algemene zin beslist wordt welke opdrachten uitgevoerd moeten worden telkens wanneer de politiediensten beslissen te staken, maar wel dat een specifiek bevel wordt gegeven aan ambtenaren die staken of die laten weten hebben dat ze van plan zijn te staken, om opdrachten uit te voeren, waarvoor die ambtenaren volgens de overheid die dat bevel geeft, noodzakelijkerwijze moeten worden ingezet.

Het gebruik van de term "bevel" en het feit dat de overheid de te verrichten opdrachten vooraf moet meedelen, inzonderheid "aan de erkende syndicale organisatie die de stakingsaanzegging heeft ingediend", tonen afdoende aan dat de noodzaak van de te verrichten opdrachten *in concreto* moet worden beoordeeld op het tijdstip waarop de stakingsaanzegging wordt ingediend, en niet voor eens en voor altijd in een verordeningbesluit. Het staat aan de overheden die in artikel 126, § 2, worden aangewezen, om, naargelang van de noodwendigheden van dat tijdstip, de in die bepaling genoemde maatregelen te nemen wanneer een stakingsaanzegging is ingediend of een staking is begonnen.

Het onderhavige ontwerp heeft dan ook geen rechtsgrond.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Madame
Mevrouw

M.-L. WILLOT-THOMAS,

président de chambre, président,
kamervoorzitter, voorzitter,

Messieurs
de Heren

Y. KREINS,

président de chambre,
kamervoorzitter,

P. LIÉNARDY,

conseiller d'Etat,
staatsraad,

F. DELPÉRIÉE,

assesseur de la section de législation,
assessor van de afdeling wetgeving,

Madame
Mevrouw

B. VIGNERON,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par M. L. DETROUX, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme G. MARTOU, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. DETROUX, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. G. MARTOU, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LIÉNARDY.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

M.-L. WILLOT-THOMAS