

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 31.562/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 31.562/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 24 april 2001 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft op 21 juni 2001 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 24 avril 2001, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné le 21 juin 2001 l'avis suivant :

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Het advies van de Dienst voor geneeskundige controle wordt, overeenkomstig artikel 27, vierde lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, in principe gegeven tijdens de vergadering van de Technische Raad. Uit dezelfde bepaling volgt dat in gemotiveerde uitzonderingsgevallen het advies schriftelijk kan worden geformuleerd binnen vijf werkdagen die volgen op de dag van de vergadering van de Technische Raad. Aangezien in het aan de Raad van State voorgelegde dossier geen spoor is van een schriftelijk advies van de Dienst voor geneeskundige controle, is de in het ontwerp vermelde datum van 13 december 2000 wellicht niet correct.

Bovendien moet worden vastgesteld dat evenmin met betrekking tot het voorstel van de Technische Raad gedaan op 16 november 1999, waarop artikel 27, vierde lid, in zijn vroegere versie nog van toepassing is, er een schriftelijk advies van de Dienst voor geneeskundige controle wordt voorgelegd.

2. In de Nederlandse tekst van het negende lid van de aanhef schrijve men :

"Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 19 maart 2001;".

.../...

3. Rekening houdend met de meest recente wetgevings-technische voorschriften, redigere men het tiende en het elfde lid van de aanhef als volgt :

"Gelet op het besluit van de Ministerraad, over het verzoek aan de Raad van State om advies te geven binnen een termijn van een maand.

Gelet op het advies 31.562/1 van de Raad van State, gegeven op 21 juni 2001, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikel 1

Aangezien de wijziging beperkt is tot artikel 28, § 1, A, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984, dient in de inleidende zin naar dat onderdeel te worden verwezen en dient melding te worden gemaakt van de wijzigingsbesluiten met betrekking tot dat onderdeel.

Overigens bevat dat onderdeel geen opschrift "Heup", doch wel een rubriek "Heupprothese".

Het ontworpen artikel zal, rekening houdend met de hiervoor gemaakte opmerkingen, moeten worden herwerkt.

.../...

Artikel 2

In de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp, dienen de woorden "18 januari 1998" te worden vervangen door de woorden "18 januari 1999".

EXAMEN DU TEXTEPréambule

1. Conformément à l'article 27, alinéa 4, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, l'avis du Service du contrôle médical est en principe formulé en séance du Conseil technique. Il résulte de la même disposition qu'en cas de circonstance exceptionnelle motivée, cet avis peut être formulé par écrit dans les cinq jours ouvrables suivant le jour de la séance du Conseil technique. Dès lors que le dossier soumis au Conseil d'Etat ne contient aucune trace d'avis écrit du Service du contrôle médical, la date du 13 décembre 2000 mentionnée dans l'arrêté en projet n'est sans doute pas correcte.

Force est de constater en outre qu'il n'est pas non plus produit d'avis écrit du Service du contrôle médical en ce qui concerne la proposition du Conseil technique faite le 16 novembre 1999 et toujours soumise à l'application de l'article 27, alinéa 4, dans sa version antérieure.

2. Dans le texte néerlandais du neuvième alinéa du préambule, on écrira :

"Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 19 maart 2001;".

.../...

3. Compte tenu des règles de légistique les plus récentes, on rédigera les dixième et onzième alinéas du préambule comme suit :

"Vu la délibération du Conseil des ministres sur la demande d'avis à donner par le Conseil d'Etat dans un délai ne dépassant pas un mois;

Vu l'avis 31.562/1 du Conseil d'Etat, donné le 21 juin 2001, en application de l'article 84, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;".

Article 1er

Dès lors que la modification se limite à l'article 28, § 1er, A, de l'annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984, la phrase liminaire se référera à ce point et mentionnera ses arrêtés modificatifs qui s'y rapportent.

Au demeurant, l'intitulé de ce point n'est pas "Hanche", mais bien "Prothèse de hanche".

L'article en projet devra être remanié compte tenu des observations formulées ci-dessus.

.../...

Article 2

Dans la phrase liminaire de l'article 2 du projet, il y a lieu de remplacer les mots "18 janvier 1998" par "18 janvier 1999".

De kamer was samengesteld uit

de Heren M. VAN DAMME,
Messieurs

J. BAERT,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
A. SPRUYT,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de
Nederlandse en de Franse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. J. BAERT.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. W. VAN VAERENBERGH,
auditeur. De nota van het Coör-
dinatiebureau werd opgesteld door
de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-
referendaris.

La concordance entre la ver-
sion néerlandaise et la version
française a été vérifiée sous le
contrôle de M. J. BAERT.

Le rapport a été présenté par
M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur.
La note du Bureau de coordination
a été rédigée par M.
G. DE BLEECKERE, référendaire
adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME