

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 31.559/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 31.559/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 24 april 2001 door de Minister van Werkgelegenheid verzocht haar van advies te dienen over een voorontwerp van wet "tot de verbetering van de werkgelegenheidsgraad van de werknemers", heeft op 22 mei 2001 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 24 avril 2001, d'une demande d'avis sur un avant-projet de loi "visant à améliorer le taux d'emploi des travailleurs", a donné le 22 mai 2001 l'avis suivant :

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN WET

Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet bevat uiteenlopende maatregelen tot bevordering van de tewerkstelling van werknemers.

De bepalingen van hoofdstuk II van het ontwerp betreffen de risicogroepen en de jongeren op wie een inschakelingsparcours van toepassing is. Afdeling 1 van hoofdstuk II verlengt voor de jaren 2001 en 2002 de inspanning van 0,10 procent, berekend op het loon van de werknemers, ten voordele van de voornoemde categorieën van personen. Afdeling 2 van hoofdstuk II verlengt voor de jaren 2001 en 2002 de bijdrage van 0,05 procent, eveneens berekend op het loon van de werknemers, welke bijdrage bestemd is voor de begeleiding van jongeren op wie een inschakelingsparcours van toepassing is.

Hoofdstuk III bevat een aantal maatregelen ten gunste van werklozen van ten minste 45 jaar. Op voorwaarde dat er onvoldoende jongeren beschikbaar zijn in de drie categorieën bepaald in artikel 23 van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid, die met een startbaanovereenkomst moeten worden in dienst genomen, worden de in dienst genomen uitkeringsgerechtigde volledig werklozen van ten minste 45 jaar die sedert ten minste een jaar werkloos zijn, in aanmerking genomen voor de naleving van de verplichting bedoeld in artikel 39 van dezelfde wet.

De bepalingen van hoofdstuk IV strekken ertoe het in dienst houden van oudere werknemers te bevorderen. De

.../...

structurele lastenvermindering, bedoeld in artikel 33, § 1, 2° en 3°, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid der werknemers kan door de Koning worden verhoogd voor werknemers ouder dan 58 jaar.

Hoofdstuk V voert een recht in op outplacement-begeleiding in hoofde van werknemers van ten minste 45 jaar met ten minste één jaar ononderbroken dienstanciënniteit, ingeval de werkgever de arbeidsovereenkomst heeft beëindigd. Bij niet-naleving van die verplichting is de werkgever ertoe gehouden een bijdrage te betalen aan het outplacementfonds dat wordt opgericht bij het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid.

Hoofdstuk VI bevat twee maatregelen op het vlak van de tijdelijke arbeid. Voortaan zal het begrip "uitzonderlijk werk", bedoeld in de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers, niet langer worden gedefinieerd door de Koning, maar wel in een collectieve arbeidsovereenkomst die is gesloten in de Nationale Arbeidsraad en die door de Koning algemeen verbindend is verklaard. Daarnaast maakt de opheffing van artikel 18 van de voornoemde wet het mogelijk dat tussen het uitzendbureau en de gebruiker een schadeloosstelling wordt bedongen in het geval dat een uitzendkracht door de gebruiker wordt aangeworven.

Hoofdstuk VII regelt de oprichting van een Fonds ter bevordering van de kwaliteit van de arbeidsvoorwaarden. De middelen van dat fonds worden aangewend om toelagen te

.../...

verlenen aan de werkgevers die acties ontwikkelen op het vlak van de arbeidsvoorwaarden van oudere werknemers.

Hoofdstuk VIII bevat een regeling waarbij werknemers van ten minste 50 jaar die onderbrekingsuitkeringen genieten ten gevolge van de vermindering van hun arbeidsprestaties met de helft, werkzaamheden inzake vorming, begeleiding of mentorschap kunnen uitvoeren ten voordele van nieuwe werknemers.

Hoofdstuk IX stelt een einde aan bepaalde administratieve verplichtingen in hoofde van de werkgever op het vlak van de toekenning van het betaald educatief verlof.

Hoofdstuk X regelt tot slot de inwerkingtreding van de diverse bepalingen van het ontwerp van wet.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Voorafgaande opmerking

Het verdient aanbeveling om in de Nederlandse tekst een meer eenvormige terminologie te gebruiken. Zo wordt in de Franse tekst stelselmatig van "le taux d'emploi" gewaagd, terwijl in de Nederlandse tekst nu eens van de "werkgelegenheidsgraad" (zie bijvoorbeeld het opschrift), dan weer van de "activiteitsgraad" (zie bijvoorbeeld artikel 6 van het ontwerp) wordt gesproken. Er zou ook in de Nederlandse tekst telkens eenzelfde term moeten worden gebruikt.

.../...

Artikel 1

Op het einde van de Nederlandse tekst van artikel 1 dient een punt en geen puntkomma te worden geplaatst.

Artikel 2

De datum van "19 januari 1945" moet worden vervangen door die van "10 januari 1945".

Bovendien dient op het einde van de Nederlandse tekst van artikel 2 te worden geschreven : "... betreffende de maatschappelijke veiligheid van de zeelieden ter koopvaardij van toepassing zijn" en in de Franse tekst : "... 10 janvier 1945 concernant la sécurité sociale des mineurs et assimilés et 7 février 1945 concernant la sécurité sociale des marins de la marine marchande".

Artikel 3

1. Luidens artikel 3, eerste lid, zijn de betrokken werkgevers een "inspanning" van 0,10 % verschuldigd. Beter ware het te gewagen van een "bijdrage" die door de betrokken werkgevers is verschuldigd.

2. Krachtens artikel 3, tweede lid, kan de Koning de categorieën van werkgevers bepalen die Hij geheel of gedeeltelijk onttrekt aan het toepassingsgebied van afdeling 1 van hoofdstuk II van het ontwerp.

.../...

Dergelijke bevoegdheidsdelegatie is te algemeen om toelaatbaar te zijn (1), temeer daar noch in de tekst van het ontwerp, noch in de memorie van toelichting criteria worden aangereikt met inachtneming waarvan de Koning van de Hem in artikel 3, tweede lid, van het ontwerp verleende bevoegdheid gebruik dient te maken.

3. Ter wille van de duidelijkheid wordt het begrip "inschakelingsparcours", waarvan melding wordt gemaakt in artikel 3, derde lid, van het ontwerp, beter aangevuld met een verwijzing naar de normatieve tekst die het betrokken begrip invoert.

4. Luidens artikel 3, vierde lid, van het ontwerp wordt het begrip "risicogroepen" bepaald bij de collectieve arbeidsovereenkomst, bedoeld in artikel 4 van het ontwerp. Dergelijke bevoegdheidsdelegatie aan de partijen die betrokken zijn bij het sluiten van de desbetreffende collectieve arbeidsovereenkomst vertoont een direct verband met het toepassingsgebied van de regeling die de wet bevat inzake de in artikel 3 bedoelde "inspanning" en zou, om

(1) Bevoegdheidsdelegaties, die betrekking hebben op essentiële elementen van de regeling, roepen immers bezwaren op in het licht van de grondwettelijke beginselen die de verhouding tussen de wetgevende en de uitvoerende macht beheersen. Die beginselen vereisen dat de wetgever zelf de basisregels vaststelt die de door hem te regelen aangelegenheden beheersen. Die werkwijze verzekert dat over de essentie van de normering een debat kan worden gevoerd in een beraadslagende vergadering die democratisch is verkozen.

toelaatbaar te kunnen worden geacht, minstens de essentiële criteria moeten aangeven teneinde te komen tot een afbakening van het begrip "risicogroepen".

Artikel 4

De stellers van het ontwerp zullen moeten nagaan of de datum van 1 juli, vermeld in artikel 4, § 2, tweede lid, van het ontwerp kan gehandhaafd blijven gelet op het tijdstip waarop de ontworpen regeling zal tot stand komen. In voorkomend geval kan voor het jaar 2001 in een afwijkende regeling worden voorzien.

Artikel 5

In de Nederlandse tekst van artikel 5, § 2, eerste lid, van het ontwerp, moet worden geschreven : "... van een Fonds ter aanwending van ..." in plaats van "... van een Fonds met het oog op de aanwending van ...".

Eveneens in de Nederlandse tekst moet in artikel 5, § 2, tweede lid, het woord "voorecht" worden vervangen door het woord "voorrecht". Dezelfde opmerking geldt voor artikel 7, § 2, tweede lid, van het ontwerp.

.../...

Artikel 7

1. Men schrijve in het opschrift dat aan artikel 7 van het ontwerp voorafgaat "Afdeling 2" in plaats van "Afdeling II".

2. In artikel 7, § 1, eerste lid, van het ontwerp moet de datum van "19 januari 1945" worden vervangen door die van "10 januari 1945".

3. In verband met de delegatiebepaling van artikel 7, § 1, derde lid, van het ontwerp past dezelfde opmerking als die geformuleerd onder 2 van de opmerkingen bij artikel 3.

Artikel 8

1. Tenzij het de bedoeling is te verwijzen naar de normatieve teksten zoals die in de huidige stand van de wetgeving gelden, worden de zinsneden "gewijzigd door artikel 32 van de wet van 15 januari 1999 houdende budgettaire en diverse bepalingen" en "gewijzigd bij artikel 32 van voornoemde wet van 15 januari 1999", die voorkomen in artikel 8, § 2, van het ontwerp, beter geschrapt.

2. In de Nederlandse tekst van artikel 8, § 2, van het ontwerp moeten de woorden "die vanaf 1 januari 2001 verschuldigd zijn in toepassing van artikel 2 van deze wet" worden vervangen door de woorden "die vanaf 1 januari 2001 verschuldigd zijn met toepassing van artikel 5".

.../...

Artikel 10

1. Het opschrift dat aan artikel 10 van het ontwerp voorafgaat, dient te worden aangepast als volgt :

"Hoofdstuk III. - Werklozen van ten minste 45 jaar oud".

2. De woorden "in verhouding tot hun arbeidstijd", in artikel 10, § 1, eerste lid, van het ontwerp, worden best verduidelijkt in de memorie van toelichting.

3. In de Nederlandse tekst van de tweede zin van artikel 10, § 4, eerste lid, van het ontwerp, zijn de woorden "dans les conditions fixées au § 1er", die in de Franse tekst voorkomen, niet weergegeven. Deze discordantie moet worden weggewerkt.

4. Indien met de "diploma's", vermeld in artikel 10, § 4, tweede lid, van het ontwerp, de "beroepen" worden bedoeld, waarvan melding wordt gemaakt in artikel 10, § 4, eerste lid, wordt best die term gebruikt. In artikel 10, § 4, eerste lid, van het ontwerp wordt immers van geen "diploma's" gewag gemaakt.

.../...

Artikel 11

In de Nederlandse tekst van de inleidende zin van artikel 11 van het ontwerp moet worden geschreven "... houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers" in plaats van "... houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid der werknemers".

Artikelen 13 en 14

1. In artikel 13, eerste lid, van het ontwerp wordt verwezen naar de regeling van de outplacementbegeleiding in de zin van de collectieve arbeidsovereenkomst betreffende outplacement. Artikel 14, eerste lid, van het ontwerp bepaalt dat de modaliteiten en de duur van de outplacement-procedure evenals het statuut van de werknemer tijdens de duur van de begeleiding worden vastgesteld door een collectieve arbeidsovereenkomst die algemeen verbindend wordt verklaard bij koninklijk besluit.

Het ontwerp kan, ter bevordering van de professionele herintegratie van oudere werknemers die zijn ontslagen, gebruik maken van het instrument van de outplacementbegeleiding, met dien verstande dat in de collectieve arbeidsovereenkomsten, bedoeld in de artikelen 13 en 14, geen afbreuk wordt gedaan aan de bevoegdheid waarover de gewesten met toepassing van artikel 6, § 1, IX, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen beschikken op het vlak van de arbeidsbemiddeling en, in casu, de outplacementactiviteiten.

.../...

De artikelen 13 en 14 van het ontwerp kunnen derhalve refereren aan de outplacementbegeleiding en eraan voorwaarden stellen waaronder er, binnen het raam van de tewerkstellingsbevorderende maatregelen die het ontwerp bevat, gebruik kan van worden gemaakt, doch die verwijzing kan niet impliceren dat de outplacementactiviteiten zelf worden geregeld, aangezien op die wijze het bevoegdheidsdomein van de gewesten zou worden betreden.

De artikelen 13 en 14 van het ontwerp dienen in die bevoegdheidsconforme betekenis te worden begrepen.

Dat houdt bijvoorbeeld in dat het vaststellen, bij collectieve arbeidsovereenkomst, van "het statuut van de werknemer tijdens de duur van (de) begeleiding" (2), zoals vermeld in artikel 14, eerste lid, van het ontwerp, weliswaar betrekking kan hebben op de arbeidsrechtelijke verhouding tussen werkgever en werknemer, maar niet op de relatie tussen de werknemer en het outplacementbureau. Aan dit laatste kunnen evenmin bijkomende verplichtingen worden opgelegd, omdat op die wijze afbreuk wordt gedaan aan de gewestbevoegdheid.

Mede in het licht van de bevoegdheidsverdelende regels die inzake outplacement moeten worden nageleefd, zou het aanbeveling verdienen dat de brede invullingsruimte die de ontworpen regeling laat aan de bij de collectieve

(2) In dat verband wordt een tekstvoorstel geformuleerd bij artikel 14, eerste lid, van het ontwerp.

arbeidsovereenkomsten betrokken partijen, nader zou worden afgebakend of op zijn minst zou worden verduidelijkt in de memorie van toelichting.

2. In tegenstelling tot wat in artikel 14, tweede lid, van het ontwerp het geval is, wordt in artikel 13 niet bepaald dat de Koning in een subsidiaire regeling kan voorzien indien er geen collectieve arbeidsovereenkomst als bedoeld in artikel 13, eerste lid, is of er geen meer geldt. Vraag is of de mogelijkheid van dergelijke subsidiaire regeling niet best eveneens in artikel 13 van het ontwerp wordt ingeschreven.

3. Rekening houdend met de terminologie die wordt gebruikt in artikel 13, tweede lid, van het ontwerp, waarin aan een "recht" wordt gerefereerd, en met de redactie van artikel 14, eerste lid, kan worden overwogen om in artikel 13, eerste lid, te schrijven :

"... waarop het ontslag is gegeven, heeft recht op outplacementbegeleiding, zoals bepaald in een collectieve arbeidsovereenkomst, gesloten in de Nationale Arbeidsraad en algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit" (3).

(3) In het tekstvoorstel wordt, zoals in artikel 14, eerste lid, van het ontwerp, melding gemaakt van het algemeen verbindend verklaren van de collectieve arbeidsovereenkomst.

4. De woorden "een jaar ononderbroken dienstanciënniteit" in artikel 13, tweede lid, van het ontwerp zouden, minstens in de memorie van toelichting, moeten worden verduidelijkt. Meer bepaald kan men zich immers afvragen of elke onderbreking, onafhankelijk van het motief, in ogen-schouw moet worden genomen voor de toepassing van arti-kel 13, tweede lid.

5. Ter wille van de duidelijkheid late men artikel 14, eerste lid, van het ontwerp aanvangen als volgt :

"De nadere regelen en de duur van de outplacement-begeleiding evenals de rechten en verplichtingen van de werknemer ...".

6. De stellers van het ontwerp dienen te overwegen of het, ter wille van de werkbaarheid van de ontworpen rege-ling, geen aanbeveling verdient om in artikel 14, tweede lid, een uiterste datum in te schrijven vóór dewelke een collectieve arbeidsovereenkomst, bedoeld in artikel 14, moet zijn gesloten.

Artikel 15

Naar het zeggen van de gemachtigde van de regering wordt het "outplacementfonds" geconcipieerd als een begro-tingsfonds in de zin van artikel 45 van de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit.

.../...

Uit de voornoemde wetsbepaling volgt dat de uitgaven en de ontvangsten van een begrotingsfonds op precieze wijze moeten worden bepaald in de wet die dergelijk fonds opricht. De artikelen 15 en volgende van het ontwerp voldoen evenwel niet aan deze voorwaarde, inzonderheid niet voor wat de omschrijving van de ontvangsten betreft. Er is immers een verschil tussen de omschrijving van de ontvangsten van het fonds en het bepalen van de verplichtingen van de werkgevers.

Bovendien zou, ter wille van de duidelijkheid, in artikel 15 van het ontwerp best naar het voornoemde artikel 45 van de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit worden verwezen.

Artikel 16

1.1. De in artikel 16, eerste lid, van het ontwerp bedoelde verplichting "vastgesteld in artikel 13", beoogt het geval waarin een werknemer recht had op outplacement-begeleiding, doch geen dergelijke begeleiding heeft genoten. Beoogd worden bijgevolg niet de drie in artikel 13 van het ontwerp vermelde gevallen van uitsluiting van het recht op outplacement. Ter wille van de duidelijkheid zou één en ander kunnen worden geëxpliciteerd in de memorie van toelichting.

1.2. De "modaliteiten vastgesteld op basis van artikel 14", waarvan melding wordt gemaakt in artikel 16, eerste lid, van het ontwerp, refereren blijkbaar slechts aan één

.../...

van de in artikel 14, eerste lid, opgesomde aspecten, waaronder ook de "duur" van de begeleiding en het "statuut van de werknemer tijdens de duur van (deze) begeleiding". Vraag is of het effectief de bedoeling is dat in artikel 16, eerste lid, wordt verwezen naar slechts één van de in artikel 14, eerste lid, van het ontwerp opgesomde aspecten.

1.3. Onverminderd de opmerkingen onder 1.1 en 1.2, wordt in overweging gegeven om in artikel 16, eerste lid, van het ontwerp te schrijven : "... indien hij de verplichtingen die voortvloeien uit de artikelen 13 en 14 niet naleeft" in plaats van "... indien hij de verplichting vastgesteld in artikel 13 en de modaliteiten vastgesteld op basis van artikel 14, niet naleeft".

1.4. Luidens de tweede volzin van artikel 16, eerste lid, van het ontwerp wordt de betrokken bijdrage "toegewezen aan het individuele outplacement van de werknemers die niet genoten van de outplacementbegeleiding voorzien in artikel 13". Hieruit zou kunnen worden afgeleid dat de bijdrage van de werkgever bestemd is voor de individuele outplacementbegeleiding van de werknemers van de desbetreffende werkgever. Vraag is of dit inderdaad de bedoeling is en hoe die volzin moet worden gelezen in samenhang met artikel 17 van het ontwerp.

Hoe dan ook verdient het aanbeveling om het bepaalde in de tweede zin van artikel 16, eerste lid, - eventueel met de nodige verduidelijking - te integreren in artikel 17. In dat geval worden immers alle bepalingen betreffende de uitgaven in het laatstgenoemde artikel

.../...

samengebracht. De tweede volzin van artikel 16, eerste lid, van het ontwerp moet dan worden geschrapt.

2.1. In artikel 16, tweede lid, van het ontwerp is niet duidelijk of de hoogte van de bijdrage dient te worden vastgesteld in abstracto, voor alle werkgevers, dan wel in concreto, afhankelijk van de kostprijs van de outplacement-begeleiding die de werknemer niet genoot.

2.2. Evenmin is in artikel 16, tweede lid, van het ontwerp, duidelijk waarom de bijdrage wordt opgesplitst in een bedrag dat overeenstemt met de kostprijs en een bedrag waarmee die kostprijs wordt verhoogd. Vraag is waarvoor dat laatste bedrag staat. Eén en ander zou best worden verduidelijkt in de memorie van toelichting.

2.3. Luidens de laatste volzin van artikel 16, tweede lid, van het ontwerp stelt de Koning, bij ontstentenis van een voorstel van de Nationale Arbeidsraad, "het (betrokken) bedrag" vast. Met het oog op de werkbaarheid van de ontworpen regeling kan worden overwogen om in een uiterste datum te voorzien vóór dewelke het betrokken voorstel moet worden gedaan.

Een gelijkaardige suggestie kan worden geformuleerd, wat het in artikel 16, derde lid, van het ontwerp vermelde vormvoorschrift betreft.

.../...

3. Ter wille van de duidelijkheid worden in de Nederlandse tekst van artikel 16, derde lid, van het ontwerp, de woorden "wordt ze vastgesteld" beter vervangen door de woorden "wordt de hoogte van die bijdrage vastgesteld".

In hetzelfde artikel 16, derde lid, moet het gebrek aan overeenstemming worden weggewerkt dat bestaat tussen de Nederlandse en de Franse tekst, wat de na te leven vormvereisten betreft. Waar immers de Nederlandse tekst een beraadslaging in de Ministerraad voorschrijft, verplicht de Franse tekst tot een advisering door de Nationale Arbeidsraad.

Artikel 17

In zoverre artikel 17 van het ontwerp de werknemers beoogt die geen outplacementbegeleiding hebben genoten, alhoewel ze aan de voorwaarden daartoe voldoen, wordt zulks best op een meer expliciete wijze bepaald.

Artikel 18

Ermee rekening houdend dat het betrokken fonds als een begrotingsfonds is geconcipieerd, is de draagwijdte van artikel 18 niet volkomen duidelijk. Daarenboven is de delegatie van bevoegdheden aan de Koning te ruim.

.../...

Dezelfde opmerkingen kunnen bij artikel 25 van het ontwerp worden gemaakt.

Artikel 19

1. Men schrijve in het ontworpen artikel 1, § 4, van de wet van 24 juli 1987 : "... bepaald in een collectieve arbeidsovereenkomst gesloten in de Nationale Arbeidsraad en door de Koning algemeen verbindend verklaard of bepaald door de Koning ...".

2. Er dient te worden overwogen of niet in een subsidiaire regeling moet worden voorzien in het geval dat geen collectieve arbeidsovereenkomst tot stand komt.

Artikelen 20 en 21

Men schrijve telkens "van dezelfde wet" in plaats van "van (de) voornoemde wet van 24 juli 1987".

Artikel 22

1. Men schrijve in de Nederlandse tekst van het opschrift van de afdeling, dat aan artikel 22 van het ontwerp voorafgaat, "Afdeling 1" in plaats van "Afdeling I". In het opschrift dat aan artikel 26 voorafgaat schrijve men dan "Afdeling 2" in plaats van "Afdeling II".

.../...

2. Naar het zeggen van de gemachtigde van de regering is het "Fonds ter bevordering van de kwaliteit van de arbeidsvoorwaarden" een begrotingsfonds in de zin van artikel 45 van de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit. Er zou dan ook best naar die wetsbepaling worden verwezen in artikel 22 van het ontwerp.

Artikel 23

1. Voor de inleidende zin van artikel 23 van het ontwerp wordt de volgende redactie in overweging gegeven :

"De financiële middelen van het fonds bestaan uit :".

2. De zinsnede "toegewezen ontvangsten afkomstig van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid", onder artikel 23, 1°, van het ontwerp, is te weinig precies om te kunnen voldoen aan het bepaalde in artikel 45, § 1, van de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit. Het is zaak de beoogde ontvangsten of categorieën van ontvangsten nauwkeuriger te omschrijven.

Artikel 27

Artikel 27 van het ontwerp omschrijft een aantal begrippen met het oog op de toepassing van hoofdstuk VII van

.../...

het ontwerp. Logischerwijze dient dergelijke bepaling vooraan in het betrokken hoofdstuk te worden geplaatst.

Artikel 28

1. De woorden "hetzij zonder meer", in artikel 28, eerste lid, van het ontwerp, zijn ongebruikelijk in een normatieve tekst. Beter ware het om in het betrokken lid te bepalen dat de Koning, bij een besluit waarover in de Ministerraad wordt beraadslaagd, de toepassing van het betrokken hoofdstuk tot andere categorieën van werkgevers of werknemers kan uitbreiden, waarna in een aparte zin kan worden bepaald dat de Koning aan die uitbreiding voorwaarden kan verbinden die Hij vaststelt.

2. Zowel het eerste als het tweede lid van artikel 28 van het ontwerp bevatten een vrij algemene delegatie van bevoegdheid aan de Koning. De memorie van toelichting verschaft wat dat betreft nadere uitleg, die evenwel geen indicatie bevat die wijst in de richting van een inperking van de nagenoeg onbegrensde mogelijkheid voor de Koning om de toepassing van het hoofdstuk uit te breiden of in te perken. Beter ware het om in de wet zelf een aantal criteria in te schrijven die de Koning bij de voornoemde uitbreiding of inperking voor ogen zal moeten houden.

.../...

Artikel 29

Men vervange op het einde van artikel 29, tweede lid, van het ontwerp het woord "werknemers" door de woorden "oudere werknemers".

Artikel 33

De regeling die artikel 33 van het ontwerp bevat inzake het terugvorderen van de toelage wijkt op bepaalde punten af van de overeenkomstige bepalingen van de artikelen 55 tot 58 van de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit. Noch uit de tekst van het ontwerp, noch uit de memorie van toelichting blijkt evenwel dat het de bedoeling is om af te wijken van de voornoemde artikelen van de gecoördineerde wetten. In dat geval wordt artikel 33 beter uit het ontwerp weggelaten. Mocht het toch de bedoeling zijn om af te wijken van de betrokken artikelen van de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit, dan wordt zulks best verantwoord in de memorie van toelichting.

Artikel 34

1. Reeds in artikel 26 van het ontwerp wordt bepaald dat de toelage kan worden toegekend "binnen de grenzen van de financiële middelen van het fonds". De artikelen 26 en 34 van het ontwerp overlappen elkaar derhalve gedeeltelijk.

.../...

2. Het zou daarenboven meer in overeenstemming zijn met artikel 45, §§ 2 en 4, van de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit, indien in artikel 34 van het ontwerp werd geschreven : "..., geven geen recht op enige toelage wanneer door het toekennen van de toelage de beschikbare middelen in het fonds zouden worden overschreden ...".

3. De zinsnede "of wanneer aan het bestaan van het fonds een einde wordt gesteld", op het einde van artikel 34 van het ontwerp, is dermate evident dat men zich kan afvragen of er wel expliciet melding van moet worden gemaakt in de tekst.

Artikel 36

Artikel 36 van het ontwerp vermeldt het principe inzake de werkzaamheden van vorming, begeleiding of mentor-schap door oudere werknemers, doch laat het voor het overige aan de Koning over meer concreet invulling te geven aan de regeling van die werkzaamheden. Bij ontstentenis van door de wetgever opgegeven criteria die de Koning bij het uitwerken van de regeling inzake de betrokken werkzaamheden moet in acht nemen, dient de in artikel 36 van het ontwerp vervatte delegatiebepaling als te ruim te worden aangemerkt.

.../...

Artikel 37

De redactie van artikel 37 van het ontwerp moet als volgt worden aangepast :

"Art. 37. - Artikel 110, § 2, van de herstelwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 28 maart 1995, wordt gewijzigd als volgt :

1° het derde lid wordt opgeheven;

2° ...".

Artikel 38

Men formulere artikel 38 van het ontwerp als volgt :

"Art. 38. - Artikel 120 van dezelfde wet, vervangen bij het koninklijk besluit van 28 maart 1995, wordt gewijzigd als volgt :

1° in het eerste lid worden de zinsnede "mits ze het Ministerie een verzamelstaat met de gegevens zoals door de Koning bepaald" en het woord "overmaken" geschrapt;

2° het tweede lid wordt opgeheven".

Artikel 39

1. Men passe de redactie van de inleidende zin van artikel 39 van het ontwerp in de Nederlandse tekst aan als volgt :

"Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt, met uitzondering van :".

2. De gedachtestreepjes worden beter vervangen door 1°, 2°, 3°, enzovoort.

3. Na het eerste, derde en zesde gedachtestreepje (lees : 1°, 3° en 6°) moeten in de Nederlandse tekst de woorden "in werking treedt op" worden vervangen door de woorden "uitwerking heeft met ingang van".

4. Rekening houdend met de samenhang die bestaat tussen de artikelen 37, 2°, en 38 van het ontwerp, dient ook het eerstgenoemde artikel op 1 september 2000 uitwerking te krijgen.

PORTEE DE L'AVANT-PROJET DE LOI

L'avant-projet de loi soumis pour avis comporte différentes mesures visant à améliorer l'emploi des travailleurs.

Les dispositions du chapitre II du projet concernent les groupes à risque et les jeunes auxquels s'applique un parcours d'insertion. La section première du chapitre II prolonge, pour les années 2001 et 2002, l'effort de 0,10 pour cent, calculé sur le salaire des travailleurs, en faveur des catégories de personnes précitées. La section 2 du chapitre II prolonge, pour les années 2001 et 2002, la cotisation de 0,05 pour cent, également calculée sur le salaire des travailleurs, laquelle cotisation est destinée à l'accompagnement de jeunes qui bénéficient du parcours d'insertion.

Le chapitre III comporte un certain nombre de mesures en faveur des chômeurs d'au moins 45 ans. Si, dans les trois catégories visées à l'article 23 de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi, il n'y a pas suffisamment de jeunes disponibles qui doivent être engagés dans le cadre d'une convention de premier emploi, les chômeurs complets indemnisés engagés d'au moins 45 ans qui sont au chômage depuis au moins un an sont pris en considération pour le respect de l'obligation visée à l'article 39 de la même loi.

Les dispositions du chapitre IV ont pour objet de promouvoir le maintien de l'emploi de travailleurs âgés. La réduction structurelle des charges, visée à l'article 33,

.../...

§ 1er, 2° et 3°, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, peut être majorée par le Roi pour les travailleurs de plus de 58 ans.

Le chapitre V instaure un droit au reclassement professionnel pour les travailleurs d'au moins 45 ans comptant au moins une année d'ancienneté de service ininterrompue au cas où l'employeur met fin au contrat de travail. En cas de non-respect de cette obligation faite à l'employeur, celui-ci est tenu de payer une contribution au Fonds pour le reclassement professionnel, instauré au Ministère de l'Emploi et du Travail.

Le chapitre VI comprend deux mesures relatives au travail temporaire. Dorénavant, la notion de "travail exceptionnel", au sens de la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs, ne sera plus définie par le Roi mais bien dans une convention collective de travail conclue au sein du Conseil national du travail et rendue obligatoire par le Roi. En outre, l'abrogation de l'article 18 de la loi précitée permet de prévoir entre l'entreprise de travail intérimaire et l'utilisateur le paiement d'une indemnité au cas où un intérimaire est engagé par l'utilisateur.

Le chapitre VII règle la création d'un Fonds pour la promotion de la qualité des conditions de travail. Les moyens de ce fonds sont affectés à l'octroi de subventions aux employeurs qui développent des actions relatives aux conditions de travail de travailleurs âgés.

.../...

Le chapitre VIII comprend des dispositions permettant à des travailleurs d'au moins 50 ans qui bénéficient d'allocations d'interruption à la suite de la réduction de moitié de leurs prestations de travail, d'exercer des activités de formation, d'accompagnement ou de tutorat en faveur de nouveaux travailleurs.

Le chapitre IX met fin à certaines obligations administratives de l'employeur concernant l'octroi du congé-éducation payé.

Le chapitre X règle enfin l'entrée en vigueur des diverses dispositions du projet de loi.

EXAMEN DU TEXTE

Observation préliminaire

Il est recommandé d'utiliser une terminologie plus uniforme dans le texte néerlandais. Ainsi, dans le texte français, il est systématiquement question du "taux d'emploi", alors que dans le texte néerlandais, on lit tantôt "werkgelegenheidsgraad" (voir l'intitulé par exemple), tantôt "activiteitsgraad" (voir l'article 6 du projet par exemple). Dans le texte néerlandais, il conviendrait également d'utiliser chaque fois le même terme.

.../...

Article 1er

A la fin du texte néerlandais de l'article 1er, il convient de mettre un point et non un point virgule.

Article 2

La date du "19 janvier 1945" doit être remplacée par celle du "10 janvier 1945".

En outre, il y a lieu d'écrire à la fin du texte néerlandais de l'article 2 : "... betreffende de maatschappelijke veiligheid van de zeelieden ter koopvaardij van toepassing zijn" et dans le texte français : "... 10 janvier 1945 concernant la sécurité sociale des mineurs et assimilés et 7 février 1945 concernant la sécurité sociale des marins de la marine marchande".

Article 3

1. Selon l'article 3, alinéa 1er, les employeurs concernés sont redevables d'un "effort" de 0,10 %. Il serait préférable de faire état d'une "cotisation" dont sont redevables les employeurs concernés.

2. Selon l'article 3, alinéa 2, le Roi peut déterminer les catégories d'employeurs qu'Il soustrait complètement ou partiellement à l'application de la section première du chapitre II du projet.

.../...

Une telle délégation de pouvoir est trop générale pour être admissible (1), d'autant que ni le texte du projet, ni l'exposé des motifs n'indiquent les critères dans le respect desquels le Roi doit user du pouvoir que Lui confère l'article 3, alinéa 2, du projet.

3. Par souci de clarté, il est préférable de compléter la notion de "parcours d'insertion", dont il est fait état à l'article 3, alinéa 3, du projet, par une référence au texte normatif qui introduit la notion concernée.

4. Selon l'article 3, alinéa 4, du projet, la notion de "groupes à risque" est "prévue" (lire : définir) par la convention collective de travail visée à l'article 4 du projet. Une telle délégation de compétence aux parties associées à la conclusion de la convention collective de travail concernée, relève directement du champ d'application de la réglementation que comporte la loi en ce qui concerne l'"effort" visé à l'article 3 et devrait, pour pouvoir être considérée comme admissible, indiquer au moins les critères essentiels permettant de délimiter la notion de "groupes à risque".

(1) Les délégations de pouvoir qui ont trait à des éléments essentiels de la réglementation soulèvent en effet des objections au titre des principes constitutionnels régissant les rapports entre le pouvoir législatif et le pouvoir exécutif. Ces principes requièrent que le législateur fixe lui-même les règles de base s'appliquant aux matières qu'il doit régler. Grâce à ce procédé, on est sûr qu'un débat a lieu au sein d'une assemblée délibérante élue démocratiquement au sujet de l'essence de la réglementation.

Article 4

Les auteurs du projet devront vérifier si la date du 1er juillet, mentionnée à l'article 4, § 2, alinéa 2, du projet, peut être maintenue eu égard au moment auquel les dispositions en projet seront adoptées. Les auteurs du projet peuvent, le cas échéant, prévoir une dérogation pour l'année 2001.

Article 5

Dans le texte néerlandais de l'article 5, § 2, alinéa 1er, du projet, il convient d'écrire : "... van een Fonds ter aanwending van ..." au lieu de "... van een Fonds met het oog op de aanwending van ...".

Toujours dans le texte néerlandais, il convient de remplacer, à l'article 5, § 2, alinéa 2, le mot "voorecht" par le mot "voorrecht". Cette observation s'applique également à l'article 7, § 2, alinéa 2, du projet.

Article 7

1. Dans l'intitulé précédant l'article 7 du projet, il convient d'écrire "Section 2" au lieu de "Section II".

2. A l'article 7, § 1er, alinéa 1er, du projet, la date du "19 janvier 1945" doit être remplacée par celle du "10 janvier 1945".

.../...

3. La délégation prévue à l'article 7, § 1er, alinéa 3, du projet, appelle la même observation que celle qui a été faite au point 2 des observations relatives à l'article 3.

Article 8

1. A moins que l'intention ne soit de faire référence aux textes normatifs tels qu'il sont applicables dans l'état actuel de la législation, il est préférable de supprimer à l'article 8, § 2, du projet, les segments de phrase "modifié par l'article 32 de la loi du 15 janvier 1999 portant des dispositions budgétaires et diverses" et "modifié par l'article 32 de la même loi du 15 janvier 1999".

2. Dans le texte néerlandais de l'article 8, § 2, du projet, les mots "die vanaf 1 januari 2001 verschuldigd zijn in toepassing van artikel 2 van deze wet" doivent être remplacés par les mots "die vanaf 1 januari 2001 verschuldigd zijn met toepassing van artikel 5".

Article 10

1. L'intitulé qui précède l'article 10 du projet doit être adapté comme suit :

"Chapitre III. - Chômeurs âgés de 45 ans au moins".

.../...

2. Il est indiqué de préciser, dans l'exposé des motifs, le sens des mots "proportionnellement à leur temps de travail" figurant à l'article 10, § 1er, alinéa 1er, du projet.

3. Dans la seconde phrase de l'article 10, § 4, alinéa 1er, du projet, les mots "dans les conditions fixées au § 1er" du texte français sont sans équivalent dans le texte néerlandais. Cette discordance doit disparaître.

4. Si les "diplômes" mentionnés à l'article 10, § 4, alinéa 2, du projet, visent les "professions" dont il est fait état à l'article 10, § 4, alinéa 1er, il est préférable d'employer ce terme. En effet, à l'article 10, § 4, alinéa 1er, du projet, il n'est pas question de "diplômes".

Article 11

Dans le texte néerlandais de la phrase liminaire de l'article 11 du projet, il convient d'écrire "... houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers" au lieu de "... houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid der werknemers".

.../...

Articles 13 et 14

1. L'article 13, alinéa 1er, du projet, fait référence au régime de reclassement professionnel au sens de la convention collective de travail relative à l'outplacement. L'article 14, alinéa 1er, du projet, dispose que les modalités et la durée de la procédure de reclassement professionnel ainsi que le statut du travailleur pendant le déroulement de cette procédure sont fixés par convention collective de travail rendue obligatoire par arrêté royal.

Pour favoriser la réintégration professionnelle de travailleurs âgés qui ont été licenciés, le projet peut recourir à la procédure de reclassement professionnel, étant entendu que les conventions collectives de travail visées aux articles 13 et 14, ne portent pas atteinte à la compétence dont les régions disposent, en application de l'article 6, § 1er, IX, 1°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, en ce qui concerne le placement des travailleurs et, en l'espèce, les activités de reclassement professionnel.

Les articles 13 et 14 du projet peuvent, dès lors, renvoyer à la procédure de reclassement professionnel et prévoir des conditions pour pouvoir y recourir, dans le cadre des mesures de promotion de l'emploi contenue dans le projet, mais ce renvoi ne peut impliquer le règlement des activités de reclassement professionnel elles-mêmes, étant donné que l'on empiéterait ainsi sur les compétences des régions.

.../...

Les articles 13 et 14 du projet doivent être compris dans ce sens, conforme à la répartition des compétences.

Cela implique par exemple que la fixation, par convention collective de travail, du "statut du travailleur pendant le déroulement de (la) procédure" (2), au sens de l'article 14, alinéa 1er, du projet, peut certes concerner les relations sociales entre l'employeur et le travailleur, mais non la relation entre le travailleur et le bureau de reclassement professionnel. Des obligations complémentaires ne peuvent davantage être imposées à ce bureau, car il serait ainsi porté atteinte à la compétence régionale.

A la lumière, notamment, des règles de répartition de compétences qui doivent être respectées en ce qui concerne le reclassement professionnel, il serait recommandé de délimiter davantage les marges de manoeuvre étendues que les dispositions en projet laissent aux parties associées aux conventions collectives de travail ou, à tout le moins, de les préciser dans l'exposé des motifs.

2. Contrairement à ce qui est prévu à l'article 14, alinéa 2, du projet, l'article 13 ne dispose pas que le Roi peut prévoir un régime subsidiaire s'il n'y a pas ou plus de convention collective de travail applicable au sens de l'article 13, alinéa 1er. La question est de savoir s'il

(2) Une proposition de texte est formulée à cet égard pour l'article 14, alinéa 1er, du projet.

n'est pas souhaitable de prévoir également à l'article 13 du projet la possibilité d'un tel régime subsidiaire.

3. Compte tenu de la terminologie employée à l'article 13, alinéa 2, du projet, qui fait état d'un "droit", et de la rédaction de l'article 14, alinéa 1er, il peut être suggéré d'écrire à l'article 13, alinéa 1er :

"... où le congé est donné, a droit à une procédure de reclassement professionnel, telle qu'elle est fixée dans une convention collective de travail, conclue au sein du Conseil national du travail et rendue obligatoire par arrêté royal" (3).

4. L'exposé des motifs, à tout le moins, devrait préciser le sens des mots "un an d'ancienneté de service ininterrompue" figurant à l'article 13, alinéa 2, du projet. En effet, on peut se demander plus particulièrement si, pour l'application de l'article 13, alinéa 2, il faut prendre en considération toute interruption, quel qu'en soit le motif.

5. Dans un souci de clarté, on rédigera le début de l'article 14, alinéa 1er, du projet, comme suit :

"Les modalités et la durée de la procédure de reclassement professionnel ainsi que les droits et obligations du travailleur ...".

(3) De même qu'à l'article 14, alinéa 1er, du projet, il est précisé dans la proposition de texte que la convention collective de travail est rendue obligatoire.

6. Les auteurs du projet devront se demander si, en vue d'assurer l'applicabilité de la réglementation en projet, il ne conviendrait pas de prévoir à l'article 14, alinéa 2, une date limite à laquelle une convention collective de travail au sens de l'article 14 devra avoir été conclue.

Article 15

Selon les déclarations du délégué du gouvernement, le "Fonds pour le reclassement professionnel" est conçu comme un fonds budgétaire, au sens de l'article 45 des lois coordonnées sur la comptabilité de l'Etat.

Il découle de cette disposition légale que les dépenses et les recettes d'un fonds budgétaire doivent être déterminées avec précision par la loi instituant un tel fonds. Les articles 15 et suivants du projet ne satisfont toutefois pas à cette condition, notamment en ce qui concerne la définition des recettes. En effet, il y a une distinction entre la définition des recettes du fonds et la fixation des obligations des employeurs.

En outre, dans un souci de clarté, il serait bon de faire référence dans l'article 15 du projet, à l'article 45 précité des lois coordonnées sur la comptabilité de l'Etat.

.../...

Article 16

1.1. L'obligation "prévue à l'article 13", mentionnée dans l'article 16, alinéa 1er, du projet, vise le cas où un travailleur qui avait droit à une procédure de reclassement professionnel, n'en a toutefois pas bénéficié. Elle ne vise donc pas les trois cas d'exclusion du droit à la procédure de reclassement professionnel, mentionnés dans l'article 13 du projet. Par souci de clarté, l'exposé des motifs pourrait apporter des précisions sur ce point.

1.2. Les "modalités déterminées en vertu de l'article 14", dont il est question à l'article 16, alinéa 1er, du projet, ne font manifestement référence qu'à un seul des aspects énumérés à l'article 14, alinéa 1er, parmi lesquels figurent aussi la "durée" de la procédure et le "statut du travailleur pendant le déroulement de cette procédure". La question est de savoir si l'intention est effectivement de ne faire référence dans l'article 16, alinéa 1er, qu'à un seul des aspects énumérés à l'article 14, alinéa 1er, du projet.

1.3. Sans préjudice des observations formulées aux 1.1 et 1.2, il est suggéré d'écrire à l'article 16, alinéa 1er, du projet : "... lorsqu'il ne respecte pas les obligations découlant des articles 13 et 14" au lieu de "... lorsqu'il ne respecte pas l'obligation prévue à l'article 13 et les modalités déterminées en vertu de l'article 14".

1.4. Selon la deuxième phrase de l'article 16, alinéa 1er, du projet, la contribution concernée est "affectée individuellement au reclassement professionnel des

.../...

travailleurs qui n'ont pas bénéficié de la procédure de reclassement professionnel prévue par l'article 13". Il pourrait en être déduit que la contribution de l'employeur est destinée à la procédure individuelle de reclassement professionnel des travailleurs de l'employeur concerné. Reste à savoir si telle est effectivement l'intention et comment il faut combiner cette phrase avec l'article 17 du projet.

Quoi qu'il en soit, il est recommandé d'insérer dans l'article 17 les dispositions énoncées dans la deuxième phrase de l'article 16, alinéa 1er, en y apportant éventuellement les précisions nécessaires. En effet, toutes les dispositions relatives aux dépenses seront ainsi groupées dans l'article 17 précité. Il faudra dans ce cas supprimer la deuxième phrase de l'article 16, alinéa 1er, du projet.

2.1. A l'article 16, alinéa 2, du projet, on n'aperçoit pas clairement s'il faut fixer le montant de la contribution in abstracto, pour tous les employeurs, ou concrètement, en fonction du coût de la procédure de reclassement professionnel dont le travailleur n'a pas bénéficié.

2.2. Cet article 16, alinéa 2, du projet, ne montre pas non plus clairement pour quelle raison la contribution est scindée en un montant correspondant au coût et en un montant dont ce coût est majoré. On peut se demander à quoi correspond ce dernier montant. L'exposé des motifs devrait apporter quelques précisions à ce sujet.

.../...

2.3. Selon la dernière phrase de l'article 16, alinéa 2, du projet, le Roi fixe, à défaut d'une proposition du Conseil national du travail, "le montant de (la) majoration". Afin d'assurer l'applicabilité de la réglementation en projet, il peut être envisagé de prévoir une date limite pour la formulation de la proposition concernée.

Une suggestion similaire peut être émise pour la formalité prescrite à l'article 16, alinéa 3, du projet.

3. Dans un souci de clarté, il serait préférable de remplacer les mots "wordt ze vastgesteld" figurant dans le texte néerlandais de l'article 16, alinéa 3, du projet, par les mots "wordt de hoogte van die bijdrage vastgesteld".

Dans le même article 16, alinéa 3, il faut supprimer la discordance existant entre les textes français et néerlandais, en ce qui concerne les formalités à accomplir. En effet, le texte français comporte une obligation de consulter le Conseil national du travail, tandis que le texte néerlandais prescrit une délibération en Conseil des ministres.

Article 17

Dans la mesure où l'article 17 du projet vise les travailleurs qui n'ont pas bénéficié de la procédure de reclassement professionnel alors qu'ils satisfont aux conditions pour en bénéficier, il conviendrait de le préciser.

.../...

Article 18

Compte tenu du fait que le fonds concerné est conçu comme un fonds budgétaire, la portée de l'article 18 n'est pas tout à fait claire. En outre, la délégation de compétences au Roi est trop étendue.

Les mêmes observations peuvent être formulées pour l'article 25 du projet.

Article 19

1. Dans l'article 1er, § 4, en projet, de la loi du 24 juillet 1987, on écrira : "... déterminés dans une convention collective de travail conclue au sein du Conseil national du travail et rendue obligatoire par le Roi ou déterminés par le Roi ...".

2. Il y a lieu de se demander s'il ne faut pas prévoir une règle subsidiaire régissant le cas où aucune convention collective de travail n'est conclue.

Articles 20 et 21

Chaque occurrence des termes "de la loi du 24 juillet 1987 précitée" sera remplacée par "de la même loi".

.../...

Article 22

1. Dans l'intitulé du texte néerlandais de la section précédant l'article 22 du projet, on écrira "Afdeling 1" au lieu de "Afdeling I". Dans l'intitulé qui précède l'article 26, on écrira "Section 2" au lieu de "Section II".

2. Selon les déclarations du délégué du gouvernement, le "Fonds pour la promotion de la qualité des conditions de travail" est un fonds budgétaire au sens de l'article 45 des lois coordonnées sur la comptabilité de l'Etat. Il serait bon, dès lors, de faire référence à cette disposition de loi dans l'article 22 du projet.

Article 23

1. Il est suggéré de rédiger la phrase introductive de l'article 23 du projet comme suit :

"Les moyens financiers du fonds sont constitués :".

2. Le membre de phrase "recettes affectées provenant de l'Office national de sécurité sociale", mentionné à l'article 23, 1°, du projet, est trop peu précis pour pouvoir satisfaire aux dispositions énoncées à l'article 45, § 1er, des lois coordonnées sur la comptabilité de l'Etat. Il y a lieu de définir avec plus de précision les recettes ou catégories de recettes visées.

.../...

Article 27

L'article 27 du projet définit un certain nombre de notions en vue de l'application du chapitre VII du projet. Une telle disposition doit logiquement figurer au début du chapitre concerné.

Article 28

1. Dans un texte normatif, il n'est pas d'usage d'utiliser des termes tels que "soit purement et simplement", figurant dans l'article 28, alinéa 1er, du projet. Mieux vaudrait spécifier dans l'alinéa concerné que le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, étendre l'application du chapitre concerné à d'autres catégories d'employeurs ou de travailleurs, une phrase distincte pouvant ensuite préciser que le Roi peut assortir cette extension de conditions qu'Il détermine.

2. Tant l'alinéa 1er que l'alinéa 2 de l'article 28 du projet contiennent une délégation de compétence assez générale au Roi. L'exposé des motifs fournit des explications complémentaires à ce sujet, mais ne contient pas d'éléments indiquant une restriction de la faculté quasi illimitée donnée au Roi d'étendre ou de restreindre le champ d'application du chapitre. Il serait préférable d'inscrire dans la loi même, un certain nombre de critères que le Roi devra prendre en considération lors de l'extension ou de la restriction précitée.

.../...

Article 29

A la fin de l'article 29, alinéa 2, du projet, on remplacera le mot "travailleurs" par les mots "travailleurs âgés".

Article 33

La règle énoncée à l'article 33 du projet, en ce qui concerne la récupération de la subvention, s'écarte sur plusieurs points des dispositions correspondantes contenues dans les articles 55 à 58 des lois coordonnées sur la comptabilité de l'Etat. Toutefois, il ne ressort ni du texte du projet, ni de l'exposé des motifs, que l'intention est de déroger aux articles précités des lois coordonnées. Dans ce cas, il serait préférable de supprimer l'article 33 du projet. Si l'intention était néanmoins de déroger aux articles concernés des lois coordonnées sur la comptabilité de l'Etat, il conviendrait de le justifier dans l'exposé des motifs.

Article 34

1. L'article 26 du projet prévoit déjà que la subvention peut être accordée "dans les limites des moyens financiers du fonds". Les articles 26 et 34 du projet font donc partiellement double emploi.

.../...

2. En outre, il serait plus conforme à l'article 45, §§ 2 et 4, des lois coordonnées sur la comptabilité de l'Etat, d'écrire à l'article 34 du projet : "... , ne donnent pas lieu à subvention au cas où les moyens disponibles dans le fonds seraient dépassés en raison de l'octroi de la subvention ...".

3. Le membre de phrase "ou lorsqu'il est mis fin à l'existence du fonds", figurant à la fin de l'article 34 du projet, est à ce point évident que l'on peut se demander s'il est utile d'en faire expressément mention.

Article 36

L'article 36 du projet permet aux travailleurs âgés, sur le plan des principes, d'exercer des activités de formation, d'accompagnement ou de tutorat, mais laisse au Roi le soin, pour le surplus, de donner un contenu plus concret au règlement de ces activités. Dès lors que le législateur ne fixe pas les critères devant être pris en considération par le Roi lorsqu'Il règle les activités concernées, la délégation contenue dans l'article 36 du projet doit être considérée comme trop étendue.

.../...

Article 37

Il faut adapter la rédaction de l'article 37 du projet comme suit :

"Art. 37. - L'article 110, § 2, de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales, modifié par l'arrêté royal du 28 mars 1995, est modifié comme suit :

1° l'alinéa 3 est abrogé;

2° ...".

Article 38

On formulera l'article 38 du projet comme suit :

"Art. 38. - L'article 120 de la même loi, remplacé par l'arrêté royal du 28 mars 1995, est modifié comme suit :

1° à l'alinéa 1er, le membre de phrase "à condition qu'ils transmettent au Ministère un état récapitulatif des données telles que déterminées par le Roi" est supprimé;

2° l'alinéa 2 est abrogé".

.../...

Article 39

1. Dans le texte néerlandais, on adaptera la rédaction de la phrase introductive de l'article 39 du projet comme suit :

"Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt, met uitzondering van :".

2. Il serait préférable de remplacer les tirets par les mentions 1°, 2°, 3°, etc.

3. Après les premier, troisième et sixième tirets (lire : 1°, 3° et 6°), il y a lieu de remplacer dans le texte néerlandais les mots "in werking treedt op" par les termes "uitwerking heeft met ingang van".

4. Compte tenu de la connexité existant entre les articles 37, 2°, et 38 du projet, le premier article cité doit également produire ses effets le 1er septembre 2000.

De kamer was samengesteld uit

de Heren M. VAN DAMME,
Messieurs

J. BAERT,
J. SMETS,

G. SCHRANS,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessor van de
afdeling wetgeving,
assesseur de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. E. VANHERCK, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. E. VANHERCK, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME