

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 31.550/3

VAN DE AFDELING WETGEVING VAN
DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 20 april 2001 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot uitvoering van artikel 48, § 16, a), van het ministerieel besluit van 2 augustus 1986 houdende bepaling van de voorwaarden en regelen voor de vaststelling van de verpleegdagprijs, van het budget en de onderscheidene bestanddelen ervan, alsmede van de regelen voor de vergelijking van de kosten en voor de vaststelling van het quotum van verpleegdagen voor de ziekenhuizen en ziekenhuisdiensten", heeft op 24 april 2001 het volgende advies gegeven :

AVIS 31.550/3

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 20 avril 2001, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté ministériel "exécutant l'article 48, § 16, a), de l'arrêté ministériel du 2 août 1986 fixant, pour les hôpitaux et les services hospitaliers, les conditions et règles de fixation du prix de la journée d'hospitalisation, du budget et de ses éléments constitutifs, ainsi que les règles de comparaison du coût et de la fixation du quota des journées d'hospitalisation", a donné le 24 avril 2001 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door het feit dat de gegevens betreffende het sociaal karakter, dat de ziekenhuizen aan het Ministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu dienen over te geven, niet bepaald konden worden bij de opstelling van het ministerieel besluit van 2 augustus 1986; dat deze gegevens werden bepaald in de loop van de maand februari na verschillende berekeningen gebaseerd op gegevens die gekend waren in het begin van het jaar; dat de ziekenhuizen ze vóór 31 maart aan het Ministerie dienen over te maken".

*

* *

Gelet op de korte termijn die hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten beperken tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

* *

.../...

STREKKING VAN HET ONTWERP

Artikel 48, § 16, a, van het ministerieel besluit van 2 augustus 1986 houdende bepaling van de voorwaarden en regelen voor de vaststelling van de verpleegdagprijs, van het budget en de onderscheidene bestanddelen ervan, alsmede van de regelen voor de vergelijking van de kosten en voor de vaststelling van het quotum van verpleegdagen voor de ziekenhuizen en ziekenhuisdiensten, voorziet in een budget van 350 miljoen frank, te verdelen onder ziekenhuizen met een sociaal karakter. Om voor een deel van dat budget in aanmerking te komen, moeten de ziekenhuizen drie kenmerken vertonen, die opgesomd worden in het eerste lid, eerste tot derde streepje, van het voornoemde artikel 48, § 16, a.

Artikel 48, § 16, a, tweede lid, bepaalt dat de gegevens die de samenstellende elementen van de bedoelde kenmerken vormen, betrekking moeten hebben op een dienstjaar, dat bepaald wordt door de minister die de vaststelling van het budget van financiële middelen onder zijn bevoegdheid heeft.

Het voor advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe voor elk van de drie bedoelde kenmerken het referentiejaar vast te stellen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

In de Franse tekst wordt het opschrift van het ministerieel besluit van 2 augustus 1986 niet getrouw weergegeven.

.../...

Aanhef

1. Het tweede lid van de aanhef kan weggelaten worden. Het koninklijk besluit van 15 december 2000 wordt immers niet gewijzigd of opgeheven bij het ontworpen besluit, en het vormt er ook niet de rechtsgrond van. Bovendien is een verwijzing naar het koninklijk besluit van 15 december 2000 ook niet nodig voor een goed begrip van het ontworpen besluit.

2. In het zevende lid kan het nummer van het voorliggende advies van de Raad van State (31.550/3) vermeld worden.

Artikel 2

Door de gemachtigde ambtenaar is verklaard dat de in artikel 1 vastgestelde referentie jaren enkel gelden voor de door de ziekenhuizen in 2001 mede te delen gegevens.

Het verdient aanbeveling om dit in artikel 2 tot uiting te brengen. Die bepaling kan dan geredigeerd worden als volgt :

"Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2001, en houdt op uitwerking te hebben op 31 december 2001."

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par le fait que

"les données à caractère social que les hôpitaux doivent transmettre au Ministère des Affaires sociales, de la Santé publique et de l'Environnement ne pouvaient pas être déterminées lors de la rédaction de l'arrêté ministériel du 2 août 1986; que ces données ont été définies courant février après différents calculs basés sur des données connues en début d'année; que les hôpitaux doivent les transmettre pour le 31 mars au Ministère".

*

* *

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat a dû se limiter à formuler les observations suivantes.

*

* *

PORTEE DU PROJET

L'article 48, § 16, a, de l'arrêté ministériel du 2 août 1986 fixant pour les hôpitaux et services hospitaliers, les conditions et règles de fixation du prix de journée, du budget et de ses éléments constitutifs, ainsi que les règles de comparaison du coût et de la fixation du

.../...

quota des journées d'hospitalisation, prévoit un budget de 350 millions de francs, qui doit être réparti entre les hôpitaux à caractère social. Pour que leur soit attribuée une partie de ce budget, ces hôpitaux doivent présenter trois caractéristiques énumérées à l'alinéa 1er, premier, deuxième et troisième tirets, de l'article 48, § 16, a, précité.

Aux termes de l'article 48, § 16, a, alinéa 2, les données qui forment les éléments constitutifs des caractéristiques en question doivent avoir trait à l'exercice déterminé par le ministre qui a la fixation du budget des moyens financiers dans ses attributions.

Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis vise à fixer l'exercice de référence pour chacune de ces trois caractéristiques.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

Dans le texte français, l'intitulé de l'arrêté ministériel du 2 août 1986 n'est pas reproduit fidèlement.

Préambule

1. Le deuxième alinéa du préambule peut être supprimé. En effet, l'arrêté royal du 15 décembre 2000 n'est ni modifié, ni abrogé par l'arrêté en projet, et il ne lui procure en outre aucun fondement légal. De plus, il n'est

.../...

pas nécessaire de faire référence à l'arrêté royal du 15 décembre 2000 pour la bonne compréhension de l'arrêté en projet.

2. Au septième alinéa, on mentionnera le numéro du présent avis du Conseil d'Etat (31.550/3).

Article 2

Aux dires du fonctionnaire délégué, les années de référence fixées à l'article 1er ne concernent que les données qui doivent être communiquées par les hôpitaux en 2001.

Il est recommandé de l'indiquer à l'article 2. Cette disposition pourrait alors être rédigée comme suit :

"Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 1er janvier 2001 et cessera d'être en vigueur le 31 décembre 2001."

De kamer was samengesteld uit

de Heren D. ALBRECHT,
Messieurs

P. LEMMENS,
J. SMETS,

H. COUSY,
A. SPRUYT,

Mevrouw F. LIEVENS,
Madame

La chambre était composée de

staatsraad-voorzitter,
conseiller d'Etat-président,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de
Nederlandse en de Franse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. P. LEMMENS.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. J. VAN NIEUWENHOVE,
auditeur. De nota van het Coör-
dinatiebureau werd opgesteld en
toegelicht door de H.
G. DE BLEECKERE, adjunct-referen-
daris.

La concordance entre la ver-
sion néerlandaise et la version
française a été vérifiée sous le
contrôle de M. P. LEMMENS.

Le rapport a été présenté par
M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.
La note du Bureau de coordination
a été rédigée et exposée par M.
G. DE BLEECKERE, référendaire
adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS

D. ALBRECHT