

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES 31.517/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 9 april 2001 door de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van sommige bepalingen inzake het Gemeentefonds, het Provinciefonds, het Investeringsfonds en het Sociaal Impulsfonds, wat de invoering van de euro betreft", heeft op 3 juli 2001 het volgende advies gegeven :

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse regering strekt tot de aanpassing van een aantal decreten inzake het Gemeentefonds, het Provinciefonds, het Investeringsfonds en het Sociaal Impulsfonds aan de invoering van de euro.

RECHTSGROND

In de aanhef van het ontworpen besluit wordt verwezen naar een aantal Europese verordeningen, alsmede naar een aantal decreten. De enige bepaling die in aanmerking zou kunnen komen als rechtsgrond voor een besluit van de Vlaamse regering tot wijziging van decreten, is artikel 11 van het decreet van 14 juni 1998 betreffende de euro.

Bij die decreetsbepaling wordt de Vlaamse regering "gemachtigd om alle in het kader van dit decreet en de Europese regelgeving betreffende de invoering van de euro noodzakelijke maatregelen te treffen, met inbegrip van het nemen van de nodige overgangsmaatregelen en het aanbrengen van wijzigingen aan de bestaande decreten en de respectieve uitvoeringsbesluiten" (artikel 11, eerste lid).

Uit de parlementaire voorbereiding van het decreet blijkt dat de decreetgever zich weliswaar bewust was van het

.../...

feit dat hij een ruime machtiging aan de regering verleende (1), maar dat hij er niettemin van uitging dat die machtiging slechts betrekking had op het aanpassen van bepalingen die, ten gevolge van het invoeren van de euro, geen zin meer zouden hebben, of op het wegwerken van bepalingen die de invoering van de euro zouden belemmeren of die daarmee onverenigbaar zouden zijn (2).

Te dezen strekt het voor advies voorgelegde ontwerp ertoe in een aantal decreten de bedragen in frank om te zetten in bedragen in euro. Daarbij worden de bedragen in euro afgerond tot een rond bedrag (zgn. "transparantie-afronding"). Bovendien worden de bestaande afrondingsregels zelf aangepast.

Er moet echter opgemerkt worden dat, zo het weliswaar nuttig is om, naar aanleiding van de invoering van de euro, in de regelgeving de bedragen in frank te vervangen door de bedragen in euro, het daarentegen voor de toepassing en de uitvoering van de Europese verordeningen niet "noodzakelijk" is om in een dergelijke vervanging te voorzien. Artikel 14 van verordening (EG) nr. 974/98 van de Raad van 3 mei 1998 over de invoering van de euro bepaalt immers dat verwijzingen naar de nationale munteenheden in rechtsinstrumenten die aan het einde van de overgangsperiode bestaan, worden gelezen als verwijzingen naar de euro-een-

(1) Zie het verslag van de Commissie voor Financiën en Begroting, Parl. St., Vl. Parl., 1997-98, nr. 1064-3, p. 10.

(2) Memorie van toelichting, Parl. St., Vl. Parl., 1997-98, nr. 1064-1, p. 11.

heid, overeenkomstig de respectieve omrekeningskoersen. Bovendien wordt bepaald dat daarbij rekening wordt gehouden met de afrondingsregels vastgesteld in verordening (EG) nr. 1103/97 van de Raad van 17 juni 1997 over enkele bepalingen betreffende de invoering van de euro. De omzetting in euro gebeurt dus van rechtswege, zonder dat een optreden van de betrokken nationale overheid vereist is.

Bovendien beperkt het ontwerp zich niet tot het toepassen van de afrondingsregels van verordening (EG) nr. 1103/97 op de bepalingen van de in het ontwerp bedoelde decreten, maar vormt het op dit punt de uiting van een eigen beleidskeuze van de Vlaamse regering : het voorziet immers in een transparantieafronding, die afwijkt van de striktere afronding bedoeld in die verordening. Ook om die reden kan het ontwerp niet geacht worden maatregelen te bevatten die beperkt blijven tot wat alleen maar "noodzakelijk" is voor de invoering van de euro.

De conclusie is dan ook dat het ontworpen besluit de grenzen van de bij artikel 11 van het decreet van 14 juni 1998 verleende machtiging te buiten gaat, of m.a.w. dat er voor het ontwerp geen rechtsgrond is.

Wil de Vlaamse regering de in het ontwerp bedoelde aanpassingen aanbrengen in de decreetgeving, dan dient zij daartoe een ontwerp van decreet bij het Vlaams Parlement in te dienen. Dit is trouwens de werkwijze die, i.v.m. andere

.../...

beleidsdomeinen van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest, tot dusver gevolgd is (3).

SUBSIDIAIR : ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 12

In de inleidende zin zijn de woorden "afdeling 2 van" overbodig (en overigens onvoldoende precies : het gaat om afdeling 2 van hoofdstuk II). Die woorden dienen dan ook te worden weggelaten.

Wetgevingstechnische opmerkingen

In de inleidende zin van de artikelen van het ontwerp dient, waar nodig, melding te worden gemaakt van wijzigingen die het thans te wijzigen decreetsartikel in het verleden heeft ondergaan.

-
- (3) Aan de Raad van State zijn alvast de volgende ontwerpen bekend : ontwerp van decreet tot wijziging van sommige bepalingen inzake cultuur, wat de invoering van de euro betreft (advies 31.083/3); ontwerp van decreet betreffende de wijziging van sommige bepalingen inzake media, wat de invoering van de euro betreft (advies 31.495/3); ontwerp van decreet tot wijziging van sommige bepalingen inzake economie, wat de invoering van de euro betreft (advies 31.567/1).

.../...

Men vermeldde derhalve :

- in artikel 1 van het ontwerp : de wijzigingen van artikel 3 van het decreet van 31 juli 1990 bij de decreten van 19 december 1998 en 22 december 1999;
- in artikel 2 : de invoeging van artikel 2bis in het decreet van 7 november 1990 bij het decreet van 6 juli 1994, en de wijziging bij het decreet van 17 november 1998;
- in artikel 3 : de invoeging van artikel 2ter in hetzelfde decreet bij het decreet van 6 juli 1994;
- in de artikelen 7 en 8 : de wijziging van artikel 2 van het decreet van 20 maart 1991 bij de decreten van 21 december 1994 en 19 december 1998; de invoeging van artikel 2bis in hetzelfde decreet bij het decreet van 6 juli 1994, en de wijziging bij het decreet van 17 november 1998; de invoeging van artikel 2ter, § 2, in hetzelfde decreet bij het decreet van 6 juli 1994; de wijziging van artikel 3 van hetzelfde decreet bij het decreet van 19 december 1998;
- in artikel 10 : de vervanging van artikel 3, § 2, van het decreet van 14 mei 1996 bij het decreet van 22 december 1999;
- in artikel 11 : de invoeging van artikel 3, § 5, in hetzelfde decreet bij het decreet van 18 mei 1999, en de wijziging bij het decreet van 22 december 1999; de

.../...

vervanging van artikel 4, § 1, van hetzelfde decreet bij het decreet van 18 mei 1999; de vervanging van artikel 5, eerste lid, van hetzelfde decreet bij het decreet van 30 juni 2000; de wijziging van artikel 6, § 1, van hetzelfde decreet bij het decreet van 30 juni 2000.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	eerste voorzitter,
	D. ALBRECHT,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
	H. COUSY,	assessoren van de
	A. SPRUYT,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. L. VAN CALENBERGH, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER