

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES 31.497/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 4 april 2001 door de Vlaamse minister van Openbare Werken, Mobiliteit en Energie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot bepaling van de voorwaarden waaraan een kwalitatieve warmtekrachtinstallatie moet voldoen", heeft op 17 mei 2001 het volgende advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Artikel 16 van het Elektriciteitsdecreet (1) bepaalt dat de reguleringsinstantie de voorwaarden vastlegt waaraan een warmtekrachtinstallatie moet voldoen om voor de toepassing van het decreet als kwalitatieve warmtekrachtinstallatie te worden beschouwd. Artikel 54 van hetzelfde decreet machtigt de Vlaamse regering, zolang artikel 27 houdende oprichting van de reguleringsinstantie niet in werking getreden is, over te gaan tot de uitvoering van de artikels waarvoor de reguleringsinstantie krachtens het decreet tot uitvoering gehouden is.

Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse regering strekt ertoe uitvoering te geven aan voornoemd artikel 16 van het Elektriciteitsdecreet. Derhalve is de rechtsgrond voor het ontwerp te vinden zowel in artikel 16, als in artikel 54 van het Elektriciteitsdecreet. Wat de procedurevoorschriften betreft die zijn opgenomen in hoofdstuk III van het ontwerp dient als rechtsgrond ook naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen te worden verwezen.

(1) Luidens artikel 57 van het decreet van 17 juli 2000 houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt wordt het decreet aangehaald als "Elektriciteitsdecreet".

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Voorafgaande opmerkingen

1. Het ontwerp bevat een aantal begrippen waarvan de inhoud niet duidelijk is en die in de tekst van het ontwerp nader zouden moeten worden omschreven. Het betreft meer bepaald de begrippen "utiliteitsvoorzieningen" (artikel 1, 3°), "onderste verbrandingswaarde" (artikel 1, 5° en 6°), "relatieve primaire energiebesparing" (artikel 3, § 1), "referentieketel" (artikel 3, § 3), "referentiecentrale" (artikel 3, § 4) en "code van goede praktijken" (artikel 4, § 2). Het ontwerp zal op dit punt moeten worden aangevuld.
2. De artikelen van het ontwerp zijn gegroepeerd in hoofdstukken. Legistiek is het echter gebruikelijk hoofdstukken met Romeinse in plaats van met Arabische cijfers te nummeren (hoofdstuk I, ...).
3. De onvoltooid toekomstige tijd is niet gebruikelijk in de wetgevingstechniek en moet worden vervangen door de onvoltooid tegenwoordige tijd. Bovendien worden evenmin woorden als "moeten" of "dienen te" gebruikt, aangezien de verplichting al besloten ligt in de regelgeving als zodanig. Gelet op deze opmerkingen dient de redactie van de artikelen 2, 3, §§ 1 en 8, 4, 5, 11 en 12 te worden aangepast.

.../...

Aanhef

1. In de aanhef moet een nieuw eerste lid worden toegevoegd waarin naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wordt verwezen, omdat deze bepaling mede de rechtsgrond vormt voor de bepalingen van hoofdstuk III.

2. Artikel 12, noch artikel 38 van het Elektriciteits-decreet bieden rechtsgrond voor het ontwerp, artikel 54 dan weer wel. Het eerste lid van de aanhef - dat het tweede wordt - moet daarom als volgt worden gesteld :

"Gelet op het decreet van 17 juli 2000 houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, inzonderheid op artikel 16 en op artikel 54, ingevoegd bij het decreet van 22 december 2000;"

3. Het tweede lid van de aanhef (dat drie onderdelen telt) bevat een overbodige considerans, die moet worden geschrapt.

4. Aangezien het advies van de inspecteur van financiën van 17 januari 2001 dateert, moet de onjuiste datum in het derde lid van de aanhef worden gecorrigeerd.

.../...

5. Ook de datum in het vierde lid van de aanhef is onjuist. Men vervange "14 maart 2001" door "20 maart 2001". Aangezien het advies van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen vóór die datum werd verleend, dienen het vierde en het vijfde lid van plaats te worden verwisseld. In de aanhef dient immers te worden verwezen naar de verschillende verplichte formaliteiten, gerangschikt in chronologische volgorde.

6. Indien in de aanhef melding wordt gemaakt van een overheidsorgaan of van een openbare instelling moet dat orgaan of die instelling met de juiste wettelijke benaming worden aangehaald.

7. Rekening houdend met de meest recente wetgevings-technische voorschriften, vermeldde men in het zevende lid van de aanhef ook het nummer (31.497/1) van het advies van de Raad van State.

Artikel 1

1. Men schrijve in punt 1°, in overeenstemming met het bepaalde in artikel 16 van het Elektriciteitsdecreet : "kwaliteitserkenning : de erkenning door de reguleringsinstantie dat een warmtekrachtinstallatie aan de voorwaarden voldoet om voor de toepassing van het Elektriciteitsdecreet als een kwalitatieve warmtekrachtinstallatie te worden beschouwd".

.../...

2. In een definitie hoort geen normatieve bepaling. De tweede zin in punt 3° dient derhalve in een ander artikel van het ontwerp te worden opgenomen.

Artikel 3

1. In artikel 3, § 3, dient te worden geschreven :

"... in het geval van een warmtekrachtinstallatie die haar warmte afstaat ...".

2. Gelet op het bepaalde in artikel 16 van het Elektriciteitsdecreet is een machtiging van de Vlaamse regering zoals opgenomen in artikel 3, § 5, van het ontwerp niet nodig. De reguleringsinstantie put haar bevoegdheid immers rechtstreeks uit het decreet. Daarom wordt voorgesteld die bepaling als volgt te redigeren :

"De reguleringsinstantie past de referentierendementen in de §§ 3 en 4 aan aan de stand van de techniek. Zij houdt hierbij rekening met de werkelijk gemeten rendementen ...".

3. In paragraaf 7 wordt voorgesteld te schrijven :

"... op basis van het gemiddelde van de metingen die met behulp van de meetapparatuur bedoeld in artikel 4, § 1, worden verricht gedurende een periode van 365 opeenvolgende dagen die eindigt tijdens de maand ...".

.../...

Artikel 5

Onderdelen van een opsomming worden aangegeven met 1°, 2°, 3°, ..., niet met gedachtestreepjes. De tekst in paragraaf 3 moet in die zin worden aangepast.

Artikel 6

Men vervange in het eerste lid de woorden "bijkomende gegevens" en in het derde lid de woorden "bijkomende informatie" door de woorden "bijkomende documenten en gegevens", zodat de terminologie in artikel 6 meer in overeenstemming is met die van artikel 11 van het ontwerp.

Artikel 8

Het bepaalde in artikel 8 van het ontwerp is gelet op artikel 9 overbodig. Artikel 8 kan derhalve worden geschrapt.

Artikelen 15 en 16

De mogelijkheid van delegatie aan een minister waarin artikel 69 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen voorziet, dient beperkt te blijven tot het nemen van maatregelen van bijkomstige of detailmatige aard.

Artikel 15 van het ontwerp subdelegeert de bevoegdheid die de regering ontleent aan artikel 54 van het

.../...

Elektriciteitsdecreet, aan de Vlaamse minister bevoegd voor het energiebeleid. Gelet op het feit dat deze delegatie gekoppeld is aan de overgangsfase die de oprichting van de reguleringsinstantie voorafgaat, kan ze worden aanvaard.

Artikel 16 van het ontwerp geeft de minister de mogelijkheid om die bevoegdheid verder te delegeren aan de directeur-generaal van de administratie Economie bij het departement Economie, Werkgelegenheid, Binnenlandse Aangelegenheden en Landbouw van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap. Een dergelijke verdere delegatie van een reeds gedelegeerde bevoegdheid, kan in dit geval niet worden aanvaard omdat het om een verordnungsbevoegdheid gaat die niet bijkomstig of detailmatig van aard is (zie inzonderheid de artikelen 3, § 5, en 10).

Artikel 17

1. Gelet op de citeertitel vastgesteld in artikel 57 van het Elektriciteitsdecreet, dient in artikel 17, § 1, van het ontwerp naar "het Elektriciteitsdecreet" te worden verwezen.

2. Het woord "treedt" dient in artikel 17, § 1, van het ontwerp te worden vervangen door het woord "treden".

3. In paragraaf 2 schrijve men "..., van hetzelfde decreet treedt in werking ...".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	staatsraden,
	J. SMETS,	
	G. SCHRANS,	assessoren van de
	A. SPRUYT,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. K. BAMS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME