KONINKRIJK BELGIE

ADVIES 31.458/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 27 maart 2001 door de Vlaamse minister van Leefmilieu en Landbouw verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van varkens", heeft op 30 maart 2001 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

> "vanuit de overweging dat de varkenshouders de varkensafbouw uitstellen omwille van een nakende opkoopregeling en er daaromtrent grote sociale onrust is".

*
* *

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten bepalen tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse regering strekt ertoe, wat de stopzetting van de productie van mest afkomstig van varkens betreft, uitvoering

te geven aan het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten (hierna : het stopzettingsdecreet).

Het ontworpen besluit vestigt het beginsel dat, binnen de perken van de begrotingskredieten, een stopzettingsvergoeding wordt toegekend aan de varkenshouders die de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van varkens, stopzetten overeenkomstig de voorwaarden en modaliteiten bepaald in het stopzettingsdecreet (artikel 2 van het ontwerp), en stelt het bedrag van die vergoeding vast (artikel 4).

Het ontwerp stelt voorts de regels vast inzake het indienen van de aanvraag tot het verkrijgen van de stopzettingsvergoeding, inzake het onderzoek van de aanvraagdossiers en inzake de uitbetaling van de vergoeding (artikelen 3 en 5 tot 9 van het ontwerp), en het regelt het toezicht en de controle op de naleving van het stopzettingsdecreet en het ontworpen besluit (artikel 10).

De bevoegde minister wordt gemachtigd om nadere voorwaarden en regels vast te stellen met betrekking tot de indiening van de aanvraag, het onderzoek naar de volledigheid van de aanvraag, de goedkeuring of de afwijzing van de aanvraag, de uitbetaling van de vergoeding en de controle en het toezicht (artikel 11 van het ontwerp).

Ten slotte regelt het ontwerp de repercussies van de stopzetting van de exploitatie op de aan de aanvrager toegekende milieuvergunning (artikelen 9, § 9, en 12), op de berekening van de aan de veeteeltinrichting toegekende nutriëntenhalte (artikel 13) en op de reglementering inzake de leegstand van bedrijfsruimten (artikel 9, § 10).

2. De rechtsgrond voor de ontworpen regeling wordt grotendeels geboden door de artikelen 3 tot 7 van het stopzettingsdecreet van 9 maart 2001.

Wat meer bepaald de artikelen 9, § 9, en 12 betreft, die betrekking hebben op de milieuvergunning van de betrokken varkenshouderij, vindt het ontwerp rechtsgrond in artikel 28, § 1, 4°, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, gewijzigd bij (artikel 8 van) het stopzettingsdecreet van 9 maart 2001. Luidens die bepaling wordt de Vlaamse regering gemachtigd om de nadere voorwaarden en regels met betrekking tot het in kennis stellen van de stopzetting en het verval van de vergunning vast te stellen.

Wat de bepaling van artikel 13 van het ontwerp betreft in verband met de herziening van de nutriëntenhalte van het betrokken bedrijf, dient de rechtsgrond te worden gezocht in artikel 33bis, § 1bis, van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen, ingevoegd bij (artikel 9 van) het stopzettingsdecreet van 9 maart 2001. Die bepaling machtigt de Vlaamse regering om de nadere voorwaarden en regels vast te stellen met betrekking tot het verval van het toegekende aandeel van de nutriëntenhalte.

Wat ten slotte de bepaling van artikel 9, § 10, van het ontwerp betreft in verband met de gevolgen van de stopzetting op de regeling inzake de leegstand van bedrijfsruimten, kan rechtsgrond worden gevonden in artikel 4, vierde lid, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, ingevoegd bij (artikel 10 van) het stopzettingsdecreet van 9 maart 2001.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Rekening houdend met wat hiervóór werd opgemerkt in verband met de rechtsgrond van het ontworpen besluit, dienen na het eerste lid van de aanhef, waarin wordt verwezen naar het stopzettingsdecreet, drie nieuwe leden te worden ingevoegd, die kunnen worden geredigeerd als volgt :

"Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, inzonderheid op artikel 28, § 1, 4°, ingevoegd bij het decreet van 9 maart 2001;

Gelet op het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen, inzonderheid op artikel 33bis, § 1bis, ingevoegd bij het decreet van 9 maart 2001;

Gelet op het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, inzonderheid op artikel 4, vierde lid, ingevoegd bij het decreet van 9 maart 2001;”.

2. Het verdient aanbeveling in het dertiende lid van de aanhef, waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State, het nummer van het voorliggende advies te vermelden (31.458/3).

Artikel 1

1. Luidens de bepaling sub 4° van dit artikel moet, voor de toepassing van het ontworpen besluit, onder "de minister" worden verstaan : "de Vlaamse minister, bevoegd voor het landbouwbeleid".

Zoals o.m. wordt aangegeven in het advies dat de Raad van State heeft gegeven over het ontwerp dat geleid heeft tot het stopzettingsdecreet (advies 30.924/3 van 21 november 2000), regelt dat decreet in essentie een leefmilieuaangelegenheid. De vraag rijst derhalve of de bevoegdheid tot uitvoering van het ontworpen besluit niet moet worden opgedragen aan "de Vlaamse minister, bevoegd voor het leefmilieu" in plaats van aan "de Vlaamse minister, bevoegd voor het landbouwbeleid". In artikel 1, 4°, van het ontwerp (en in artikel 16) zou m.a.w. moeten worden verwezen naar de bevoegdheid inzake leefmilieu van de minister, in plaats van naar haar bevoegdheid inzake landbouwbeleid.

2. In de bepalingen sub 8° en 9° wordt een begripsomschrijving gegeven van "zeugen" en "andere varkens". Nog daargelaten de vaststelling dat die definitie, wat "zeugen" betreft, niet met het normale spraakgebruik overeenstemt (1), moet erop worden gewezen dat de termen "zeugen" en "andere varkens" verder in het ontwerp nog alleen voorkomen in artikel 4. Het verdient dan ook de voorkeur die begripsomschrijvingen weg te laten uit artikel 1 en ze te integreren in een aangepaste redactie van artikel 4 (zie tekstvoorstel hierna).

Artikel 3

De woorden "het akkoord, bedoeld in artikel 9, § 8" moeten kennelijk worden vervangen door "het akkoord, bedoeld in artikel 9, § 6".

Artikel 4

Rekening houdend met opmerking 2 bij artikel 1 hiervóór, wordt voorgesteld artikel 4 van het ontwerp te redigeren als volgt :

"Art. 4. Voor de diersoort varkens wordt de stopzettingsvergoeding vastgesteld als volgt :

(1) Volgens artikel 1, 8°, vallen namelijk ook "beren" onder het begrip "zeugen".

- voor "beren" en "zeugen, inclusief biggen met een gewicht kleiner dan 7 kg", als bedoeld in artikel 5, § 1, van het meststoffendecreet : 389,70 euro;

- voor "andere varkens", als bedoeld in artikel 5, § 1, van het meststoffendecreet : 117,50 euro.".

Artikel 5

Luidens dit artikel kan de minister één of meer "extra periodes" vaststellen waarin een aanvraag kan worden ingediend, en kan zij per extra aanvraagperiode de bedragen bedoeld in artikel 4 telkens met minstens 10 % verminderen (1).

Onder "extra periodes" moeten allicht periodes voor het indienen van de aanvraag worden verstaan die later aanvangen dan die bedoeld in artikel 7, § 1, van het ontwerp. Zulks zou duidelijker tot uiting moeten komen in artikel 5 van het ontwerp.

Artikel 9

1. In paragraaf 2, derde lid, schrijve men : "... binnen welke termijn de varkenshouder op straffe van verval deze extra gegevens dient te verstrekken".

---

(1) Artikel 6, eerste lid, van het stopzettingsdecreet machtigt de Vlaamse regering om het bedrag van de vergoeding te laten variëren o.m. naar gelang van "het tijdstip van de indiening van de aanvraag".

Mutatis mutandis zou eenzelfde wijziging aangebracht moeten worden in paragraaf 6 en paragraaf 7, eerste volzin.

2. Het kan volstaan in paragraaf 10 van dit artikel te verwijzen naar het voorschrift van artikel 4, vierde lid, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, ingevoegd bij het decreet van 9 maart 2001, zonder dat voorschrift met zoveel woorden te herhalen.

Die paragraaf 10 kan dan beter geredigeerd worden als volgt :

"§ 10. De mededeling door de afdeling aan de varkenshouder van de uitbetaling met vermelding van de datum, bedoeld in § 7, geldt als bewijs dat, voor de toepassing van artikel 4, vierde lid, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, de bebouwde onroerende goederen vanaf die datum leegstaan ten gevolge van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest afkomstig van varkens.".

Artikel 16

Rekening houdend met opmerking 1 bij artikel 1 van het ontwerp, zouden in dit artikel de woorden "bevoegd voor het landbouwbeleid" beter worden vervangen door "bevoegd voor het leefmilieu".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	eerste voorzitter,
	D. ALBRECHT, P. LEMMENS,	staatsraden,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. K. BAMS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER, DE EERSTE VOORZITTER,

F. LIEVENS W. DEROOVER