

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 31.452/1

VAN DE AFDELING WETGEVING VAN
DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 23 maart 2001 door de Staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de algemene tariefstructuur en de basisprincipes en procedures inzake de tarieven en de boekhouding van de beheerder van het nationaal transmissienet voor elektriciteit", heeft op 27 maart 2001 het volgende advies gegeven :

AVIS 31.452/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, le 23 mars 2001, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif à la structure tarifaire générale et aux principes de base et procédures en matière de tarifs et de comptabilité du gestionnaire du réseau national de transport d'électricité", a donné le 27 mars 2001 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid

"que la loi du 29 avril 1999 précitée vise à transposer en droit belge les dispositions de la Directive 96/92/CE du Parlement européen et du Conseil du 19 décembre 1996 concernant des règles communautaires pour le marché intérieur de l'électricité; que le délai pour la transposition de cette directive a (expiré le) 19 février 2000; que le Gouvernement belge a annoncé qu'il voulait tout mettre en oeuvre pour transposer la directive dans ce délai; que le Gouvernement estime que tout retard dans la transposition peut nuire à la compétitivité de l'industrie belge compte tenu de l'important mouvement d'accélération du processus de transposition de la directive dans les autres Etats membres de l'Union européenne; que le présent arrêté doit dès lors être pris dans les délais les plus brefs".

Gelet, enerzijds, op de uiterst korte termijn die de Raad van State, afdeling wetgeving, is toegemeten voor het uitbrengen van zijn advies over een omvangrijk en complex ontwerp als het voorliggende, en, anderzijds, op het groot aantal ontwerpen waarover gelijktijdig advies moet worden verleend met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1° en 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de Raad van State zich, met toepassing van artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, noodgedwongen moeten beperken tot een "onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

.../...

Zulks neemt niet weg dat reeds uit een eerste onderzoek van het ontwerp blijkt dat het grondig zal moeten worden herbekeken met name vanuit legistiek en taalkundig oogpunt. Ook de interne verwijzingen bevatten een aantal fouten of onduidelijkheden die moeten worden verholpen, met name in de artikelen 1, 4°, 8, § 4, tweede lid, en 21, § 3.

*

* *

1.1. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit geeft, in zijn geheel genomen, uitvoering aan artikel 12, §§ 1 en 3, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt.

Krachtens artikel 12, § 1, van die wet worden de tarieven die de netbeheerder elk jaar vastlegt voor de aansluiting op het transmissienet en voor het gebruik ervan, alsmede de tarieven voor de ondersteunende diensten die hij levert, vastgesteld met inachtneming van de algemene tariefstructuur die de Koning bepaalt op voorstel van de Commissie voor de regulering van de elektriciteit en het gas (CREG).

Krachtens artikel 12, § 3, van die wet stelt de Koning, na advies van de CREG, de regels vast inzake de procedure voor de voorlegging en de goedkeuring van de zo-even vermelde tarieven (1°), inzake de bekendmaking van die tarieven (2°), inzake de verslagen en de gegevens die de netbeheerder aan de CREG moet verstrekken met het oog op de controle van de tarieven (3°), inzake de basisprincipes die

.../...

de netbeheerder moet nastreven voor de boekhoudkundige verwerking van de kosten (4°) en inzake de doelstellingen die de netbeheerder moet nastreven betreffende de kostenbeheersing (5°).

1.2. In artikel 16 van het ontwerp worden een aantal specifieke bijkomende taken opgedragen aan de commissarissen-revisoren van de netbeheerder. De wet van 29 april 1999 bevat geen bepaling die toelaat de commissarissen-revisoren, wier bevoegdheden worden geregeld in de artikelen 151 en volgende van het Wetboek van vennootschappen, te belasten met bijkomende opdrachten, wat betreft het toezicht op de vennootschappen. Artikel 16 ontbeert derhalve rechtsgrond en dient dan ook te vervallen.

1.3. Krachtens artikel 26 (niet 26, § 1), 2°, van het ontwerp worden gestraft met een geldboete van 5 tot 20.000 euro (niet EURO), "zij die de commissie bewust verkeerde of onvolledige informatie verstrekken".

Die strafbaarstelling komt reeds voor in artikel 30, § 1, 1°, van de wet van 29 april 1999 en dient derhalve te vervallen.

2. Krachtens artikel 12, § 1, van de wet van 29 april 1999 wordt de algemene tariefstructuur door de Koning bepaald op voorstel van de CREG. Bij het bepalen van de in artikel 12, § 3, van die wet bedoelde uitvoeringsmaatregelen, dient de Koning daarentegen slechts het advies van de CREG in te winnen.

.../...

Te dezen is het voorstel dat de CREG op 21 december 2000 heeft gedaan, niet beperkt tot regels betreffende de algemene tariefstructuur maar heeft het ook betrekking op in die laatste bepaling bedoelde regels. Dat onderdeel van het voorstel kan evenwel worden gegrond op artikel 23, § 2, derde lid, van de wet van 29 april 1999, naar luid waarvan de CREG op eigen initiatief voorstellen kan doen in de gevallen waarin die wet of haar uitvoeringsbesluiten het advies van de CREG vereisen. Het spreekt voor zich dat wanneer de Koning, zoals te dezen het geval is, het voorstel van de CREG nagenoeg integraal overneemt, dat voorstel kan worden geacht in de plaats te komen van het in artikel 12, § 3, van de wet van 29 april 1999 bedoelde advies.

In het vijfde lid van de aanhef, die overigens moet worden aangevuld met een voordrachtformule, schrijve men, teneinde beter te doen uitkomen dat aan het zo-even vermelde vormvereiste is voldaan, "Gelet op het voorstel van de Commissie ...".

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance

"que la loi du 29 avril 1999 précitée vise à transposer en droit belge les dispositions de la Directive 96/92/CE du Parlement européen et du Conseil du 19 décembre 1996 concernant des règles communautaires pour le marché intérieur de l'électricité; que le délai pour la transposition de cette directive a expiré le 19 février 2000; que le Gouvernement belge a annoncé qu'il voulait tout mettre en oeuvre pour transposer la directive dans ce délai; que le Gouvernement estime que tout retard dans la transposition peut nuire à la compétitivité de l'industrie belge compte tenu de l'important mouvement d'accélération du processus de transposition de la directive dans les autres Etats membres de l'Union européenne; que le présent arrêté doit des lors être pris dans les délais les plus brefs".

Vu, d'une part, le délai extrêmement bref imparti au Conseil d'Etat, section de législation, pour rendre son avis sur un projet aussi volumineux et complexe que le projet à l'examen, et, d'autre part, le nombre important de projets sur lesquels un avis doit être rendu dans le même temps en application de l'article 84, alinéa 1er, 1° et 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, le Conseil d'Etat a dû se limiter, en application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

.../...

Il n'en demeure pas moins qu'il résulte déjà d'un premier examen du projet que celui-ci devra faire l'objet d'un nouvel examen approfondi, notamment du point de vue de la légistique et de la correction de la langue. Les références internes comportent un certain nombre d'erreurs ou d'imprécisions auxquelles il y a lieu de remédier, notamment aux articles 1er, 4°, 8, § 4, alinéa 2, et 21, § 3.

*
* *

1.1. Dans son ensemble, le projet d'arrêté soumis pour avis entend pourvoir à l'exécution de l'article 12, §§ 1er et 3, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité.

En vertu de l'article 12, § 1er, de cette loi, les tarifs que le gestionnaire du réseau fixe chaque année pour le raccordement au réseau de transport et pour l'utilisation de celui-ci, ainsi que les tarifs des services auxiliaires qu'il fournit, sont établis dans le respect de la structure tarifaire générale fixée par le Roi sur proposition de la Commission de régulation de l'électricité et du gaz (CREG).

En vertu de l'article 12, § 3, de cette loi, après avis de la CREG, le Roi arrête les règles relatives à la procédure de proposition et d'approbation des tarifs susmentionnés (1°), à la publication de ces tarifs (2°), aux rapports et informations que le gestionnaire du réseau doit fournir à la CREG en vue du contrôle de ces tarifs (3°), aux

.../...

principes de base que le gestionnaire du réseau doit appliquer en matière de comptabilisation des coûts (4°) et aux objectifs que le gestionnaire du réseau doit poursuivre en matière de maîtrise des coûts (5°).

1.2. L'article 16 du projet charge les commissaires-réviseurs du gestionnaire du réseau d'un certain nombre de missions spécifiques supplémentaires. La loi du 29 avril 1999 ne comporte pas de disposition permettant d'attribuer aux commissaires-réviseurs, dont les compétences sont réglées par les articles 151 et suivants du Code des sociétés, des missions supplémentaires concernant le contrôle des sociétés. L'article 16 étant ainsi dépourvu de fondement légal, il s'impose de l'omettre.

1.3. En vertu de l'article 26 (et non 26, § 1er), 2°, du projet, "les personnes qui fournissent sciemment des informations erronées ou incomplètes à la commission" sont sanctionnées d'une amende de 50 euros à 20.000 euros.

Cette sanction figurant déjà à l'article 30, § 1er, 1°, de la loi du 29 avril 1999, il y a lieu de l'omettre.

2. En vertu de l'article 12, § 1er, de la loi du 29 avril 1999, le Roi fixe la structure tarifaire générale sur proposition de la CREG. En revanche, pour arrêter les mesures d'exécution visées à l'article 12, § 3, de cette loi, le Roi doit uniquement recueillir l'avis de la CREG.

En l'occurrence, la proposition formulée par la CREG le 21 décembre 2000 n'est pas limitée aux règles

.../...

relatives à la structure tarifaire générale, mais elle concerne également les règles visées dans la disposition mentionnée en dernier lieu. Cette partie de la proposition peut toutefois se fonder sur l'article 23, § 2, alinéa 3, de la loi du 29 avril 1999 qui dispose que, dans les cas où cette loi ou ses arrêtés d'exécution prescrivent l'avis de la CREG, celle-ci peut soumettre des propositions de sa propre initiative. Il va sans dire que lorsque le Roi reproduit la proposition de la CREG de manière quasi intégrale, comme c'est le cas en l'espèce, cette proposition peut être regardée comme se substituant à l'avis visé à l'article 12, § 3, de la loi du 29 avril 1999.

Au cinquième alinéa du préambule, qu'il s'impose au demeurant de compléter par une formule de proposition, il y aurait lieu d'écrire "Vu la proposition de la Commission ..." afin d'indiquer plus clairement l'accomplissement de cette formalité.

De kamer was samengesteld uit

de Heren M. VAN DAMME,
Messieurs

J. BAERT,
J. SMETS,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. K. BAMS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme K. BAMS, référendaire adjoint.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. VAN DAMME