

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES 31.424/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 20 maart 2001 door de Vlaamse minister van Leefmilieu en Landbouw verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne", heeft op 22 maart 2001 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd :

"door de omstandigheid dat het Hof van Justitie België heeft veroordeeld wegens het niet nakomen van de verplichtingen van artikel 7 van richtlijn 76/464/EEG en gemotiveerd door de omstandigheid dat België vóór 1 april 2001 de nodige wettelijke en bestuurlijke maatregelen moet treffen om aan de richtlijn 1999/13/EG te voldoen; dat België vanaf juli 2001 voorzitter is van de Europese Gemeenschap; dat het niet opportuun zou zijn een veroordeling wegens niet omzetting van richtlijn 1999/13/EG tijdens het voorzitterschap op te lopen; dat het gevaar bestaat dat bedrijven na 1 april 2001 investeringen in de vorm van emissie-reducerende maatregelen doorvoeren die niet conform zijn aan de vereisten van richtlijn 1999/13/EG; dat het dienvolgens dringend geboden is om de omzetting te verzekeren van de richtlijnen 76/464/EEG en 1999/13/EG in het besluit van de Vlaamse regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en in het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne op te nemen".

*

*

*

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten bepalen tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

*

*

.../...

STREKKING VAN HET ONTWERP

De wijzigingen welke het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit beoogt aan te brengen in het besluit van de Vlaamse regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem I) en in het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), hebben tot doel de Vlaamse milieureglementering in overeenstemming te brengen met drie EG-richtlijnen, namelijk :

- richtlijn 76/464/EEG van de Raad van 4 mei 1976 betreffende de verontreiniging veroorzaakt door bepaalde gevaarlijke stoffen die in het aquatisch milieu van de Gemeenschap worden geloosd;
- richtlijn 94/67/EG van de Raad van 16 december 1994 betreffende de verbranding van gevaarlijke afvalstoffen;
- richtlijn 1999/13/EG van de Raad van 11 maart 1999 inzake de beperking van de emissie van vluchtige organische stoffen ten gevolge van het gebruik van organische oplosmiddelen bij bepaalde werkzaamheden en in installaties.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

Een aantal bepalingen van het ontwerp beperken zich ertoe te verwijzen naar voorschriften van EG-richtlijnen. Dat is meer bepaald het geval met de ontworpen rubrieken 59.3, 1° en 2°, 59.5.1, 1° tot 4°, en 59.5.2, 1°, van bijlage 1 bij Vlare I (artikel 3 van het ontwerp), waarin wordt verwezen naar richtlijn 70/156/EEG (1), en met het ontworpen artikel 5.59.2.2, § 1, van Vlare II (artikel 11 van het ontwerp), waarin wordt verwezen naar richtlijn 67/548/EEG (2).

Er dient met betrekking tot die bepalingen te worden opgemerkt dat de techniek van "regeling door verwijzing" naar voorschriften van richtlijnen om wetgevings-technische redenen ontoelaatbaar is.

Uit de kenmerken van een EG-richtlijn volgt immers dat in principe niet de richtlijn zelf, maar de voorschriften van intern recht die de bepalingen ervan in de nationale rechtsorde omzetten, in die rechtsorde van toepassing zullen zijn.

-
- (1) Die verwijzingen zijn overgenomen uit bijlage I bij richtlijn 1999/13/EG, rubrieken "Overspuiten van voertuigen" en "Coatingwerkzaamheden".
- (2) Die verwijzing is overgenomen uit artikel 5, lid 6, van richtlijn 1999/13/EG.

.../...

In de voornoemde bepalingen van het ontwerp dienen bijgevolg de verwijzingen naar de bepalingen van de richtlijnen te worden vervangen door verwijzingen naar de internrechtelijke voorschriften waarbij die richtlijn-bepalingen werden geïmplementeerd. Mochten die richtlijnen niet in intern recht zijn omgezet, dan dienen de bedoelde voorschriften van de richtlijnen in de ontworpen bepalingen zelf te worden overgenomen.

Aanhef

1. Wat betreft de in de aanhef op te nemen verwijzingen naar de wets- en decreetsbepalingen welke de rechtsgrond bieden voor de ontworpen bepalingen, moet worden opgemerkt wat volgt.

1.1. Zoals blijkt uit het ontworpen artikel 2.9.0.1 van Vlarem II (artikel 7 van het ontwerp), worden de bepalingen van het ontworpen hoofdstuk 2.9 vastgesteld ter uitvoering van o.m. "de wet van 28 december 1964 op (lees : betreffende) de bestrijding van de luchtverontreiniging".

In een nieuw eerste lid van de aanhef zou dan ook een verwijzing moeten worden opgenomen naar die wet van 28 december 1964, inzonderheid naar artikel 1 ervan, dat de Koning (lees : de gewestregering) machtigt om alle gepaste maatregelen te treffen ter voorkoming of bestrijding van de luchtverontreiniging.

.../...

1.2. In het tweede lid van de aanhef wordt verwezen naar het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieu-vergunning. Die verwijzing zou moeten worden aangevuld met de vermelding van de artikelen van dat decreet die de rechtsgrond vormen van de ontworpen bepalingen. Het gaat meer bepaald om :

- artikel 3 van dat decreet, luidens hetwelk de Vlaamse regering de lijst en de klassen vaststelt van de inrichtingen die hinderlijk worden geacht voor de mens en het leefmilieu; die bepaling biedt rechtsgrond voor artikel 3 van het ontwerp;
- artikel 14, § 1, van het decreet, dat de Vlaamse regering machtigt om de verdere regels vast te stellen in verband met het aanvragen, het verlenen, het weigeren, de bekendmaking en de verlenging van de milieuvergunningen; die decreetsbepaling biedt rechtsgrond voor de artikelen 1 en 2 van het ontwerp;
- artikel 20 van het decreet, dat de Vlaamse regering machtigt om algemene of per categorie van inrichting geldende milieuvoorwaarden uit te vaardigen; die bepaling biedt rechtsgrond voor de artikelen 5, 6, 8 tot 11, 13 tot 15 en 16 van het ontwerp.

Het tweede lid van de aanhef (dat het derde lid zou worden) dient dan geredigeerd te worden als volgt :

"Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, inzonderheid op artikel 3, op

.../...

artikel 14, § 1, gewijzigd bij het decreet van 21 december 1990, en op artikel 20, vervangen bij het decreet van 22 december 1993 en gewijzigd bij de decreten van 21 oktober 1997 en 11 mei 1999;".

1.3. In het derde lid van de aanhef (dat het vierde lid zou worden) wordt verwezen naar artikel 2.2.1 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid. Dat artikel 2.2.1 bevat een algemene machtiging aan de Vlaamse regering om milieukwaliteitsnormen vast te stellen die bepalen aan welke kwaliteitseisen de onderdelen van het milieu moeten voldoen. Het ontwerp voorziet echter niet in het vaststellen van zodanige normen. De verwijzing naar artikel 2.2.1 is derhalve niet pertinent.

Een andere bepaling van het decreet van 5 april 1995 blijkt daarentegen rechtsgrond te bieden voor het ontwerp, meer bepaald voor artikel 12. Die laatste bepaling strekt ertoe een wijziging aan te brengen in bijlage 4.1.8 bij Vlarem II, welke bijlage betrekking heeft op het jaarverslag inzake emissies van verontreinigende stoffen. De rechtsgrond voor de ontworpen wijziging lijkt te moeten worden gezocht in artikel 3.5.1 van het decreet van 5 april 1995. Luidens dat artikel 3.5.1 dient de Vlaamse regering de categorieën van inrichtingen aan te wijzen waarvan de exploitanten gehouden zijn jaarlijks een milieujaarverslag op te stellen en moet zij bepalen welke gegevens het milieujaarverslag moet bevatten over de gemeten of berekende emissies of immissies.

.../...

De verwijzing naar artikel 2.2.1 moet dan ook vervangen worden door een verwijzing naar artikel 3.5.1.

2. Aangezien in het elfde lid van de aanhef wordt verwezen naar het verzoek om spoedbehandeling van de adviesaanvraag, is het twaalfde lid, waarin wordt verwezen naar de beslissing van de Vlaamse regering om dat spoedadvies aan te vragen, overbodig. Het twaalfde lid kan derhalve beter worden weggelaten.

3. Het verdient aanbeveling de verwijzing naar het advies van de Raad van State, in het dertiende lid van de aanhef, aan te vullen met het nummer van het voorliggende advies (31.424/3).

Artikel 4

In het ontworpen artikel 2.3.6.1, § 3, van Vlarem II (artikel 4, 1°, van het ontwerp) is per vergissing het jaartal (1995) uit de datum van het daarin vermelde decreet (van 5 april 1995) weggelaten.

Artikel 8

In het ontworpen artikel 5.11.0.5, § 2bis, eerste lid, van Vlarem II moet worden verwezen naar "bijlage 4.4.2" in plaats van naar "bijlage 4.2.2 van dit besluit".

.../...

Artikel 11

In het ontworpen artikel 5.59.2.2, § 4, moeten de woorden "na de inwerkingtreding van deze richtlijn", die een letterlijke overname zijn van artikel 5, lid 9, van de voornoemde richtlijn 1999/13/EG, worden vervangen door een aangepaste formule, bijvoorbeeld door : "na de inwerkingtreding van het besluit van de Vlaamse regering van ... tot wijziging ... (verder zoals in het opschrift van het ontworpen besluit)".

Dezelfde opmerking geldt mutatis mutandis voor de in het ontworpen artikel 5.59.3.1, § 3, voorkomende woorden "voldoen aan deze richtlijn", die zijn overgenomen uit artikel 8, lid 4, van richtlijn 1999/13/EG.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	voorzitter,
	D. ALBRECHT,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. K. BAMS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER