

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES 31.412/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 19 maart 2001 door de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende definitieve vaststelling van het plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Mechelen op het grondgebied van de gemeenten Berlaar, Bonheiden, Bornem, Duffel, Heist-op-den-Berg, Lier, Mechelen, Nijlen, Putte, Puurs, Sint-Amands, Sint-Katelijne-Waver en Willebroek", heeft op 22 maart 2001 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid

"dat overeenkomstig artikel 11 voor de definitieve vaststelling van gewestplanwijzigingen een vervaltermijn geldt die aanvangt na het verstrijken van het openbaar onderzoek; dat in huidig geval de termijn is gestart op 14 augustus 2000; dat de termijn, behoudens verlenging van de adviestermijn waarover de regionale commissie beschikt, 180 dagen bedraagt; dat overeenkomstig de decretale bepalingen de adviescommissie van die 180 dagen 120 dagen ter beschikking heeft voor het uitbrengen van haar advies; dat in het huidig geval de adviescommissie haar termijn volledig heeft uitgeput; dat de Vlaamse regering op tijdig verzoek van de bevoegde minister heeft beslist om de vaststellings-termijn met 60 dagen te verlengen, zodat de vervaltermijn thans verstrijkt op 8 april 2001; dat de verlenging is ingegeven door verschillende motieven, waaronder de noodzaak van bijkomend onderzoek en overleg omtrent planopties waarover de regionale commissie een omstandig advies heeft uitgebracht en de wenselijkheid om de planvoorzieningen te toetsen aan de thans reeds gekende resultaten van de lopende structuurplanningsprocessen van de provincie Antwerpen en van de betrokken gemeenten; dat uiteraard de voorbereiding van de definitieve vaststelling, het onderzoek van de resultaten van het openbaar onderzoek en de uitgebrachte adviezen, de toetsing aan de lopende structuur-planningsprocessen en de besprekingen met betrekking tot voorgestelde panopties, de nodige tijd in beslag nemen; dat thans een advies gevraagd wordt aan de Raad van State, afdeling wetgeving, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2° van de gecoördineerde wetten van de Raad van State, met name een vraag om advies op drie dagen, omdat het alternatief, met name een adviestermijn van één maand conform

.../...

artikel 84, eerste lid, 1° van de gecoördineerde wetten van de Raad van State, geen garantie biedt dat het advies tijdig wordt ontvangen, zodat het nog kan onderzocht worden met het oog op eventuele aanpassingen in het voor advies voorgelegde besluit;".

*

* *

Gelet op de korte termijn die hem voor het uitbrengen van het advies is toebedeeld, beperkt de Raad van State, afdeling wetgeving, zich tot het maken van de volgende opmerkingen.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot de definitieve vaststelling van het plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Mechelen.

Voor de aldus ontworpen regeling kan een voldoende rechtsgrond worden gevonden in de artikelen 2, § 1, 9, 10 en 11 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKSTAanhef

1. In het eerste lid van de aanhef schrijve men
",inzonderheid op de artikelen 2, § 1, 9, 10 en 11;".

2. In het vijfde lid van de aanhef wordt verwezen naar
het te wijzigen koninklijk besluit van 5 augustus 1976
houdende de vaststelling van het gewestplan Mechelen "en
latere wijzigingen".

Wetgevingstechnisch gezien is de opname van deze
verwijzing in de aanhef gerechtvaardigd, aangezien het
ontworpen besluit strekt tot de definitieve vaststelling van
het plan tot gedeeltelijke wijziging van het voornoemde
besluit. Het zou evenwel aanbeveling verdienen indien in het
betrokken lid van de aanhef uitdrukkelijk melding zou worden
gemaakt van de wijzigende besluiten.

3. Het lid van de aanhef waarin de motivering van het
spoedeisend karakter van de adviesaanvraag is weergegeven,
dient aan te vangen als volgt : "Gelet op het verzoek om
spoedbehandeling, gemotiveerd door de omstandigheid
dat ...".

In die motivering dienen voorts de woorden "met
toepassing van artikel 84, eerste lid, 1° van de
gecoördineerde wetten van de Raad van State, met name een

.../...

vraag om advies op drie dagen" te worden vervangen door de woorden "met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, met name een vraag om advies op drie dagen".

4. Rekening houdend met de meest recente wetgevingstechnische voorschriften, vermeldde men in het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State het nummer van het advies.

Bijlage 14

Ontworpen artikel 4

Het ontworpen artikel 4, tweede lid, luidt als volgt :

"Het (lokaal bedrijventerrein) kan evenwel alleen worden gerealiseerd door de overheid".

Bij de Raad van State, afdeling administratie, zijn verschillende annulatieberoepen hangende waarin de wettigheid van gelijkaardige voorschriften in vraag wordt gesteld.

Gelet op de vaste adviespraktijk geen opmerkingen te maken met betrekking tot rechtsvragen die rijzen in een voor de afdeling administratie van de Raad van State aanhangig geding, onthoudt de Raad van State, afdeling wetgeving, zich van het maken van opmerkingen bij voornoemde bepaling.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	staatsraden,
	J. SMETS,	
	G . S C H R A N S ,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. K. BAMS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME