

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES 31.356/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 28 februari 2001 door de Vlaamse minister van Leefmilieu en Landbouw verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot uitvoering van artikel 33ter van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning", heeft op 26 juni 2001 het volgende advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Luidens artikel 33ter, § 1, 1°, c), van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen (hierna : het mestdecreet) kan, tot en met 31 december 2004, met betrekking tot de diersoorten bedoeld in artikel 5 van het decreet, geen milieuvergunning als bedoeld in het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning worden verleend voor nieuwe veeteeltinrichtingen, noch voor veranderingen van bestaande veeteeltinrichtingen die een verhoging van de vergunde mestproductie van de bestaande veeteeltinrichting tot gevolg hebben, behoudens wanneer het gaat om een herlokalisatie van een bestaande veeteeltinrichting voortvloeiende uit ruilverkavelingen, landinrichting, natuurinrichting of onteigeningen van openbaar nut en wanneer de nieuwe of bijkomende mestproductie niet hoger is dan die van de definitief stopgezette bestaande veeteeltinrichting.

Luidens paragraaf 4 van het voornoemde artikel 33ter kan de Vlaamse regering de nadere regels vaststellen met betrekking tot de bepalingen van paragraaf 1. De Vlaamse regering kan bovendien afwijkingen van de bepalingen van paragraaf 1 toestaan voor specifieke categorieën van veeteeltinrichtingen, namelijk voor veeteeltinrichtingen die onlosmakelijk verbonden zijn aan kinderboerderijen of aan onderwijsinstellingen of opvoedingsinstellingen en voor veeteeltinrichtingen waar uitsluitend paarden of pony's gehouden worden.

.../...

Zoals in het opschrift ervan wordt aangegeven, strekt het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit van de Vlaamse regering er o.m. toe uitvoering te geven aan de voormelde bepalingen van het mestdecreet.

Daartoe bepaalt het ontworpen besluit de nadere voorwaarden waaronder een milieuvergunning kan worden verleend voor een nieuwe veeteeltinrichting of voor de verhoging van de vergunde mestproductie van een bestaande veeteeltinrichting naar aanleiding van de herlokalisatie van een bestaande veeteeltinrichting (artikelen 2 en 3), en stelt het de voorwaarden vast voor het verlenen van een milieuvergunning voor veeteeltinrichtingen verbonden aan kinderboerderijen (artikel 4) en aan onderwijsinstellingen of opvoedingsinstellingen (artikel 5) en voor veeteeltinrichtingen waar uitsluitend paarden of pony's gehouden worden (artikel 6).

2. Voorts strekt het ontwerp ertoe een aantal bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem I) in overeenstemming te brengen met artikel 33ter van het mestdecreet en met de bepalingen van de artikelen 1 tot 6 van het ontwerp (artikelen 7 tot 9). Het gaat inzonderheid om bepalingen van Vlarem I die betrekking hebben, eensdeels, op de voorafgaande melding van veeteeltinrichtingen die behoren tot klasse 3 van de indelingslijst van de hinderlijke inrichtingen en, anderdeels, op de vergunningsaanvraag

.../...

voor veeteeltinrichtingen ingedeeld in klasse 1 of 2 van die indelingslijst.

Wat die artikelen van het ontwerp betreft, vindt het ontworpen besluit rechtsgrond in de artikelen 4 en 14 van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning. Artikel 4, § 2, tweede lid, van het voornoemde decreet machtigt de Vlaamse regering om de wijze te bepalen waarop de voorafgaande melding van inrichtingen van klasse 3 moet worden gedaan. Luidens artikel 14, § 1, van dat decreet stelt de Vlaamse regering de verdere regels vast in verband met o.m. het aanvragen van de vergunning voor inrichtingen van klasse 1 of 2.

3. Artikel 10 van het ontwerp ten slotte voorziet in de opheffing van het besluit van de Vlaamse regering van 20 december 1995 tot uitvoering van de artikelen 33 en 34 van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen. De rechtsgrond voor die opheffingsbepaling wordt geboden door de artikelen 33 en 34 van het mestdecreet.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Rekening houdend met wat hiervóór werd opgemerkt in verband met de rechtsgrond van het ontworpen besluit, moet in het eerste lid worden verwezen, niet alleen naar

.../...

artikel 33ter van het mestdecreet, maar ook naar de artikelen 33 en 34 ervan.

Het eerste lid dient dan te worden geredigeerd als volgt :

"Gelet op het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen, inzonderheid op artikel 33, vervangen bij het decreet van 11 mei 1999 en gewijzigd bij het decreet van 3 maart 2000, op artikel 33ter, ingevoegd bij het decreet van 11 mei 1999 en gewijzigd bij de decreten van 3 maart 2000, 8 december 2000 en 9 maart 2001, en op artikel 34, vervangen bij het decreet van 11 mei 1999;"

2. In het tweede lid dient inzonderheid te worden verwezen naar de artikelen 4, § 2, en 14, § 1, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning.

Dat lid dient dan te worden geredigeerd als volgt :

"Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, inzonderheid op de artikelen 4, § 2, en 14, § 1, gewijzigd bij het decreet van 21 december 1990;"

3. In het derde lid van de aanhef dient de opsomming van de besluiten waarbij wijzigingen werden aangebracht in het besluit van de Vlaamse regering van 6 februari 1991

.../...

(Vlarem I) te worden aangevuld met de vermelding van de besluiten van de Vlaamse regering van 22 oktober 1996, 18 mei 1999 en 15 juni 1999.

4. De verwijzing, in het vierde lid van de aanhef, naar het besluit van de Vlaamse regering van 3 maart 2000, moet worden geschrapt. Het ontworpen besluit beoogt immers niet de wijziging of de opheffing van dat besluit en kan evenmin rechtsgrond vinden in dat besluit dat van gelijke hiërarchische rang is.

Er dient wel een verwijzing te worden opgenomen naar het besluit van de Vlaamse regering van 20 december 1995 tot uitvoering van de artikelen 33 en 34 van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse regering van 9 mei 1996 en 30 maart 1999. Artikel 10 van het ontwerp voorziet immers in de opheffing van dat besluit.

5. Het zesde lid van de aanhef, waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State, moet worden vervangen door de volgende leden :

"Gelet op de beslissing van de Vlaamse regering over het verzoek aan de Raad van State om advies te geven binnen een termijn van een maand;

.../...

Gelet op advies 31.356/3 van de Raad van State, gegeven op 26 juni 2001, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

Die leden behoren in de aanhef te worden opgenomen net vóór de voordrachtformule.

6. De in het achtste en het negende lid van de aanhef opgenomen consideransen kunnen beter worden geschrapt : de motivering van het ontworpen besluit wordt immers niet opgelegd door de bepalingen waarin het rechtsgrond vindt, noch door enige andere hogere norm; bovendien is de aangevoerde motivering niet van die aard dat ze voor een goed begrip van de ontworpen regeling noodzakelijk is.

Dispositief

Algemene opmerking

In verscheidene bepalingen van het ontwerp wordt een adviesbevoegdheid verleend, nu eens aan de Mestbank (artikel 3), dan weer aan de Vlaamse Landmaatschappij (artikelen 4, tweede lid, 5, tweede lid, en 6, tweede lid).

De verklaring daarvoor moet allicht worden gezocht in de uiteenlopende regelingen vervat in artikel 33ter, § 2, van het mestdecreet, enerzijds, en in de artikelen 20 en 21 van Vlarem I, anderzijds. Luidens de voornoemde bepaling

.../...

van artikel 33ter "adviseert" de Mestbank immers de naleving van artikel 33ter, § 1, in het kader van de milieuvergunningsprocedure met toepassing van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, terwijl de artikelen 20, § 1, 7°, en § 2, 7°, en 21, § 7, van Vlarem I de adviesbevoegdheid over de verenigbaarheid van de vergunningsaanvraag met het mestdecreet opdragen aan de Vlaamse Landmaatschappij.

In artikel 2, tweede lid, 35°, van het mestdecreet wordt de "Mestbank" gedefinieerd als "de afdeling Mestbank van de bij decreet van 21 december 1988 opgerichte Vlaamse Landmaatschappij". Luidens artikel 6, § 5, van het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij, ingevoegd bij het mestdecreet, wordt de Maatschappij belast met de taken die overeenkomstig het mestdecreet aan de Mestbank zijn opgedragen.

Het verdient de voorkeur in het ontwerp consequent naar één enkele instantie te verwijzen. Gelet op de voornoemde bepalingen van het mestdecreet en van het decreet van 21 december 1988 zou dat allicht best de Vlaamse Landmaatschappij zijn.

Artikel 2

In paragraaf 2, 1°, 3° en 4°, schrijve men telkens "de te herlokaliseren veeteeltinrichting" in plaats van respectievelijk "voormelde veeteeltinrichting", "de te

.../...

herlokaliseren bestaande veeteeltinrichting" en "de te herlokaliseren inrichting".

Artikel 3

1. In de derde volzin van het tweede lid zouden de woorden "de te herlokaliseren inrichting" beter worden vervangen door "de te herlokaliseren veeteeltinrichting".

2. In de vierde volzin van het tweede lid moeten de woorden "de te verplaatsen vergunning" worden vervangen door "de vergunning".

Artikel 4

1. In de inleidende zin van het eerste lid dienen de woorden "of voor de verandering die een verhoging van de vergunde mestproductie van een bestaande veeteeltinrichting tot gevolg heeft" te worden vervangen door "of voor de verandering van een bestaande veeteeltinrichting die een verhoging van de vergunde mestproductie tot gevolg heeft".

Dezelfde opmerking geldt voor de inleidende zin van artikel 5, eerste lid.

2. Luidens het tweede lid kan de milieuvergunning slechts worden afgegeven "indien de Vlaamse Landmaatschappij een gunstig advies gegeven heeft".

.../...

Het is allicht de bedoeling van de stellers van het ontwerp dat op dit advies de algemene regelingen van toepassing blijven, welke vervat zijn in artikel 20, § 1, vierde lid, en § 2, tweede lid, van Vlarem I (wat de termijn betreft waarbinnen advies moet worden gegeven) en in artikel 12, § 1, tweede lid, van het milieuvergunnings-decreet van 28 juni 1985 (wat het vermoeden betreft dat het advies gunstig is bij gebrek aan een uitdrukkelijke beslissing binnen de gestelde termijn). Zulks zou duidelijker tot uiting komen indien het tweede lid werd geformuleerd als volgt :

"De milieuvergunning kan bovendien slechts worden afgegeven indien het advies van de Vlaamse Landmaatschappij, als bedoeld in het milieudecreet, gunstig is."

Dezelfde opmerking geldt voor de artikelen 5, tweede lid, en 6, tweede lid, van het ontwerp.

Artikel 5

In het eerste lid, 4°, zouden de woorden "de inrichting" beter worden vervangen door "de veeteelt-inrichting".

Artikel 6

In het eerste lid, 2°, moeten de woorden "het maximaal aantal te vergunnen plaatsen voor paarden bedraagt maximaal" worden vervangen door "het aantal te vergunnen plaatsen voor paarden en pony's bedraagt maximaal".

.../...

Artikel 8

In het ontworpen artikel 5, § 3, 5°, b), 1° en 3°, schrijve men telkens "de te herlokalisieren veeteeltinrichting" in plaats van respectievelijk "voormelde veeteeltinrichting" en "de te herlokalisieren bestaande veeteeltinrichting".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	eerste voorzitter,
	D. ALBRECHT,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
	H. COUSY,	assessoren van de
	A. SPRUYT,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. K. BAMS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER