

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 31.351/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 31.351/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 26 februari 2001 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft op 8 maart 2001 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 26 février 2001, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné le 8 mars 2001 l'avis suivant :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt tot het wijzigen van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake tandheelkunde. De wijzigingen worden aangebracht in de artikelen 5 en 6 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

De betrokken wijzigingen gebeuren overeenkomstig de procedureregelen die zijn vervat in artikel 35, § 2, eerste lid, 1°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

De genoemde wetsbepaling strekt de ontworpen regeling tevens tot rechtsgrond.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In het vierde lid van de aanhef wordt verwezen naar het advies van de Dienst voor geneeskundige controle, dat is verleend op 24 maart 2000. Het verdient aanbeveling dat in de toekomst nauwer wordt aangesloten op de procedurevoorschriften die artikel 27, vierde lid, van de gecoördineerde wet, bevat inzake de advisering door de betrokken Dienst.

.../...

Dat houdt in dat het advies moet worden uitgebracht tijdens de vergadering waarop de bevoegde technische raad de betrokken voorstellen heeft goedgekeurd - in het voorliggende geval was dat op 18 februari 2000 - en dat een afzonderlijk advies wordt uitgebracht over de voorstellen van de technische raad, wat betekent dat het strikt genomen niet volstaat dat, ter gelegenheid van de goedkeuring van de notulen van de vergadering waarop de voorstellen door de technische raad werden gedaan, op de eerstvolgende vergadering van de Dienst wordt vermeld dat "de Dienst voor geneeskundige controle geen opmerkingen heeft".

2. Men redigere het achtste en het negende lid van de aanhef als volgt :

"Gelet op het advies van de inspecteur van financiën, gegeven op 15 december 2000;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 6 februari 2001;"

3. Rekening houdend met de meest recente wetgevings-technische voorschriften, redigere men het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State als volgt :

"Gelet op het advies 31.351/1 van de Raad van State, gegeven op 8 maart 2001;"

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

Le projet d'arrêté soumis pour avis tend à modifier la nomenclature des prestations de santé en ce qui concerne les soins dentaires. Les modifications sont apportées aux articles 5 et 6 de l'annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités.

Les modifications en question s'effectuent conformément aux règles de procédure énoncées à l'article 35, § 2, alinéa 1er, 1°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

La disposition légale précitée procure par ailleurs son fondement légal au régime en projet.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Le quatrième alinéa du préambule vise l'avis donné le 24 mars 2000 par le Service du contrôle médical. Il est recommandé, à l'avenir, de s'inspirer davantage des règles de procédure auxquelles l'article 27, alinéa 4, de la loi coordonnée soumet les avis émis par le Service en question.

Cela signifie que l'avis doit être émis pendant la séance au cours de laquelle le conseil technique compétent a approuvé les propositions concernées - en l'espèce, cette

.../...

approbation a eu lieu en date du 18 février 2000 - et qu'un avis distinct est émis sur les propositions du conseil technique, ce dont il résulte qu'au sens strict, il ne suffit pas, au titre de l'approbation du procès-verbal de la séance au cours de laquelle le conseil technique a formulé ses propositions, de mentionner lors de la première séance du Service que "le Service du contrôle médical n'a pas de remarques à formuler".

2. Il conviendrait de rédiger comme suit les huitième et neuvième alinéas du préambule :

"Vu l'avis de l'Inspecteur des finances, donné le 15 décembre 2000;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 6 février 2001;"

3. Compte tenu des règles légistiques les plus récentes, on rédigera comme suit l'alinéa du préambule visant l'avis du Conseil d'Etat :

"Vu l'avis 31.351/1 du Conseil d'Etat, donné le 8 mars 2001;"

De kamer was samengesteld uit

de Heren M. VAN DAMME,
Messieurs

J. BAERT,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME