

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 31.349/4

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Mobilité et des Transports, le 26 février 2001, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté ministériel "concernant le montage d'une installation L.P.G. dans les véhicules automobiles, pris en exécution de l'arrêté royal du ..., relatif à l'utilisation des gaz de pétrole liquéfiés (L.P.G.) pour la propulsion des véhicules automobiles", a donné le 2 mars 2001 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES 31.349/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 26 februari 2001 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Mobiliteit en Vervoer verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "betreffende de montage van een L.P.G.-installatie in auto's, genomen in uitvoering van het koninklijk besluit van ..., betreffende het gebruik van vloeibaar gemaakte petroleumgassen (L.P.G.) voor het aandrijven van auto's", heeft op 2 maart 2001 het volgende advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre de demande d'avis et le préambule de l'arrêté en projet s'expriment en des termes quasi identiques.

En l'occurrence, cette motivation telle qu'elle est reproduite dans la lettre de demande d'avis est la suivante :

"(...) l'urgence (est) motivée par la nécessité de mettre en oeuvre, dans un calendrier identique, le régime des «primes afin de promouvoir la transformation de véhicules par l'adjonction d'installation LPG», dont l'article 9 de la Loi-Programme du 2 janvier 2001 prévoit la mise en application au 1er janvier 2001, et les dispositions du présent arrêté (ministériel concernant le montage d'une installation L.P.G. dans les véhicules automobiles, pris en exécution de l'arrêté royal du ..., relatif à l'utilisation des gaz de pétrole liquéfiés (L.P.G.) pour la propulsion des véhicules automobiles), (...).".

*

*

*

.../...

OBSERVATION PREALABLE

Le premier considérant du projet d'arrêté ministériel mentionne que les formalités prescrites par la directive 98/34/CE du Parlement européen et du Conseil, du 22 juin 1998, prévoyant une procédure d'information dans le domaine des normes et réglementations techniques, modifiée par la directive 98/48/CE, du 20 juillet 1998, ont été respectées.

Aucune pièce relative à cette formalité préalable n'est cependant jointe à la demande d'avis. Aussi est-ce sous réserve de l'accomplissement effectif de cette formalité que l'avis est donné.

OBSERVATION GENERALE

Un arrêté ministériel ne peut contenir, que des mesures de détail ou d'un intérêt limité. En l'espèce, les règles relatives au montage d'une installation L.P.G. dans les véhicules automobiles sont des dispositions relativement importantes, nonobstant leur caractère technique. Elles doivent donc être prévues dans un chapitre distinct de l'arrêté royal "relatif à l'utilisation des gaz de pétrole liquéfiés (L.P.G.) pour la propulsion des véhicules automobiles".

.../...

OBSERVATION PARTICULIEREDispositifArticle 3

Le paragraphe 5 dispose que

"Les dispositions de cet article ne sont pas applicables aux réservoirs montés conformément aux prescriptions réglementaires existant avant la date de mise en vigueur du présent arrêté."

Dès lors qu'une telle disposition ne se trouve pas dans les autres articles du projet, elle pourrait laisser croire, a contrario, que, pour ceux-ci, l'arrêté s'applique même pour les installations déjà montées.

Il est dès lors suggéré de préciser, dans une disposition transitoire, que les dispositions de l'arrêté qui ne visent pas spécifiquement les installations déjà montées (1) ne sont pas applicables à celles-ci.

OBSERVATIONS DE LEGISTIQUE

1. Dans les articles 1er, 2, 3, 7, 11, 12, 14 et 16 du projet, la division en paragraphes ne se justifie pas et doit être remplacée par une division en alinéas.

(1) Tel est le cas de l'article 9, § 4, alinéa 2.

2. A l'article 2, § 1er devenant l'article 2, alinéa 1er du projet, il convient de remplacer la division en tirets par une division en 1°, 2°, 3°. La même remarque vaut pour l'article 11.

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

De motivering van het verzoek om spoedbehandeling is in de brief met de adviesaanvraag en in de aanhef van het ontworpen besluit in nagenoeg dezelfde bewoordingen gesteld.

In het onderhavige geval luidt de motivering zoals ze wordt weergegeven in de brief met de adviesaanvraag als volgt :

"(...) l'urgence (est) motivée par la nécessité de mettre en oeuvre, dans un calendrier identique, le régime des «primes afin de promouvoir la transformation de véhicules par l'adjonction d'installation LPG», dont l'article 9 de la Loi-Programme du 2 janvier 2001 prévoit la mise en application au 1er janvier 2001, et les dispositions du présent arrêté (ministériel concernant le montage d'une installation L.P.G. dans les véhicules automobiles, pris en exécution de l'arrêté royal du ..., relatif à l'utilisation des gaz de pétrole liquéfiés (L.P.G.) pour la propulsion des véhicules automobiles), (...).".

*

*

*

.../...

VOORAFGAANDE OPMERKING

De eerste overweging van het ontwerp van ministerieel besluit vermeldt dat de formaliteiten, voorgeschreven bij richtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en van de Raad van 22 juni 1998 betreffende een informatie-procedure op het gebied van normen en technische voorschriften, gewijzigd bij richtlijn 98/48/EG van 20 juli 1998, in acht zijn genomen.

Bij de adviesaanvraag is evenwel geen enkel stuk met betrekking tot die voorafgaande formaliteit gevoegd. Het is dan ook onder voorbehoud dat die voorafgaande formaliteit, effectief wordt vervuld, dat het advies wordt gegeven.

ALGEMENE OPMERKING

Een ministerieel besluit mag alleen regels van bijkomstige aard of van beperkt belang bevatten. In dit geval zijn de regels betreffende de montage van een L.P.G.-installatie relatief belangrijke bepalingen, in weerwil van de technische aard ervan. Ze moeten dus worden opgenomen in een afzonderlijk hoofdstuk van het koninklijk besluit "betreffende het gebruik van vloeibaar gemaakte petroleumgassen (L.P.G.) voor het aandrijven van auto's".

.../...

BIJZONDERE OPMERKING

Dispositief

Artikel 3

Paragraaf 5 bepaalt :

"De bepalingen van dit artikel zijn niet van toepassing op de reservoirs, die vóór het in voege treden van dit besluit, overeenkomstig de op dat ogenblik bestaande reglementaire voorschriften werden gemonteerd".

Aangezien zo'n bepaling niet is opgenomen in de andere artikelen van het ontwerp, zou er, a contrario, uit kunnen worden opgemaakt dat voor die artikelen het besluit zelfs van toepassing is voor de reeds gemonteerde installaties.

Bijgevolg wordt voorgesteld in een overgangsbepaling te preciseren dat de bepalingen van het besluit die niet specifiek betrekking hebben op reeds gemonteerde installaties (1) daarop niet van toepassing zijn.

OPMERKINGEN OVER DE WETGEVINGSTECHNIEK

1. Er is geen reden om de artikelen 1, 2, 3, 7, 11, 12, 14 en 16 van het ontwerp in te delen in paragrafen; deze indeling moet vervangen worden door een indeling in leden.

(1) Zulks is het geval met artikel 9, § 4, tweede lid.

2. In artikel 2, § 1, dat artikel 2, tweede lid, van het ontwerp wordt, dient de indeling in streepjes vervangen te worden door een indeling in 1°, 2°, 3°. Dezelfde opmerking geldt voor artikel 11.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs
de Heren

R. ANDERSEN,

président de chambre,
kamervoorzitter,

P. LIENARDY,
P. QUERTAINMONT,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

Madame
Mevrouw

C. GIGOT,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par
M. A. LEFEBVRE, auditeur. La note
du Bureau de coordination a été
rédigée et exposée par
M. P. BROUWERS, référendaire.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. A. LEFEBVRE, auditeur.
De nota van het Coördinatie-
bureau werd opgesteld en toege-
licht door de H. P. BROUWERS, re-
ferendaris.

La concordance entre la version
française et la version néerlandai-
se a été vérifiée sous le contrôle
de M. R. ANDERSEN.

De overeenstemming tussen de
Franse en de Nederlandse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. R. ANDERSEN.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

C. GIGOT

R. ANDERSEN