

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES 31.333/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE,
afdeling wetgeving, derde
kamer, op 21 februari 2001
door de Minister van
Maatschappelijke Integratie
verzocht hem van advies te
dienen over een ontwerp van
koninklijk besluit "tot
wijziging van het koninklijk
besluit van 5 maart 1990
betreffende de tegemoetkoming
voor hulp aan bejaarden",
heeft op 20 maart 2001 het
volgende advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 31.333/3

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section
de législation, troisième
chambre, saisi par le
Ministre de l'Intégration
sociale, le 21 février 2001,
d'une demande d'avis sur un
projet d'arrêté royal
"modifiant l'arrêté royal du
5 mars 1990 relatif à
l'allocation pour l'aide aux
personnes âgées", a donné le
20 mars 2001 l'avis suivant :

STREKKING VAN HET ONTWERP

Volgens artikel 7, § 1, van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan gehandicapten wordt het bedrag van de tegemoetkomingen verminderd met het bedrag van het inkomen van de gehandicapte, van zijn echtgenoot of van de persoon met wie hij een huishouden vormt, dat meer beloopt dan de door de Koning te bepalen grenzen. Artikel 7, § 2, bepaalt dat de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit, kan bepalen dat sommige inkomsten, onder de voorwaarden die hij bepaalt, niet of slechts gedeeltelijk in aanmerking worden genomen.

Wat de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden betreft, wordt aldus, voor de berekening van het inkomen dat in mindering komt, o.m. rekening gehouden met een bedrag gelijk aan 90 % van de pensioenen toegekend aan de gehandicapte, aan de echtgenoot of aan de persoon met wie hij een huishouden vormt (artikel 8 van het koninklijk besluit van 5 maart 1990 betreffende de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden).

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe te bepalen dat, voor de berekening van het inkomen, geen rekening wordt gehouden met het gedeelte van het inkomen, genoten door een gehandicapte die een pensioen geniet, dat overeenstemt met het bedrag van het onderhoudsgeld dat de gehandicapte betaalt aan zijn ex-echtgenoot (ontworpen artikel 6, § 2,

.../...

12°, van het voornoemde koninklijk besluit van 5 maart 1990).

Met die regeling beogen de stellers van het ontwerp een discriminatie weg te werken waarvan gescheiden ambtenaren het slachtoffer zijn, in vergelijking met gescheiden werknemers en zelfstandigen (1).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

In het zevende lid van de aanhef kan het nummer van het voorliggende advies (31.333/3) vermeld worden.

Artikel 1

1. Artikel 6, § 2, van het koninklijk besluit van 5 maart 1990 somt een aantal bestanddelen van het inkomen op, waarmee geen rekening gehouden wordt voor de berekening van het totale inkomen van de gehandicapte en zijn partner. Ook het ontworpen artikel 6, § 2, 12°, moet dus verwijzen naar een bestanddeel van het inkomen.

De ontworpen tekst verwijst echter niet naar een bestanddeel van het inkomen, maar naar een bepaalde

(1) Zie de parlementaire vraag nr. 31 van mevrouw Avontroodt en het antwoord van de Minister van Maatschappelijke Integratie, Vr. en Antw., Kamer, 1999-2000, nr. 50-037, p. 4243.

uitgave, met name het door de gehandicapte betaalde onderhoudsgeld. Op die manier past de ontworpen bepaling niet in de opsomming van artikel 6, § 2.

Om de ontworpen bepaling wel in de opsomming te doen passen, is het voldoende daarin te verwijzen naar het deel van het pensioen dat overeenstemt met het bedrag van het onderhoudsgeld.

2. In de ontworpen bepaling is enkel rekening gehouden met de hypothesen dat de gehandicapte "feitelijk of uit de echt gescheiden" is. Er dient evenwel ook rekening gehouden te worden met de hypothese dat de gehandicapte van tafel en bed gescheiden is (vgl. artikel 6, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 5 maart 1990).

In dat geval moet men voorts rekening houden met de betaling van een onderhoudsgeld, niet enkel "aan de ex-echtgenoot", maar ook aan de echtgenoot.

3. De vraag rijst of in de ontworpen bepaling ook geen rekening gehouden moet worden met de hypothese van de gehandicapte die wettelijk samenwoont met een partner, of die daarmee wettelijk heeft samengewoond, en die aan de partner of de ex-partner een onderhoudsgeld betaalt. Volgens de vigerende bepalingen van artikel 6 van het koninklijk besluit van 5 maart 1990 mag de gehandicapte het bedrag van het door hem betaalde onderhoudsgeld immers niet aftrekken van zijn inkomen.

PORTEE DU PROJET

Selon l'article 7, § 1er, de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux handicapés, le montant des allocations est diminué du montant du revenu du handicapé, de son conjoint ou de la personne avec laquelle il forme un ménage qui dépasse les plafonds fixés par le Roi. L'article 7, § 2, prévoit que le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, déterminer que certains revenus, dans les conditions qu'il fixe, ne sont que partiellement ou pas pris en considération.

En ce qui concerne l'allocation pour l'aide aux personnes âgées, il est ainsi tenu compte, pour le calcul des revenus à déduire, notamment d'un montant égal à 90 % des pensions accordées au handicapé, à son conjoint ou à la personne avec laquelle il est établi en ménage (article 8 de l'arrêté royal du 5 mars 1990 relatif à l'allocation pour l'aide aux personnes âgées).

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend déterminer que, pour le calcul des revenus, il n'est pas tenu compte de la partie des revenus, perçus par un handicapé qui bénéficie d'une pension, correspondant au montant de la rente alimentaire que le handicapé verse à son ex-conjoint (article 6, § 2, 12°, en projet, de l'arrêté royal du 5 mars 1990 précité).

Par cette disposition, les auteurs du projet entendant mettre un terme à la discrimination dont les fonctionnaires séparés ou divorcés sont victimes par rapport aux travailleurs salariés et aux indépendants séparés ou divorcés (1).

EXAMEN DU PROJET

Préambule

Dans le septième alinéa du préambule, il conviendrait de mentionner le numéro du présent avis (31.333/3).

Article 1er

1. L'article 6, § 2, de l'arrêté royal du 5 mars 1990 énumère un certain nombre d'éléments constitutifs des revenus, dont il n'est pas tenu compte pour le calcul du revenu global du handicapé et de son compagnon. L'article 6, § 2, 12°, en projet, devra donc également faire référence à un élément constitutif des revenus.

Or, le texte en projet ne se réfère pas à un élément constitutif des revenus, mais à une dépense déterminée, à savoir la rente alimentaire versée par le handicapé. La disposition en projet n'a dès lors pas sa place dans l'énumération qui figure à l'article 6, § 2.

(1) Voir la question parlementaire n° 31 de Mme Avontroodt ainsi que la réponse du Ministre de l'Intégration sociale, Quest. et Rép., Chambre, 1999-2000, n° 50-037, p. 4243.

Pour que tel soit néanmoins le cas, il suffirait qu'elle fasse référence à la partie de la pension qui correspond au montant de la rente alimentaire.

2. La disposition en projet envisage uniquement les hypothèses où le handicapé est "séparé de fait ou divorcé". Il conviendrait toutefois d'avoir également égard à l'hypothèse où le handicapé est séparé de corps (comp. article 6, § 1er, alinéa 2, de l'arrêté royal du 5 mars 1990).

Dans ce cas, il y aurait lieu de tenir compte du paiement d'une rente alimentaire non seulement "à l'ex-conjoint", mais également au conjoint.

3. La question se pose de savoir si la disposition en projet ne devrait pas également avoir égard à l'hypothèse où le handicapé cohabite ou a cohabité légalement avec un compagnon auquel il verse une rente alimentaire. En effet, selon les dispositions en vigueur de l'article 6 de l'arrêté royal du 5 mars 1990, le handicapé ne peut pas déduire de ses revenus le montant de la rente alimentaire qu'il verse.

De kamer was samengesteld uit

de Heren W. DEROOVER,
Messieurs

D. ALBRECHT,
P. LEMMENS,

H. COUSY,
A. SPRUYT,

Mevrouw F. LIEVENS,
Madame

La chambre était composée de

voorzitter,
président,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LEMMENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER