

KONINKRIJK BELGIE

-----

ADVIES 31.288/1

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 13 februari 2001 door de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen", heeft op 22 maart 2001 het volgende advies gegeven :

### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe, ter uitvoering van de artikelen 41, § 1, tweede lid, 44, § 1, tweede lid, en 48, § 1, tweede lid, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, de adviserende instellingen en administraties te bepalen aan wie de voorontwerpen van gewestelijke, provinciale en gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen moeten worden gestuurd.

Voormelde bepalingen bieden meteen ook rechtsgrond voor het ontwerp.

### ONDERZOEK VAN DE TEKST

#### Aanhef

In het vierde lid van de aanhef dient, gelet op de meest recente wetgevingstechnische voorschriften, ook het nummer van het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, te worden vermeld. Voorts moet het lid worden aangevuld met de vermelding van de datum ervan.

#### Artikel 1

1. In artikel 1, 1°, a), en in artikel 2, 4°, a), 7°, a), 8°, a), en 9°, a), van het ontwerp, worden de woorden "vergelijkbare gebieden" of "vergelijkbaar gebied" gebruikt die, wegens hun onduidelijke betekenis, tot interpretatiemoeilijkheden en betwisting aanleiding kunnen geven.

.../...

Dat dit vermeden dient te worden, geldt des te meer omdat het van het al of niet kunnen lokaliseren van de gronden in een bepaald gebied zal afhangen welke instantie betrokken dient te worden bij de adviesverstrekking over voorontwerpen van gewestelijke, provinciale en gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen.

De conclusie is dan ook dat het aanbeveling verdient de bedoelde woorden uit het ontwerp weg te laten, dan wel deze nader te omschrijven.

2. Om te vermijden dat het besluit telkens zal moeten worden aangepast als nieuwe vogelrichtlijngebieden worden aangeduid, verdient het de voorkeur in artikel 1, 3°, van het ontwerp te verwijzen naar "de in het Vlaamse Gewest aangewezen speciale beschermingszones in de zin van artikel 4 van de richtlijn 79/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand".

## Artikel 2

1. Uit artikel 2, 2°, van het ontwerp blijkt dat de afdeling Monumenten en Landschappen om advies moet worden gevraagd, niet enkel indien er sprake is van een bescherming als monument, landschap of dorps- of stadsgezicht, maar ook als er een voorlopig beschermingsregime van toepassing is.

In artikel 2, 3°, van het ontwerp daarentegen wordt, voor het advies van het Instituut voor het Archeologisch Patrimonium, enkel gewag gemaakt van een bescherming van archeologische goederen. Het decreet van 30 juni 1993

.../...

houdende bescherming van het archeologisch patrimonium bevat echter ook een stelsel van voorlopige bescherming, namelijk door de inschrijving van archeologisch patrimonium op een ontwerp van lijst. Om ondubbelzinnig aan te geven dat ook in dat geval advies zal moeten worden gevraagd aan het voormelde Instituut, kan men in artikel 2, 3°, van het ontwerp beter schrijven : "... voorzover er archeologisch patrimonium gelegen is binnen de begrenzing van het uitvoeringsplan dat is ingeschreven op een ontwerp van lijst of op een lijst van beschermde archeologische monumenten en/of zones" (1).

2. In artikel 2, 4°, b), van het ontwerp wordt bepaald dat de afdeling Land van de administratie Milieu-, Natuur-, Land- en Waterbeheer advies moet uitbrengen als de gronden gelegen binnen de begrenzing van het uitvoeringsplan de bestemming "agrarisch gebied" verkrijgen "in afwijking van de bestaande plannen van aanleg of uitvoeringsplannen".

Deze laatste woorden dienen in het ontwerp te worden geschrapt omdat, ten eerste, krachtens artikel 201 van het decreet van 18 mei 1999 de voorschriften van de ruimtelijke uitvoeringsplannen de voorschriften van de plannen van aanleg vervangen voor het grondgebied waarop ze betrekking hebben, en ten tweede, lagere ruimtelijke uitvoeringsplannen niet meer kunnen afwijken van de hogere plannen (zie de artikelen 44, § 2, en 48, § 3, van het decreet).

---

(1) Luidens artikel 3 van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium zijn "beschermde goederen", "het archeologisch patrimonium dat volgens de bepalingen van dit decreet is ingeschreven op een ontwerp van lijst of op een lijst van beschermde archeologische monumenten en/of zones". Die definitie geldt echter in het raam van voormeld decreet, doch niet voor de termen die in het ontwerp gebruikt worden. Daarom is het nodig de omschrijving in het ontwerp te herhalen.

Eenzelfde opmerking geldt voor 5°, e), 6°, b), 7°, b), 8°, b), 17°, b), en 21°, b).

3. Vage omschrijvingen zoals "stationsomgeving" (zie 17°, a)) of "een invloed heeft op de afwikkeling van het vliegverkeer" (19°) kunnen tot interpretatiemoeilijkheden en betwisting aanleiding geven. Het is daarom wenselijk in het ontwerp duidelijke criteria op te nemen die het bestuur toelaten te bepalen wat tot de "stationsomgeving" behoort en in welk geval een uitvoeringsplan "een invloed heeft op de afwikkeling van het vliegverkeer".

#### Artikel 4

In artikel 4 van het ontwerp wordt voor de inwerkingtreding van artikel 2, 11°, verwezen naar "de decretale bepalingen inzake milieu-effectrapportage over plannen of programma's, respectievelijk veiligheidsrapportage over plannen". Het is niet duidelijk welke bepalingen daarmee worden bedoeld. Voor een rechtszekere regeling van de inwerkingtreding is het derhalve nodig om in het ontwerp de bedoelde decretale bepalingen te identificeren door vermelding van hun datum en opschrift. Indien deze bepalingen nog niet zouden zijn vastgesteld, dienen de artikelen 2, 11°, en 4 uit het ontwerp te worden geschrapt. Ze kunnen er in dat geval later met een wijzigend besluit worden ingevoegd, als de decretale regeling is aangenomen.

-----

De kamer was samengesteld uit

|          |               |                     |
|----------|---------------|---------------------|
| de Heren | M. VAN DAMME, | kamervoorzitter,    |
|          | J. BAERT,     |                     |
|          | J. SMETS,     | staatsraden,        |
|          | G. SCHRANS,   | assessoren van de   |
|          | E. WYMEERSCH, | afdeling wetgeving, |
| Mevrouw  | A. BECKERS,   | griffier.           |

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. K. BAMS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME