

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES 31.277/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 12 februari 2001 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot bepaling van de ontwikkelingsdoelen voor het buitengewoon basisonderwijs type 8", heeft op 15 februari 2001 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt, in strijd met die bepaling, in de adviesaanvraag zelf geen uitdrukkelijke verantwoording gegeven voor het verzoek om spoedbehandeling (1). Wel wordt het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag in de aanhef als volgt gemotiveerd :

"Gelet op de dringende noodzakelijkheid, gemotiveerd door de omstandigheid dat de Vlaamse regering in toepassing van artikel 44, § 3, van het decreet basisonderwijs de lijst van ontwikkelingsdoelen binnen één maand na goedkeuring door de Vlaamse regering ter bekrachtiging aan het Vlaams parlement moet voorleggen;

Gelet op het feit dat de ontwikkelingsdoelen vastgelegd in dit besluit van kracht zullen zijn op 1 september 2001 en dat de schoolbesturen voldoende voorbereidingstijd moeten krijgen om ze in hun planning te verwerken;".

-
- (1) Er wordt in die aanvraag weliswaar gewag gemaakt van het - ook in de aanhef van het ontworpen besluit vermelde - gegeven dat het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt binnen één maand na zijn goedkeuring door de Vlaamse regering aan het Vlaams Parlement ter bekrachtiging moet worden voorgelegd. Nog afgezien van de vaststelling dat dit gegeven geenszins wordt betrokken op de vraag tot spoedbehandeling, heeft dat gegeven veeleer betrekking op het spoedeisende karakter van de vraag om advies over het voorontwerp van decreet tot bekrachtiging van het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt.

.../...

De adviesaanvrager wordt verzocht om zich in de toekomst te conformeren aan het bepaalde in het genoemde artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en bijgevolg de redenen van de spoedeisendheid in de adviesaanvraag zelf te vermelden.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot het bepalen van de ontwikkelingsdoelen voor het buitengewoon basisonderwijs type 8.

Rechtsgrond daartoe wordt in beginsel geboden door artikel 44, § 1, tweede lid, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, naar luid waarvan de Vlaamse regering op eensluidend advies van de Vlaamse Onderwijsraad de ontwikkelingsdoelen bepaalt voor het buitengewoon onderwijs.

Krachtens artikel 44, § 3, dienen die ontwikkelingsdoelen binnen één maand na hun goedkeuring door de Vlaamse regering ter bekrachtiging te worden voorgelegd aan het Vlaams Parlement.

Een afzonderlijk onderzoek vergt evenwel artikel 3 van het ontworpen besluit, dat betrekking heeft op de evaluatie van de in te voeren ontwikkelingsdoelen en dat bepaalt dat een herziening van die doelen mogelijk is vanaf 1 september 2008.

.../...

De Raad van State, afdeling wetgeving, ziet niet welke bepaling rechtsgrond zou kunnen vormen voor dit artikel, dat evenmin kan steunen op de algemene uitvoeringsbevoegdheid die de Vlaamse regering heeft op grond van artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

In dit verband moet worden opgemerkt dat gelijkaardige bepalingen als welke voorkomen in artikel 3 van het ontwerp, met betrekking tot de ontwikkelingsdoelen voor het buitengewoon basisonderwijs type 2, zijn opgenomen in het decreet van 2 maart 1999 tot bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse regering van 1 december 1998 tot bepaling van de ontwikkelingsdoelen voor het buitengewoon basisonderwijs type 2, en niet in het besluit dat door dat decreet wordt bekrachtigd.

Het verdient aanbeveling om met betrekking tot de ontwikkelingsdoelen voor het buitengewoon basisonderwijs type 8 op een gelijkaardige manier te handelen.

ALGEMENE OPMERKING

Binnen de hem toegemeten korte termijn om zijn advies te verlenen is de Raad van State niet bij machte geweest om na te gaan of de ontwikkelingsdoelen bedoeld in artikel 1, eerste lid, en de als bijlage bij het ontwerp-besluit gevoegde ontwikkelingsdoelen verenigbaar zijn met het grondwettelijke beginsel van de vrijheid van onderwijs. De Raad van State wil in dit verband toch minstens het

.../...

arrest nr. 76/96 van het Arbitragehof van 18 december 1996 in herinnering brengen (1).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Artikel 44 van het decreet basisonderwijs werd gewijzigd bij de decreten van 15 juli 1997 en 14 juli 1998. Van die wijzigingen dient melding te worden gemaakt in het eerste lid van de aanhef.

Men redigere het eerste lid van de aanhef derhalve als volgt :

"Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, inzonderheid op artikel 44, gewijzigd bij de decreten van 15 juli 1997 en 14 juli 1998;"

(1) Bij dit arrest werd het decreet van 22 februari 1995 tot bekrachtiging van de ontwikkelingsdoelen en de eindtermen van het gewoon kleuter- en lager onderwijs nietig verklaard. Deze nietigverklaring steunde in essentie op het motief "dat de ontwikkelingsdoelen en de eindtermen, ook die welke betrekking hebben op attitudes, zo omvangrijk en gedetailleerd zijn dat in redelijkheid niet kan worden aangehouden dat het om minimale doelstellingen gaat, derwijze dat zij onvoldoende ruimte laten om de doelstellingen van het eigen pedagogisch project te kunnen verwezenlijken. Aldus wordt aan de vrijheid van onderwijs geraakt" (overweging B.9.).

2. Aangezien artikel 44, § 1, tweede lid, van het decreet basisonderwijs voorschrijft dat de ontwikkelingsdoelen voor het buitengewoon onderwijs op eensluidend advies van de Vlaamse Onderwijsraad worden bepaald, voege men aan het tweede lid van de aanhef het woord "eensluidend" toe tussen de woorden "het" en "advies".

3. Het derde lid dient te worden aangevuld met de vermelding van de datum waarop het advies van de Inspectie van Financiën is gegeven, zijnde 21 december 2000.

4. Het vierde lid van de aanhef dient aan te vangen als volgt :

"Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door de omstandigheid ...".

5. In het vijfde lid van de aanhef dient, conform de meest recente wetgevingstechnische voorschriften terzake, het nummer van het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, te worden vermeld.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	staatsraden,
	J. SMETS,	
	G. SCHRANS,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.
De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht
door de H. L. VAN CALENBERGH, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME