

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES 31.272/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 9 februari 2001 door de Voorzitter van het Vlaams Parlement verzocht hem van advies te dienen over een voorstel van decreet "houdende wijziging van de wetsbepalingen inzake de slijterijen van gegiste dranken, samengeordend op 3 april 1953, door de afschaffing van de belastingen op slijterijen van gegiste dranken", heeft op 15 maart 2001 het volgende advies gegeven :

STREKKING VAN HET VOORSTEL VAN DECREET

Het om advies voorgelegde voorstel van decreet strekt tot de opheffing van de hoofdstukken III, IV en V van de wetsbepalingen inzake de slijterijen van gegiste dranken, samengeordend op 3 april 1953. Het voorstel beoogt zodoende de openingsbelasting op de slijterijen van gegiste dranken, de vijfjaarlijkse belasting verschuldigd voor sommige slijterijen van gegiste dranken en de jaarlijkse belasting verschuldigd door de kleinhandelaars in geestrijke dranken te doen vervallen.

BEVOEGDHEID VAN HET VLAAMSE GEWEST

De belastingen waarvan het voorstel van decreet de opheffing beoogt zijn, krachtens de artikelen 3, eerste lid, 3°, en 4, § 1, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten gewestelijke belastingen ten aanzien waarvan de gewesten bevoegd zijn om de aanslagvoet, de heffingsgrondslag en de vrijstellingen te wijzigen.

Zoals door het Arbitragehof in zijn arresten nr. 78/93 van 9 november 1993 en nr. 12/96 van 5 maart 1996 in herinnering is gebracht, blijkt uit de parlementaire voorbereiding van de bijzondere wet van 16 januari 1989 dat de term "vrijstellingen" die in artikel 4 van die wet wordt gebruikt, een ruime draagwijdte heeft en moet worden geïnterpreteerd als "een soortnaam, die zowel vrijstellingen

.../...

en belastingvrijdom als de verminderingen en de aftrekken omvat" (1).

De gewestelijke bevoegdheid strekt zich evenwel niet uit tot het bepalen van de belastbare materie, zijnde "het element dat aanleiding geeft tot de belasting, de situatie die of het feit dat leidt tot het verschuldigd zijn van de belasting" (2) (3).

Uit wat voorafgaat volgt dat, al kan de decreetgever beslissen dat de in het voorstel bedoelde belastingen niet langer verschuldigd zullen zijn, hij die doelstelling niet vermag te realiseren door de opheffing van de hoofdstukken III, IV en V van de wetsbepalingen inzake de slijterijen van gegiste dranken, samengeordend op 3 april 1953. Die opheffing zou immers ook betrekking hebben op bepalingen waarin de belastbare materie van de betrokken

(1) Met verwijzing naar het verslag LEBRUN/DUROI-VANHELMONT, Parl. St., Kamer, 1998-99, nr. 635/18, p. 271.

(2) Arbitragehof, nr. 4/98, 21 januari 1998, overw. B.7.1.

(3) Aangezien het wijzigen van de belastbare materie erop zou neerkomen dat de aard van de betrokken gewestelijke belasting zou worden gewijzigd - en bijgevolg de omvang van de gewestelijke fiscale bevoegdheid -, kan die bevoegdheid conform artikel 177, eerste lid, van de Grondwet enkel door de bijzondere wetgever worden uitgeoefend (ALEN, A. en SEUTIN, B., "De fiscale bevoegdheden van de gemeenschappen en de gewesten", T.B.P., 1989, (271), 283).

belastingen wordt omschreven, waartoe de gewesten zoals opgemerkt niet bevoegd zijn.

Het oogmerk van de stellers van het ontwerp kan evenwel worden bereikt door de aanslagvoet van de betrokken belastingen op nul te brengen en als zodanig een volledige belastingvrijdom in te voeren.

Het om advies voorgelegde voorstel zal derhalve volledig dienen te worden herschreven. Hierbij zullen de stellers ervan er oog dienen voor te hebben het toepassingsgebied van het voorgestelde decreet te beperken tot het Vlaamse Gewest.

.../...

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	staatsraden,
	J. SMETS,	
	G. SCHRANS,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME