

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 31.228/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 31.228/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 1 februari 2001 door de Minister van Telecommunicatie, Overheidsbedrijven en Participaties, verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende zekere bijzondere regels betreffende de ontbinding en de vereffening van de Nationale Maatschappij voor de Herstructurering van de Nationale Sectoren, afgekort "N.M.N.S.", heeft op 8 maart 2001 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Télécommunications, Entreprises publiques et Participations, le 1er février 2001, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant certaines règles spéciales concernant la dissolution et la liquidation de la Société nationale pour la Restructuration des Secteurs nationaux, en abrégé "S.N.S.N.", a donné le 8 mars 2001 l'avis suivant :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe de Federale Investeringsmaatschappij (FIM) te gelasten over te gaan tot de vervroegde ontbinding en de vereffening van de Nationale Maatschappij voor de Herstructurering van de Nationale Sectoren (NMNS) (artikel 1 van het ontwerp). Het ontwerp bepaalt de wijze waarop dit dient te gebeuren (artikelen 1 en 2) en de bestemming van het saldo van de vereffening (artikel 3).

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel 6 van het koninklijk besluit nr. 93 van 17 september 1982 houdende zekere bijzondere regels betreffende de ontbinding en de vereffening van de Nationale Maatschappij voor de Herstructurering van de Confectie- en van de Textielnijverheid, de Nationale Maatschappij voor de Financiering van de Steenkoolmijnen en de Nationale Maatschappij voor Participaties in en Financiering van de Staalnijverheid, en betreffende het statuut van de Nationale Maatschappij voor de Herstructurering van de Nationale Sectoren. Luidens die bepaling kan de NMNS enkel worden ontbonden "krachtens een in Ministerraad overlegd en na advies van de Gewestexecutieven genomen koninklijk besluit, dat de wijze en de voorwaarden van de vereffening bepaalt".

Daarnaast kan voor de rechtsgrond eveneens een beroep worden gedaan op artikel 2, § 3, tweede lid, van de wet van 2 april 1962 betreffende de Federale Investeringsmaatschappij en de gewestelijke investeringsmaatschappijen.

.../...

Uit die bepaling vloeit immers voort dat de FIM en haar gespecialiseerde dochtervennootschappen verplicht zijn alle opdrachten te vervullen die hun bij bijzondere wet of bij koninklijke besluiten waarover in de Ministerraad werd beraadslaagd, worden toevertrouwd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In het eerste lid van de aanhef verwijst men beter meer specifiek naar artikel 2, § 3, van de wet van 2 april 1962. In dat geval stelle men het lid als volgt :

"Gelet op de wet van 2 april 1962 betreffende de Federale Investeringsmaatschappij en de gewestelijke investeringsmaatschappijen, inzonderheid op artikel 2, § 3, vervangen bij de wet van 4 augustus 1978 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 16 juni 1994;"

2. De vermelding, in het tweede lid van de aanhef, van het koninklijk besluit van 17 september 1982 tot oprichting van de Nationale Maatschappij voor de Herstructurering van de Nationale Sectoren, heeft slechts nut indien het ontwerp wordt aangevuld met een bepaling tot opheffing van dat besluit.

.../...

Indien die aanhefverwijzing wordt gehandhaafd - van welke hypothese voor het formuleren van de navolgende opmerkingen wordt uitgegaan -, dan dient ze te worden vermeld na de verwijzing naar het koninklijk besluit nr. 93 van 17 september 1982.

3. In het derde lid van de aanhef van het ontwerp zoals het om advies is voorgelegd, kan meer specifiek naar artikel 6 van het koninklijk besluit nr. 93 van 17 september 1982 worden verwezen. In dat geval vulle men het lid aan met de woorden : "..., inzonderheid op artikel 6;".

4. In het vierde lid van de aanhef wordt verwezen naar het advies van de Waalse regering. Dat advies werd echter op 25 november 1999 verleend en niet op 25 november 2000 zoals ten onrechte wordt vermeld. De verwijzing in het vierde lid moet in die zin worden gecorrigeerd.

5. In de vijfde aanhefverwijzing dienen de woorden "Regering van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest", in overeenstemming met artikel 1 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen, te worden vervangen door de woorden "Brusselse Hoofdstedelijke Regering".

6. In het zesde lid van de aanhef wordt verwezen naar "het advies van de Vlaamse Regering, gegeven op 17 februari

.../...

2000". Uit de aan de Raad van State, afdeling wetgeving, voorgelegde stukken blijkt dat de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, bij brief van 17 februari 2000 heeft laten weten "geen opmerkingen" bij het voorontwerp te hebben, doch niet dat de Vlaamse regering terzake advies zou hebben gegeven, zoals artikel 6 van het koninklijk besluit nr. 93 van 17 september 1982 voorschrijft. Volgens de gemachtigde van de regering is de Vlaamse regering daarom gevraagd alsnog advies te verstrekken. In de aanhef zal derhalve naar de datum van dat advies van de Vlaamse regering moeten worden verwezen.

7. Het zevende lid van de aanhef, dat van plaats moet worden verwisseld met het achtste, dient te luiden : "Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 4 januari 2001;".

8. In plaats van het in de aanhef van het ontwerp opgenomen negende lid, redigere men de verwijzing naar het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, als volgt :

"Gelet op het besluit van de Ministerraad, over het verzoek aan de Raad van State om advies te geven binnen een termijn van een maand;

Gelet op het advies 31.228/1 van de Raad van State, gegeven op 8 maart 2001, met toepassing van artikel 84,

.../...

eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

Artikel 1

Het is aan te bevelen in de Nederlandse tekst van artikel 1 van het ontwerp te schrijven : "De Federale Investeringsmaatschappij (de "FIM") wordt gelast de vervroegde ontbinding ... te realiseren overeenkomstig de bepalingen van het Wetboek van vennootschappen ...".

In de Franse tekst schrijve men : "conformément aux dispositions y afférentes du Code des sociétés ...".

Artikel 2

1. Zoals legistiek gebruikelijk is, late men het artikel aanvangen met de vermelding "Art. 2." in plaats van met de vermelding "Artikel 2.-". In de volgende artikelen van het ontwerp schrijve men dan "Art. 3.", "Art. 4.", ...

2. Artikel 2ter, tweede lid, van de wet van 2 april 1962 bepaalt dat de gespecialiseerde dochtervennootschappen van de FIM opgericht worden onder de vorm van naamloze vennootschappen en dat voor al wat niet geregeld wordt door of krachtens deze wet, de voorschriften betreffende de naamloze vennootschappen van toepassing zijn. Artikel 6 van het koninklijk besluit nr. 93 van 17 september 1982 machtigt

.../...

de Koning "de wijze en de voorwaarden van de vereffening" van de NMNS te bepalen, doch geeft de Koning niet uitdrukkelijk de bevoegdheid om daarbij af te wijken van de bepalingen van het Wetboek van vennootschappen.

De gemachtigde van de regering is het ermee eens daarom artikel 2, eerste lid, van het ontwerp als volgt te redigeren :

"De vereffening gebeurt met toepassing van de artikelen 181 tot 195 van het Wetboek van vennootschappen, rekening houdend met wat hierna wordt bepaald".

Artikel 4

Tenzij er een specifieke reden zou bestaan waarom wordt afgeweken van de gangbare termijn van inwerkingtreding van besluiten, dient artikel 4 uit het ontwerp te worden weggelaten.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

1. Le projet soumis pour avis tend à charger la Société fédérale d'investissement (SFI) de réaliser la dissolution anticipée et la liquidation de la Société nationale pour la Restructuration des Secteurs nationaux (S.N.S.N.) (article 1er du projet). Le projet précise la manière dont elles doivent s'effectuer (articles 1er et 2) ainsi que l'affectation du solde de la liquidation (article 3).

2. Le fondement légal du projet lui est procuré par l'article 6 de l'arrêté royal n° 93 du 17 septembre 1982 portant certaines règles spéciales concernant la dissolution et la liquidation de la Société nationale pour la Restructuration de l'Industrie de la Confection et du Textile, de la Société nationale pour le Financement des Charbonnages et de la Société nationale de Participation et de Financement de la Sidérurgie, et concernant le statut de la Société nationale pour la Restructuration des Secteurs nationaux. Cette disposition prévoit que la SNSN ne peut être dissoute qu'"en vertu d'un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres et après avis des Exécutifs régionaux", et que cet arrêté "réglera le mode et les conditions de la liquidation".

En ce qui concerne le fondement légal, il peut également être renvoyé à l'article 2, § 3, alinéa 2, de la loi du 2 avril 1962 relative à la Société fédérale d'investissement et aux sociétés régionales d'investissement. En effet, il découle de cette disposition que la SFI et ses

.../...

filiales spécialisées doivent accomplir toutes les missions qui leur sont confiées par des lois spéciales ou par des arrêtés royaux délibérés en Conseil des ministres.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Au premier alinéa du préambule, mieux vaudrait renvoyer spécifiquement à l'article 2, § 3, de la loi du 2 avril 1962. A cet effet, on rédigera cet alinéa comme suit :

"Vu la loi du 2 avril 1962 relative à la Société fédérale d'investissement et aux sociétés régionales d'investissement, notamment l'article 2, § 3, remplacé par la loi du 4 août 1978 et modifié par l'arrêté royal du 16 juin 1994;"

2. Au deuxième alinéa du préambule, la mention de l'arrêté royal du 17 septembre 1982 créant la Société nationale pour la Restructuration des Secteurs nationaux n'est utile que si une disposition abrogeant cet arrêté est ajoutée au projet.

Dans l'hypothèse - retenue pour la formulation des observations suivantes - où cette référence serait maintenue, elle doit apparaître après la référence à l'arrêté royal n° 93 du 17 septembre 1982.

.../...

3. Au troisième alinéa du préambule du projet soumis pour avis, il peut être fait référence spécifiquement à l'article 6 de l'arrêté royal n° 93 du 17 septembre 1982. Dans ce cas, on ajoutera à la fin de cet alinéa les mots : "... , notamment l'article 6;".

4. Au quatrième alinéa du préambule, il est fait référence à l'avis du gouvernement wallon. Contrairement à ce qui est indiqué erronément, cet avis n'a toutefois pas été donné le 25 novembre 2000, mais bien le 25 novembre 1999. La référence figurant au quatrième alinéa doit être rectifiée en conséquence.

5. Dans le texte néerlandais du cinquième alinéa du préambule, les mots "Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest" devront, conformément à l'article 1er de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, être remplacés par les mots "Brussels Hoofdstedelijke Regering".

6. Au sixième alinéa du préambule, il est fait référence à "l'avis du Gouvernement flamand, donné le 17 février 2000". Or, il ressort des pièces communiquées au Conseil d'Etat, section de législation, que le Ministre flamand de l'Economie, de l'Aménagement du Territoire et des Médias a indiqué, dans un courrier du 17 février 2000, qu'il n'avait "aucune remarque" à formuler au sujet de l'avant-projet, mais pas que le gouvernement flamand avait rendu un avis à ce sujet, comme le prescrit l'article 6 de l'arrêté

.../...

royal n° 93 du 17 septembre 1982. Selon le délégué du gouvernement, c'est la raison pour laquelle le gouvernement flamand a encore été invité à rendre un avis. Par conséquent, la date de cet avis du gouvernement flamand devra être indiquée dans le préambule.

7. Le septième alinéa du préambule, qui doit être permuté avec son huitième alinéa, doit être rédigé comme suit : "Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 4 janvier 2001;".

8. On remplacera le neuvième alinéa du préambule du projet par une référence à l'avis du Conseil d'Etat, section de législation, rédigée comme suit :

"Vu la délibération du Conseil des ministres sur la demande d'avis à donner par le Conseil d'Etat dans un délai ne dépassant pas un mois;

Vu l'avis 31.228/1 du Conseil d'Etat, donné le 8 mars 2001, en application de l'article 84, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;".

Article 1er

Dans le texte néerlandais de l'article 1er du projet, il est recommandé d'écrire : "De Federale Investeringsmaatschappij (de "FIM") wordt gelast de vervroegde

.../...

ontbinding ... te realiseren overeenkomstig de bepalingen van het Wetboek van vennootschappen ...".

Dans le texte français, on écrira "conformément aux dispositions y afférentes du Code des sociétés...".

Article 2

1. Conformément à l'usage en matière légistique, on rédigera le début de l'article en écrivant "Art. 2.", et non "Article 2.-". Dans les articles suivants du projet, il conviendra par conséquent d'écrire "Art. 3.", "Art. 4.", etc.

2. L'article 2ter, alinéa 2, de la loi du 2 avril 1962, prévoit que les filiales spécialisées de la SFI sont constituées dans la forme des sociétés anonymes et que pour tout ce qui n'est pas explicitement réglé par la loi ou en vertu de celle-ci, les prescriptions relatives aux sociétés commerciales sont applicables. L'article 6 de l'arrêté royal n° 93 du 17 septembre 1982 habilite le Roi à régler "le mode et les conditions de la liquidation" de la S.N.S.N., mais ne lui confère pas expressément le pouvoir de déroger à cet égard aux dispositions du Code des sociétés.

De l'accord du délégué du gouvernement, on rédigera dès lors l'article 2, alinéa 1er, du projet, comme suit :

.../...

"La liquidation est régie par les articles 181 à 195 du Code des sociétés, compte tenu des dispositions figurant ci-après".

Article 4

A moins qu'il n'existe un motif particulier justifiant de déroger au délai habituel d'entrée en vigueur des arrêtés, il s'impose de supprimer l'article 4 du projet.

De kamer was samengesteld uit

de Heren M. VAN DAMME,
Messieurs

J. BAERT,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. BAERT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. L. VAN CALENBERGH, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. L. VAN CALENBERGH, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME