

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES 31.196/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 3 februari 2000 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen" (rolnummer 29.839/1), waarbij de adviesaanvraag, waarvoor geen termijn is bepaald, na toepassing van artikel 84bis van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, is aangevuld met een brief van de genoemde minister van 23 januari 2001 (rolnummer 31.196/1), heeft op 8 februari 2001 het volgende advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 31.196/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 3 février 2000, d'une demande d'avis, non assortie d'un délai, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités" (n° de rôle 29.839/1), demande complétée, après application de l'article 84bis des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, par une lettre dudit ministre du 23 janvier 2001 (n° de rôle 31.196/1), a donné le 8 février 2001 l'avis suivant :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt tot het wijzigen van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen, wat invalidenwagentjes betreft. De wijzigingen worden aangebracht in artikel 28, § 8, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

De betrokken wijzigingen gebeuren overeenkomstig de procedureregelen die zijn vervat in artikel 35, § 2, eerste lid, 1°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

De genoemde wetsbepaling strekt de ontworpen regeling tevens tot rechtsgrond.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Op het einde van het eerste lid van de aanhef moet worden geschreven : "... , inzonderheid op artikel 35, §§ 1 en 2, gewijzigd bij de wetten van 20 december 1995, 22 februari 1998, 25 januari 1999 en 24 december 1999, en bij het koninklijk besluit van 25 april 1997;".

.../...

2. In de Nederlandse tekst van het tweede lid van de aanhef schrijve men "..., inzonderheid op artikel 28, § 8, vervangen bij ...".

3. In het derde lid van de aanhef dient van het "voorstel" van de betrokken overeenkomstencommissie melding te worden gemaakt, en niet van de "beslissingen" van die commissie.

Men schrijve derhalve :

"Gelet op het voorstel van de Overeenkomstencommissie bandagisten-verzekeringsinstellingen, gedaan op 21 juni 1999;".

4. Uit de aan de Raad van State, afdeling wetgeving, meegedeelde documenten blijkt dat de Commissie voor begrotingscontrole op 15 juli 1999 advies heeft uitgebracht. Het is derhalve naar die datum en niet naar die van 14 juli 1999 dat moet worden gerefereerd in het vijfde lid van de aanhef.

Voorts moet in het vijfde lid, doch ook in het vierde lid van de aanhef, het woord "geformuleerd" worden vervangen door het woord "gegeven".

5. Aan de Raad van State, afdeling wetgeving, is meegedeeld dat het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging op 13 maart 2000 formeel een nieuwe

.../...

beslissing heeft genomen om de betrokken voorstellen aan de bevoegde minister door te sturen. Voor zover die beslissing betrekking heeft op het gehele ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, kan de verwijzing naar de datum van 19 juli 1999, in het zesde lid van de aanhef, worden vervangen door een verwijzing naar de datum van 13 maart 2000. In het andere geval moet naar de beide voormelde data worden verwezen.

6. Na het zesde lid van de aanhef dienen de volgende twee leden te worden toegevoegd :

"Gelet op het advies van de inspecteur van financiën, gegeven op 14 januari 2000;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 5 januari 2001;"

7. Rekening houdend met de meest recente wetgevings-technische voorschriften, redigere men het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State als volgt :

"Gelet op het advies 31.196/1 van de Raad van State, gegeven op 8 februari 2001;"

.../...

Artikel 1

1. Men late de inleidende zin van artikel 1, 4°, b), van het ontwerp in de Nederlandse tekst aanvangen als volgt : "punt e) wordt aangevuld met ...".

2. In artikel 1, 5°, van het ontwerp schrijve men : "in 12° worden de woorden «...» vervangen door de woorden «...»".

3. Men schrijve de Franse tekst van de inleidende zin van 6° als volgt : "il est ajouté un 22°, rédigé comme suit :".

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

Le projet d'arrêté soumis pour avis vise à modifier la nomenclature des prestations de santé en ce qui concerne les voiturettes pour personnes invalides. Les modifications sont apportées à l'article 28, § 8, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités.

Les modifications concernées s'opèrent conformément aux règles de procédure inscrites à l'article 35, § 2, alinéa 1er, 1°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Cette disposition légale constitue également le fondement légal de la réglementation en projet.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. A la fin du premier alinéa du préambule, il convient d'écrire : "... notamment l'article 35, §§ 1er et 2, modifié par les lois des 20 décembre 1995, 22 février 1998, 25 janvier 1999 et 24 décembre 1999 et par l'arrêté royal du 25 avril 1997;".

.../...

2. Dans le texte néerlandais du deuxième alinéa du préambule, on écrira "..., inzonderheid op artikel 28, § 8, vervangen bij ...".

3. Dans le troisième alinéa du préambule, il convient de faire état de la "proposition" de la commission de conventions concernée et non de ses "décisions".

Il y aura dès lors lieu d'écrire :

"Vu la proposition de la Commission de conventions bandagistes-organismes assureurs, faite le 21 juin 1999;".

4. Il appert des documents communiqués au Conseil d'Etat, section de législation, que la Commission du contrôle budgétaire a rendu son avis le 15 juillet 1999. Dans le cinquième alinéa du préambule, il convient dès lors de faire référence à cette date et non à celle du 14 juillet 1999.

En outre, il y a lieu de remplacer dans le cinquième alinéa du préambule, mais également dans le quatrième, le mot "formulé" par "donné".

5. Il a été communiqué au Conseil d'Etat, section de législation, que le 13 mars 2000, le Comité de l'assurance soins de santé a pris formellement une nouvelle décision de transmettre les propositions concernées au ministre compétent. Dans la mesure où cette décision concerne l'ensemble

.../...

du projet, tel qu'il a été soumis pour avis, la référence à la date du 19 juillet 1999 figurant dans le sixième alinéa du préambule peut être remplacée par une référence à la date du 13 mars 2000. Dans le cas contraire, il conviendra de faire référence aux deux dates susvisées.

6. Après le sixième alinéa du préambule, il conviendra d'ajouter les deux alinéas suivants :

"Vu l'avis de l'Inspecteur des finances, donné le 14 janvier 2000;

Vu l'accord du Ministre du Budget du 5 janvier 2001;".

7. Compte tenu des règles légistiques les plus récentes, il conviendrait de rédiger comme suit l'alinéa du préambule faisant référence à l'avis du Conseil d'Etat :

"Vu l'avis 31.196/1 du Conseil d'Etat, donné le 8 février 2001;".

Article 1er

1. Il convient de commencer le texte néerlandais de la phrase introductive de l'article 1er, 4°, b), du projet comme suit "punt e) wordt aangevuld met ...".

.../...

2. A l'article 1er, 5°, du projet, il convient d'écrire : "au 12°, les mots «...» sont remplacés par les mots «...»".

3. Le texte français de la phrase introductive du 6° sera rédigé comme suit : "il est ajouté un 22°, rédigé comme suit :".

De kamer was samengesteld uit

de Heren M. VAN DAMME,
Messieurs

J. BAERT,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME