

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 31.194/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 31.194/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 22 januari 2001 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994", heeft op 1 februari 2001 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 22 janvier 2001, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994", a donné le 1er février 2001 l'avis suivant :

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe de bepalingen van het in het opschrift vermelde koninklijk besluit van 3 juli 1996 op het vlak van de inschrijving van de verpleegkundigen en de erkenning van de paramedische medewerkers in overeenstemming te brengen met de wijzigingen die op dat vlak zijn aangebracht aan de wettelijke regeling door de wet van 24 december 1999 houdende sociale en diverse bepalingen.

Deze wijzigingen houden in dat het Verzekeringscomité geen enkele bevoegdheid meer heeft op het vlak van de inschrijving van de verpleegkundigen en de erkenning van de paramedische medewerkers en sluiten wat dat betreft aan op de opheffing van artikel 22, 7°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. Overeenkomstig het gewijzigde artikel 127, § 1, b), van de gecoördineerde wet, worden de verpleegkundigen voortaan ingeschreven op een lijst die door de Dienst voor geneeskundige verzorging wordt opgemaakt, terwijl, overeenkomstig het gewijzigde artikel 215, § 2, van dezelfde wet, de paramedische medewerkers voortaan worden erkend door de bevoegde erkenningsraad zelf, die wat dat betreft een lijst opmaakt.

De ontworpen regeling treedt in werking op 10 januari 2000, datum waarop de voornoemde wetswijzigingen in werking zijn getreden.

.../...

RECHTSGROND

Als rechtsgrond wordt in de aanhef enkel artikel 215 van de gecoördineerde wet ingeroepen.

De artikelen van het ontwerp die wijzigingen aanbrengen in bepalingen van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 die betrekking hebben op de erkenningsraden, namelijk de artikelen 1 tot 4, vinden rechtsgrond in artikel 215, § 3, van de gecoördineerde wet. Luidens die bepaling stelt de Koning de samenstelling en de werkingsregelen van de erkenningsraden vast. Aangezien het voornoemde artikel 215 nog andere delegaties aan de Koning bevat, wordt in de aanhef best specifiek naar paragraaf 3 van dat artikel verwezen.

Voor de andere artikelen van het ontwerp, die betrekking hebben op de inschrijving van de verpleegkundigen (artikelen 5 tot 7) of de mededeling van de lijsten door de Dienst voor geneeskundige verzorging aan de verzekeringsinstellingen (artikelen 8 en 9) (1) is er geen specifieke bevoegdheidsopdracht aan de Koning. Deze bepalingen kunnen echter geacht worden rechtsgrond te vinden in artikel 108 van de Grondwet, gelet op het gegeven dat zij de nadere

(1) Artikel 218, § 2, van de gecoördineerde wet bepaalt thans nog steeds dat "de Dienst voor geneeskundige verzorging ertoe gehouden is de verzekeringsinstellingen de lijst waarin artikel 22, 7°, voorziet, mede te delen". Die bepaling is echter zonder voorwerp geworden door de opheffing van artikel 22, 7°. Het moet wellicht als een vergetelheid bij de totstandkoming van de wet van 24 december 1999 worden beschouwd dat deze bepaling niet eveneens werd gewijzigd.

uitwerking zijn van sommige wetsbepalingen, meer bepaald artikel 127, § 1, b), en artikel 215, §§ 1, 2 en 3, van de gecoördineerde wet, en zij uit die wetsbepalingen de gevolgen afleiden die er op natuurlijke wijze uit voortvloeien.

Wat de rechtsgrond betreft, zal bijgevolg in de aanhef moeten worden verwezen naar artikel 108 van de Grondwet en naar artikel 215, § 3, van de gecoördineerde wet.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Gelet op wat hoger over de rechtsgrond is opgemerkt, dient in een nieuw, eerste lid van de aanhef te worden verwezen naar artikel 108 van de Grondwet.

2. In het eerste lid van het om advies voorgelegde ontwerp, dat het tweede wordt, moet de verwijzing worden gespecificeerd, door inzonderheid aan "artikel 215, § 3" te refereren.

3. In het tweede lid van de aanhef - dat het derde wordt - moet ook melding worden gemaakt van de artikelen 71, 156, 158 en 159, daar het ontwerp ook die bepalingen beoogt te wijzigen, terwijl ten onrechte wordt verwezen naar

.../...

artikel 96, dat niet door de ontworpen regeling wordt gewijzigd. De verwijzing naar dat laatste artikel moet derhalve worden weggelaten. Daarenboven dient te worden vermeld dat artikel 106 is vervangen door het koninklijk besluit van 30 oktober 1996.

Rekening houdend met wat voorafgaat, redigere men het betrokken lid van de aanhef als volgt :

"Gelet op het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, inzonderheid op artikel 106, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 30 oktober 1996, en op de artikelen 70, 71, 79, 80, 83, 84, 85, 88, 89, 91, 92, 93, 95, 97, 98, 156, 158 en 159;"

4. In de Nederlandse tekst van het vijfde lid van de aanhef, dat het zesde wordt, dient het woord "akkoord-bevindingen" vervangen te worden door het woord "akkoord-bevinding".

5. Rekening houdend met de meest recente wetgevingstechnische voorschriften, vermeldde men in het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State het nummer van dat advies.

.../...

Artikel 2

1. In de Franse tekst van het ontwerp vervange men het teken "§" door de tekens "§§".

Dezelfde opmerking geldt voor zowel de Nederlandse als de Franse tekst van artikel 3.

2. De woorden "van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994" worden, gelet op het bepaalde in artikel 1 van het ontwerp, beter vervangen door de woorden "van hetzelfde besluit".

Dezelfde opmerking geldt voor de artikelen 4 tot 9.

3. Gelet op de verwijzing in de aanhef van het ontwerp naar artikel 85 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996, moet in artikel 2 van het ontwerp allicht ook melding worden gemaakt van dat artikel, waarin immers ook de woorden "ter erkenning worden voorgesteld" voorkomen.

Artikel 3

In artikel 3 van het ontwerp dient te worden aangegeven dat het om artikel 71, §§ 1 en 2, "van hetzelfde besluit" gaat.

.../...

Artikel 4

Artikel 4 van het ontwerp dient als volgt te worden geredigeerd :

"Artikel 106 van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 30 oktober 1996, wordt opgeheven".

Artikel 5

De woorden "De hoofding" en "de volgende titel" in de Nederlandse tekst van artikel 5 van het ontwerp moeten worden vervangen door respectievelijk de woorden "Het opschrift" en "het volgend opschrift".

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 8.

Artikel 9

Gelet op de legistieke complexiteit van artikel 9 van het ontwerp, verdient het aanbeveling artikel 159, eerste lid, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 volledig te vervangen.

Artikel 10

Men passe de redactie van artikel 10 van het ontwerp aan als volgt :

"Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 10 januari 2000".

PORTEE DU PROJET

Le projet soumis pour avis a pour objet d'adapter les dispositions de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 visé dans l'intitulé en ce qui concerne l'inscription des praticiens de l'art infirmier et l'agrément des auxiliaires paramédicaux, en fonction des modifications que la loi du 24 décembre 1999 portant des dispositions sociales et diverses a apportées en la matière à la réglementation légale.

Ces modifications ont pour effet de priver le Comité de l'assurance de tout pouvoir en ce qui concerne l'inscription des praticiens de l'art infirmer et l'agrément des auxiliaires paramédicaux, et s'inscrivent à cet égard dans le prolongement de l'abrogation de l'article 22, 7°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994. Conformément à l'article 127, § 1er, b), modifié, de la loi coordonnée, les praticiens de l'art infirmier sont désormais inscrits sur une liste établie par le Service des soins de santé, tandis que, conformément à l'article 215, § 2, modifié, de la même loi, les auxiliaires paramédicaux sont désormais agréés par le conseil d'agrément compétent lui-même, qui établit une liste des personnes agréées.

Les dispositions en projet sortissent leurs effets le 10 janvier 2000, date à laquelle les modifications légales précitées sont entrées en vigueur.

.../...

FONDEMENT LEGAL

Le préambule invoque comme fondement légal le seul article 215 de la loi coordonnée.

Les articles du projet qui modifient certaines dispositions de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 relatives aux conseils d'agrément, à savoir les articles 1er à 4, puisent leur fondement légal à l'article 215, § 3, de la loi coordonnée. Cette disposition prévoit que le Roi fixe la composition et les règles de fonctionnement des conseils d'agrément. Dès lors que l'article 215 précité accorde encore d'autres habilitations au Roi, il serait préférable que le préambule fasse spécialement référence au paragraphe 3 de cet article.

Les autres articles du projet, qui concernent l'inscription des praticiens de l'art infirmier (articles 5 à 7) ou la communication des listes par le Service des soins de santé aux organismes assureurs (articles 8 et 9) (1), ne se fondent sur aucune habilitation spécifique du Roi. On peut toutefois considérer que ces dispositions puisent leur fondement légal à l'article 108 de la Constitution dès lors qu'elles constituent la mise en oeuvre de certaines dispositions légales, plus précisément des articles 127, § 1er, b),

(1) L'article 218, § 2, de la loi coordonnée prévoit toujours que "le Service des soins de santé est tenu de communiquer aux organismes assureurs la liste prévue à l'article 22, 7°". L'abrogation de l'article 22, 7°, a toutefois rendu cette disposition sans objet. Le fait que cette disposition n'ait pour sa part pas été modifiée doit sans doute être attribué à une omission commise lors de l'élaboration de la loi du 24 décembre 1999.

et 215, §§ 1er, 2 et 3, de la loi coordonnée, et qu'elles en dégagent les conséquences qui en dérivent naturellement.

En ce qui concerne le fondement légal, il conviendra par conséquent de viser dans le préambule l'article 108 de la Constitution et l'article 215, § 3, de la loi coordonnée.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Compte tenu des observations formulées ci-dessus au sujet du fondement légal, il conviendrait d'insérer un nouveau premier alinéa dans le préambule afin de viser l'article 108 de la Constitution.

2. Dans le premier alinéa du projet soumis pour avis, qui devient le deuxième alinéa, il y aurait lieu de préciser la référence qu'il contient, en visant plus particulièrement l'"article 215, § 3".

3. Le deuxième alinéa du préambule - qui devient le troisième alinéa - devrait aussi mentionner les articles 71, 156, 158 et 159, que le projet entend également modifier; par contre, il ne se justifie pas de viser l'article 96, que les dispositions en projet ne modifient pas. Il conviendra par conséquent de supprimer la référence à ce dernier

.../...

article et, par ailleurs, de préciser que l'article 106 a été remplacé par l'arrêté royal du 30 octobre 1996.

Il y aurait dès lors lieu de rédiger comme suit cet alinéa du préambule :

"Vu l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, notamment l'article 106, modifié par l'arrêté royal du 30 octobre 1996, et les articles 70, 71, 79, 80, 83, 84, 85, 88, 89, 91, 92, 93, 95, 97, 98, 156, 158 et 159;"

4. Dans le texte néerlandais du cinquième alinéa du préambule, qui devient le sixième alinéa, on remplacera le terme "akkoordbevindingen" par le terme "akkoordbevinding".

5. Compte tenu des règles légistiques les plus récentes, l'alinéa du préambule qui fait référence à l'avis du Conseil d'Etat devait mentionner le numéro de cet avis.

Article 2

1. Dans le texte français du projet, on remplacera le signe "\$" par les signes "\$\$".

.../...

Les textes français et néerlandais de l'article 3 appellent la même observation.

2. Eu égard au libellé de l'article 1er du projet, il serait préférable de remplacer les termes "de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994" par les termes "du même arrêté".

La même observation s'applique aux articles 4 à 9.

3. Dès lors que le préambule du projet fait référence à l'article 85 de l'arrêté royal du 3 juillet 1996, l'article 2 du projet devrait sans doute également mentionner cet article, puisque les termes "proposées à l'agrément" y figurent aussi.

Article 3

A l'article 3 du projet, il conviendrait de préciser qu'il s'agit de l'article 71, §§ 1er et 2, "du même arrêté".

Article 4

On rédigera comme suit l'article 4 du projet :

.../...

"L'article 106 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 30 octobre 1996, est abrogé".

Article 5

Il y aurait lieu de remplacer les termes "De hoofding" et "de volgende titel", qui figurent dans le texte néerlandais de l'article 5 du projet, respectivement par les termes "Het opschrift" et "het volgend opschrift".

La même observation s'applique à l'article 8.

Article 9

Eu égard à la complexité légistique de l'article 9 du projet, il est recommandé de remplacer intégralement l'article 159, alinéa 1er, de l'arrêté royal du 3 juillet 1996.

Article 10

La formulation de l'article 10 du projet sera modifiée comme suit :

"Le présent arrêté produit ses effets le 10 janvier 2000".

De kamer was samengesteld uit

de Heren M. VAN DAMME,
Messieurs

J. BAERT,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. BAERT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME