

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 31.180/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 31.180/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 19 januari 2001 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikel 25 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994", heeft op 1 februari 2001 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 19 janvier 2001, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant exécution de l'article 25 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994", a donné le 1er février 2001 l'avis suivant :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe uitvoering te geven aan artikel 25 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. Die wetsbepaling regelt de oprichting, bij de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, van een bijzonder solidariteitsfonds dat tegemoet komt in de kosten van de uitzonderlijke geneeskundige verstrekkingen die niet vergoedbaar zijn door de verzekering voor geneeskundige verzorging.

De ontworpen regeling komt in de plaats van die welke tot op heden was vervat in het koninklijk besluit van 23 maart 1990, waarvan artikel 4 van het ontwerp de opheffing beoogt.

In essentie bevat het ontwerp twee categorieën van uitvoeringsmaatregelen.

In de eerste plaats strekt het ontwerp ertoe uitvoering te geven aan artikel 25 van de gecoördineerde wet, zoals die bepaling luidt na de wijzigingen die erin zijn aangebracht door de wetten van 24 december 1999 en 12 augustus 2000.

Daarnaast bevat het ontwerp een aantal wijzigingen die losstaan van de uitvoering van de zo-even genoemde wijzigingen van artikel 25 van de gecoördineerde wet. Zo wordt de procedure van toekenning versneld door het invoeren

.../...

van termijnen waarbinnen de beslissing omtrent de tegemoetkoming of de betaling van de tegemoetkoming moet worden genomen en wordt tevens de vergoeding voor reiskosten verhoogd.

2. Met de ontworpen regeling geeft de Koning uitvoering aan de taken die hem zijn opgedragen in artikel 25, §§ 2, tweede en vijfde lid, 3, eerste lid, en 4, tweede lid, van de gecoördineerde wet.

Voor artikel 3 van het ontwerp, dat het College van geneesheren-directeurs ermee belast de bedragen van bepaalde bestekken en facturen te totaliseren om uit te maken of het bedrag van de in artikel 25, § 1, van de gecoördineerde wet bedoelde voorafname wordt overschreden, valt geen uitdrukkelijke delegatiebepaling aan te wijzen. De algemene uitvoeringsbevoegdheid die de Koning put uit artikel 108 van de Grondwet kan evenwel worden geacht een voldoende rechtsgrond te bieden voor de betrokken bepaling van het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Ermee rekening houdend dat het ontwerp mede op artikel 108 van de Grondwet is gesteund, dient de aanhef aan te vangen met een als volgt geredigeerd lid :

"Gelet op artikel 108 van de Grondwet;".

.../...

2. Omdat met de ontworpen regeling uitvoering wordt gegeven aan meer bepalingen dan die van artikel 25, § 2, van de gecoördineerde wet, wordt op het einde van het eerste lid van de aanhef - dat, gelet op de opmerking sub 1, het tweede lid dient te worden - beter geschreven :

"..., inzonderheid op artikel 25, gewijzigd bij de wetten van 25 januari 1999, 24 december 1999 en 12 augustus 2000;".

3. Na het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar artikel 25 van de gecoördineerde wet, dient een lid te worden toegevoegd, waarin wordt gerefereerd aan het op te heffen koninklijk besluit van 23 maart 1990. In dat lid moeten dan tevens alle nog van kracht zijnde wijzigende teksten van dat koninklijk besluit worden vermeld.

Artikel 1

1.1. Aangezien de verplichting reeds uit de normatieve tekst zelf voortvloeit, volstaat het in artikel 1, § 1, eerste lid, te schrijven : "... wordt door de rechthebbende van de verzekering voor geneeskundige verzorging bij de adviserend geneesheer van zijn verzekeringsinstelling ingediend ..." in plaats van "... moet door de rechthebbende van de verzekering voor geneeskundige verzorging bij de adviserend geneesheer van zijn verzekeringsinstelling worden ingediend ...".

.../...

Waar nodig dient de redactie van de tekst van het ontwerp in gelijkaardige zin te worden aangepast.

1.2. In artikel 1, § 1, tweede lid, 1°, van het ontwerp vervange men de woorden "artikel 25, § 2, 6°" en "artikel 25, § 2, 1° tot en met 5°" respectievelijk door de woorden "artikel 25, § 2, eerste lid, 6°" en "artikel 25, § 2, eerste lid, 1° tot 5°".

1.3. Men passe de redactie van de inleidende zin van artikel 1, § 1, tweede lid, 3°, van het ontwerp aan als volgt :

"een verklaring op erewoord, waarvan het model in bijlage bij dit besluit is gevoegd, waarin de rechthebbende :".

1.4. In aansluiting op artikel 25, § 3, tweede lid, van de gecoördineerde wet en op het model dat in bijlage bij het ontwerp is gevoegd, wordt - ter wille van de duidelijkheid - het bepaalde na het eerste gedachtestreepje van artikel 1, § 1, tweede lid, 3°, van het ontwerp, beter in twee onderdelen opgesplitst. Daarbij kan de volgende redactie worden overwogen :

"- bevestigt dat hij, in verband met de verstrekkingen waarvoor hij een tegemoetkoming vraagt, zijn rechten heeft uitgeput krachtens de Belgische of buitenlandse wetgeving en geen rechten kan doen gelden krachtens een individueel of collectief gesloten overeenkomst;

.../...

- meedeelt ten belope van welk bedrag hij, in voorkomend geval, rechten kan doen gelden krachtens de voornoemde overeenkomst;".

2.1. Op het einde van artikel 1, § 2, eerste lid, schrijve men "... of van de EG-verordeningen inzake sociale zekerheid".

2.2. Men late artikel 1, § 2, tweede lid, aanvangen als volgt : "Als uit de in § 1, tweede lid, 3°, bedoelde verklaring blijkt ...".

2.3. Het verdient, ter wille van de leesbaarheid van de tekst, aanbeveling in artikel 1, § 2, derde lid, van het ontwerp eerst de algemene regel te formuleren, namelijk dat de adviserend geneesheer van de verzekeringsinstelling, nadat hij de eventueel ontbrekende stukken heeft verzameld, de aanvraag met zijn advies en het inlichtingenblad aan het College van geneesheren-directeurs dient toe te sturen binnen de in het ontwerp bepaalde termijn, waarna kan worden bepaald dat die verplichting ook geldt indien de adviserend geneesheer van de verzekeringsinstelling de vaststellingen doet waarvan melding wordt gemaakt in het eerste gedeelte van artikel 1, § 2, derde lid, van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd.

3. In de eerste zin van artikel 1, § 3, eerste lid, van het ontwerp volstaat het te schrijven "... in artikel 25, § 2, van de voornoemde wet, vastgestelde voorwaarden".

.../...

4. Op het einde van artikel 1, § 4, van het ontwerp wordt beter geschreven : "... zijn zeldzame aandoeningen die continue verzorging noodzaken als bedoeld in artikel 25, § 2, vijfde lid, van voornoemde wet".

5.1. De redactie van artikel 1, § 5, eerste lid, van het ontwerp dient inhoudelijk beter te worden afgestemd op het bepaalde in artikel 1, § 4. In artikel 1, § 5, eerste lid, van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, wordt immers verkeerdelijk nog verwezen naar "de in het eerste lid bedoelde lijst die door het College van geneesheren-directeurs is opgemaakt".

De volgende redactie wordt voor artikel 1, § 5, eerste lid, ter overweging gegeven :

"De adviserend geneesheer van de verzekeringsinstelling kan, indien de aanvraag betrekking heeft op een aandoening als bedoeld in § 4, zelf een tegemoetkoming in de kosten toekennen. Hij beslist over de toekenning van de tegemoetkoming en stelt het bedrag ervan vast. Indien de aanvraag geen betrekking heeft op een in § 4 bedoelde aandoening, stuurt hij de aanvraag, overeenkomstig § 2, derde lid, aan het College van geneesheren-directeurs".

5.2. Artikel 1, § 5, tweede lid, van het ontwerp regelt een aangelegenheid die blijkens artikel 25, § 2, zevende lid, van de gecoördineerde wet, niet door de Koning, doch wel door het College van geneesherendirecteurs moet worden geregeld. Het betrokken lid moet derhalve uit het ontwerp worden weggelaten.

.../...

5.3. Artikel 1, § 5, eerste lid, van het ontwerp heeft betrekking op de procedure van toekenning van de tegemoetkoming. Het derde, vierde en vijfde lid van artikel 1, § 5, daarentegen regelen de betaling van de tegemoetkoming. Om die reden worden de laatstgenoemde leden beter in een afzonderlijke paragraaf 6 ondergebracht. Artikel 1, § 6, van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, moet dan worden vernummerd tot artikel 1, § 7.

5.4. In de Nederlandse tekst van artikel 1, § 5, vierde lid, zou duidelijker tot uitdrukking moeten worden gebracht dat de betaling "binnen een termijn van 14 dagen" dient te gebeuren. Dat kan door de betrokken zinsnede naar het einde van het betrokken lid te verplaatsen - zoals in de Franse tekst het geval is -, dan wel door in een afzonderlijke zin melding te maken van de voornoemde betalingstermijn.

Artikel 2

1.1. In artikel 2, § 1, eerste lid, van het ontwerp volstaat het te schrijven "... in artikel 25, § 4, van de voornoemde wet, ...".

1.2. In artikel 2, § 1, derde lid, van het ontwerp ontbreken, in de Franse tekst van de laatste zin, de woorden die overeenstemmen met de zinsnede "dat de noodzaak tot vergezellen motiveert", in de Nederlandse tekst.

.../...

1.3. Voorzover zulks overeenstemt met de bedoeling van de stellers van het ontwerp, wordt voor artikel 2, § 1, vijfde lid, van het ontwerp de volgende, vereenvoudigde redactie ter overweging gegeven :

"Bij de aanvraag wordt de verklaring op erewoord gevoegd, bedoeld in artikel 1, § 1, tweede lid, 3°".

2. Men late artikel 2, § 4, 1°, aanvangen als volgt :
"1° voor het aandeel ten laste van de rechthebbende : op basis van ...".

Voorts vervange men in artikel 2, § 4, telkens de afkorting "BEF" door "frank".

3. In tegenstelling tot wat het geval is in artikel 1, § 6, van het ontwerp, wordt noch in artikel 2, § 5, noch in artikel 2, § 7, bepaald dat het om een "gemotiveerde" beslissing dient te gaan. Vraag is of het, ter wille van de coherentie van de regeling, geen aanbeveling zou verdienen ook in artikel 2, §§ 5 en 7, van het vereiste van een gemotiveerde beslissing uit te gaan, temeer daar in artikel 2 niet de tegemoetkoming in algemene zin wordt geregeld - dat gebeurt in artikel 1 van het ontwerp -, doch wel de toekenning van een tegemoetkoming in behartenswaardige gevallen.

.../...

4. De verwijzing naar "de bepalingen van artikel 1, § 5, van dit besluit", in artikel 2, § 6, dient te worden aangepast indien wordt ingegaan op de in dit advies gedane suggestie tot het opsplitsen van artikel 1, § 5, in twee afzonderlijke paragrafen.

Artikel 3

Men late artikel 3 van het ontwerp aanvangen als volgt : "Om uit te maken of het bedrag van de in artikel 25, § 1, van de voornoemde wet, bedoelde voorafname ...".

Artikel 4

In artikel 4 van het ontwerp dienen de nog van kracht zijnde wijzigende teksten van het op te heffen koninklijk besluit van 23 maart 1990 te worden vermeld.

Artikel 5

De redactie van de Franse tekst van artikel 5 van het ontwerp dient, zoals vanuit wetgevingstechnisch oogpunt gebruikelijk is, te worden aangepast als volgt :

"Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel il aura été publié au Moniteur belge".

PORTÉE ET FONDEMENT LÉGAL DU PROJET

1. Le projet soumis pour avis entend donner exécution à l'article 25 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994. Cette disposition légale règle la création, auprès du Service des soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, d'un fonds spécial de solidarité qui intervient dans le coût des prestations de santé exceptionnelles qui ne donnent pas droit à un remboursement par l'assurance soins de santé.

Les dispositions en projet se substituent à celles de l'arrêté royal du 23 mars 1990, que l'article 4 du projet entend abroger.

Le projet comprend essentiellement deux catégories de mesures d'exécution.

Il vise tout d'abord à mettre en oeuvre l'article 25 de la loi coordonnée, telle que cette disposition s'énonce après les modifications qui y ont été apportées par les lois des 24 décembre 1999 et 12 août 2000.

Il prévoit ensuite un certain nombre de modifications étrangères à l'exécution des modifications susvisées de l'article 25 de la loi coordonnée. Ainsi, la procédure d'attribution est accélérée par l'introduction de délais dans lesquels doit être prise la décision relative à l'intervention ou au paiement de l'intervention et, d'autre part, le remboursement des frais de voyage est majoré.

.../...

2. Par les dispositions en projet, le Roi met en oeuvre les missions qui Lui ont été confiées à l'article 25, §§ 2, alinéas 2 et 5, 3, alinéa 1er, et 4, alinéa 2, de la loi coordonnée.

On ne peut invoquer aucune habilitation expresse pour ce qui est de l'article 3 du projet, qui charge le Collège des médecins-directeurs de totaliser les montants de certains devis et factures afin de déterminer si le montant du prélèvement visé à l'article 25, § 1er, de la loi coordonnée est dépassé. La compétence générale d'exécution que le Roi tire de l'article 108 de la Constitution peut toutefois être censée fournir un fondement légal suffisant pour la disposition concernée du projet.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Compte tenu de ce que le projet se fonde notamment sur l'article 108 de la Constitution, le préambule doit commencer par un alinéa rédigé comme suit :

"Vu l'article 108 de la Constitution;"

2. Étant donné que la réglementation en projet donne également exécution à des dispositions autres que celles de l'article 25, § 2, de la loi coordonnée, il est préférable d'écrire à la fin du premier alinéa du préambule, lequel

.../...

alinéa doit devenir le deuxième alinéa vu l'observation formulée au 1 :

"..., notamment l'article 25, modifié par les lois des 25 janvier 1999, 24 décembre 1999 et 12 août 2000;".

3. Après l'alinéa du préambule faisant référence à l'article 25 de la loi coordonnée, il convient d'ajouter un alinéa faisant référence à l'arrêté royal du 23 mars 1990 que l'on entend abroger. Cet alinéa doit également mentionner tous les textes qui ont modifié cet arrêté royal, à condition qu'ils soient encore en vigueur.

Article 1er

1.1. Etant donné que l'obligation découle déjà du caractère normatif du texte même, il suffit d'écrire à l'article 1er, § 1er, alinéa 1er : "... est introduite par le bénéficiaire de l'assurance soins de santé auprès du médecin-conseil de son organisme assureur ..." au lieu de "... doit être introduite par le bénéficiaire de l'assurance soins de santé auprès du médecin-conseil de son organisme assureur ...".

Le cas échéant, il conviendra d'adapter dans le même sens la rédaction d'autres dispositions du texte en projet.

.../...

1.2. A l'article 1er, § 1er, alinéa 2, 1°, du projet, il convient de remplacer respectivement les mots "l'article 25, § 2, 6°" et "l'article 25, § 2, 1° à 5° inclus" par les mots "l'article 25, § 2, alinéa 1er, 6°" et "l'article 25, § 2, alinéa 1er, 1° à 5°".

1.3. Il convient d'adapter la rédaction de la phrase introductive de l'article 1er, § 1er, alinéa 2, 3°, du projet comme suit :

"une déclaration sur l'honneur, dont le modèle est joint en annexe au présent arrêté, dans laquelle le bénéficiaire :".

1.4. Conformément à l'article 25, § 3, alinéa 2, de la loi coordonnée et au modèle qui est joint en annexe au projet, il est préférable, par souci de clarté, de scinder en deux entités les dispositions inscrites en regard du premier tiret de l'article 1er, § 1er, alinéa 2, 3°, du projet. La rédaction suivante peut être suggérée :

- "- atteste, en ce qui concerne les prestations pour lesquelles il demande une intervention, avoir épuisé ses droits en vertu de la législation belge ou étrangère et ne pas pouvoir faire valoir de droits en vertu d'un contrat conclu à titre individuel ou collectif;
- communique le montant à concurrence duquel il peut, le cas échéant, faire valoir des droits en vertu du contrat précité;".

.../...

2.1. A la fin de l'article 1er, § 2, alinéa 1er, il convient d'écrire "... ou dans celui des règlements CE en matière de sécurité sociale".

2.2. Il y a lieu de commencer l'article 1er, § 2, alinéa 2, comme suit : "S'il ressort de la déclaration visée au § 1er, alinéa 2, 3°, ..."

2.3. Par souci de lisibilité du texte, il est recommandé, à l'article 1er, § 2, alinéa 3, du projet, de formuler tout d'abord la règle générale, à savoir que, après avoir rassemblé les pièces éventuellement manquantes, le médecin-conseil de l'organisme assureur doit transmettre la demande accompagnée de son avis ainsi que la feuille de renseignements au Collège des médecins-directeurs dans le délai fixé dans le projet, après quoi il peut être prévu que cette obligation s'applique également si le médecin-conseil de l'organisme assureur constate que l'on se trouve en présence d'une des situations dont il est question dans la première partie de l'article 1er, § 2, alinéa 3, du projet, tel qu'il a été soumis pour avis.

3. Dans la première phrase de l'article 1er, § 3, alinéa 1er, du projet, il suffit d'écrire "... conditions fixées à l'article 25, § 2, de la loi précitée."

4. A la fin de l'article 1er, § 4, du projet, il est préférable d'écrire : "... sont des affections rares qui nécessitent des soins continus au sens de l'article 25, § 2, alinéa 5, de la loi précitée".

.../...

5.1. Sur le plan du fond, la rédaction de l'article 1er, § 5, alinéa 1er, du projet doit être davantage alignée sur la règle énoncée à l'article 1er, § 4. En effet, l'article 1er, § 5, alinéa 1er, du projet, tel qu'il a été soumis pour avis, fait référence, qui plus est erronément, à "la liste établie par le collège des médecins-directeurs, telle qu'elle est visée au premier alinéa".

La rédaction suivante est suggérée pour l'article 1er, § 5, alinéa 1er :

"Le médecin-conseil de l'organisme assureur peut, si la demande concerne une affection au sens du § 4, accorder lui-même une intervention dans les frais. Il décide de l'octroi de l'intervention et en fixe le montant. Si la demande ne concerne pas une affection visée au § 4, il transmet la demande, conformément au § 2, alinéa 3, au Collège des médecins-directeurs".

5.2. L'article 1er, § 5, alinéa 2, du projet concerne une matière qui, selon l'article 25, § 2, alinéa 7, de la loi coordonnée, doit être réglée, non pas par le Roi, mais bien par le Collège des médecins-directeurs. L'alinéa concerné doit donc être supprimé du projet.

5.3. L'article 1er, § 5, alinéa 1er, du projet a trait à la procédure d'octroi de l'intervention. Les alinéas 3, 4 et 5 de l'article 1er, § 5, par contre, règlent le paiement de cette intervention. Pour ce motif, il est préférable d'inclure les derniers alinéas évoqués dans un paragraphe 6, distinct. L'article 1er, § 6, du projet, tel qu'il a été soumis pour avis, doit dès lors devenir l'article 1er, § 7.

.../...

5.4. Dans le texte néerlandais de l'article 1er, § 5, alinéa 4, il conviendrait d'exprimer plus clairement que le paiement doit s'opérer dans un délai de 14 jours en déplaçant, par exemple, le segment de phrase concerné ("binnen een termijn van 14 dagen") à la fin de l'alinéa - à l'instar du texte français - ou en précisant ce délai de paiement dans une phrase distincte.

Article 2

1.1. A l'article 2, § 1er, alinéa 1er, du projet, il suffit d'écrire "... à l'article 25, § 4, de la loi précitée, ...".

1.2. A l'article 2, § 1er, alinéa 3, du projet, il manque dans le texte français de la dernière phrase, les mots correspondant au segment de phrase "dat de noodzaak tot vergezellen motiveert" du texte néerlandais.

1.3. Dans la mesure où cela correspond aux intentions des auteurs du projet, il est suggéré de simplifier la rédaction de l'article 2, § 1er, alinéa 5, du projet comme suit :

"La demande est accompagnée de la déclaration sur l'honneur, visée à l'article 1er, § 1er, alinéa 2, 3°".

2. Il convient de commencer l'article 2, § 4, 1°, comme suit : "1° pour la quote-part incombant au bénéficiaire : sur la base ...".

.../...

Ensuite, il convient de remplacer chaque fois à l'article 2, § 4, l'abréviation "BEF" par "francs".

3. Contrairement à l'article 1er, § 6, du projet, ni l'article 2, § 5, ni l'article 2, § 7, ne dispose qu'il doit s'agir d'une décision "motivée". La question est de savoir si, par souci de cohérence de la réglementation, il ne serait pas indiqué de disposer également à l'article 2, §§ 5 et 7 que la décision doit être motivée, d'autant plus que l'article 2 ne règle pas l'intervention de façon générale - ce que fait l'article 1er du projet - mais l'octroi d'une intervention dans des cas dignes d'intérêt.

4. S'il est donné suite à la suggestion, faite dans le présent avis, de scinder l'article 1er, § 5, en deux paragraphes distincts, il y aura lieu d'adapter la référence que l'article 2, § 6, fait aux "dispositions de l'article 1er, § 5, du présent arrêté".

Article 3

Il convient de commencer l'article 3 du projet comme suit : "Afin de déterminer si le montant du prélèvement visé à l'article 25, § 1er, de la loi précitée est dépassé, ...".

.../...

Article 4

A l'article 4 du projet, il convient de mentionner les textes modificatifs de l'arrêté royal du 23 mars 1990, à abroger, qui sont encore en vigueur.

Article 5

La rédaction du texte français de l'article 5 du projet doit, pour être conforme aux usages de légistique, être adaptée comme suit :

"Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel il aura été publié au Moniteur belge".

De kamer was samengesteld uit

de Heren M. VAN DAMME,
Messieurs

J. BAERT,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME