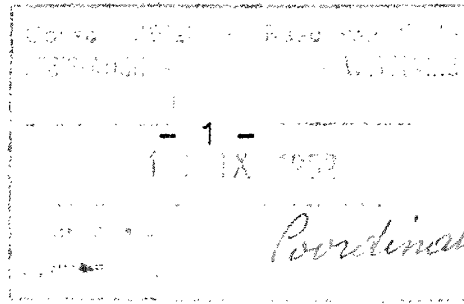


GK.



L. 3115/2/V.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vacatiekamer, de 20e Augustus 1952 door de Minister van Landbouw verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "betreffende de handel in eieren", heeft ter zitting van 27 Augustus 1952 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de l'Agriculture, le 20 août 1952, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "relatif au commerce des oeufs", a donné en sa séance du 27 août 1952 l'avis suivant :

Het ontwerp strekt er toe, bij ministerieel besluit de handel in en het conserveren van eieren hier te lande te reglementeren. Volgens de inleiding zou het zijn rechtsgrond vinden in de wet van 14 Juli 1930 nopens de in-, uit- en doorvoer van eieren, gewijzigd bij de wet van 5 April 1934, in het koninklijk besluit nr 19 van 27 Juli 1939 betreffende de handel in land- en tuinbouwproducten, gewijzigd bij het koninklijk besluit nr 59 van 23 November 1939, en, in bijkomende orde, in de wet van 27 December 1938 betreffende de oprichting van de Nationale Dienst voor afzet van land- en tuinbouwproducten.

De bevoegdheid die de wet van 14 Juli 1930 aan de Regering verleent, kan slechts in de vorm van koninklijke besluiten worden uitgeoefend. Geen enkele latere bepaling heeft die wet zo gewijzigd, dat dezelfde bevoegdheid aan de Minister van Landbouw zou zijn toegekend. Als rechtsgrond van het ontwerp komt die wet dus niet in aanmerking.

Het koninklijk besluit nr 19 van 27 Juli 1939 machtigt de Minister van Landbouw om, binnen bepaalde grenzen, de handel in land- en tuinbouwproducten in het algemeen te reglementeren. Krachtens het beginsel volgens hetwelk de algemene wetten niet van de vroegere bijzondere wetten afwijken, zou dat besluit voor de bepalingen van het ontwerp, die de wet van 14 Juli 1930 voor de Koning heeft voorbehouden, alleen als rechtsgrond kunnen dienen indien het die wet uitdrukkelijk had opgeheven of indien de bepalingen er van in zulke mate met die van de wet onverenigbaar waren, dat er ontwijfelbaar een impliciete opheffing zou uit volgen. Echter kan noch uit de tekst van het besluit,

.../...

noch uit het daaraan voorafgaande verslag aan de Koning worden afgeleid dat zodanige opheffing heeft plaats gehad. Het ontwerp heeft dus geen rechtsgrond in zover de Minister de bedoeling heeft, bevoegdheden die alleen de Koning toekomen uit te oefenen, met name wat het conserveren van eieren betreft.

Voor de andere bepalingen van het ontwerp kan het koninklijk besluit nr 19 evenmin als rechtsgrond dienen, zolang van kracht blijft het koninklijk besluit van 3 Mei 1934 houdende reglementering van de handel in eieren en eierconserven, genomen ter uitvoering van de wet van 14 Juli 1930 en van de wet van 4 Augustus 1890 betreffende de vervalsing der eetwaren. In zover het ontwerp aan dat koninklijk besluit wijziging brengt, gaat het de bevoegdheid van de Minister te buiten. In zover het slechts een herhaling is van het bepaalde in dat besluit, is het overbodig.

Wat de wet van 27 December 1938 betreft, deze wordt in de inleiding alleen aangehaald om het optreden van de Nationale Dienst voor afzet van land- en tuinbouwproducten te rechtvaardigen. Zij heeft enkel belang voor sommige toekomstige bepalingen die, wegens het ontbreken van een rechtsgrond voor het ontwerp, doelloos zijn geworden.

Le projet tend à réglementer, par arrêté ministériel, le commerce et la conservation des oeufs à l'intérieur du pays. Selon le préambule, il trouverait son fondement légal dans la loi du 14 juillet 1930 concernant l'importation, le transit et l'exportation des oeufs, modifiée par la loi du 5 avril 1934, dans l'arrêté royal n° 19 du 27 juillet 1939 relatif au commerce des produits agricoles et horticoles, modifié par l'arrêté royal n° 59 du 23 novembre 1939, et accessoirement dans la loi du 27 décembre 1938 relative à la création de l'Office national des débouchés agricoles et horticoles.

Les pouvoirs que la loi du 14 juillet 1930 confère au Gouvernement ne peuvent être exercés que sous forme d'arrêtés royaux. Aucune disposition légale ultérieure n'a modifié cette loi de manière telle que les mêmes pouvoirs seraient attribués au Ministre de l'Agriculture. Elle ne peut, dès lors, être considérée comme le fondement légal du projet.

L'arrêté royal n° 19 du 27 juillet 1939 autorise le Ministre de l'Agriculture à réglementer, dans certaines limites, le commerce des produits agricoles et horticoles en général. En vertu du principe selon lequel les lois générales ne dérogent pas aux lois spéciales antérieures, il ne pourrait servir de fondement légal aux dispositions du projet qui sont réservées au Roi par la loi du 14 juillet 1930, que s'il avait abrogé expressément cette loi, ou si ses dispositions présentaient avec celle-ci des incompatibilités telles qu'en résulterait indubitablement

.../...

une abrogation implicite. Or, ni son texte, ni le rapport au Roi qui le précède, ne permettent de conclure à cette abrogation. Le projet manque, dès lors, de fondement légal dans la mesure où le Ministre entend exercer des pouvoirs réservés au Roi, notamment en ce qui concerne la conservation des oeufs.

L'arrêté royal n° 19 ne peut pas davantage servir de base aux autres dispositions du projet, tant que subsistera l'arrêté royal du 3 mai 1934 réglementant le commerce des oeufs et des conserves d'oeufs, pris en exécution de la loi du 14 juillet 1930 et de la loi du 4 août 1890 relative à la falsification des denrées alimentaires. Dans la mesure où il modifie cet arrêté royal, le projet excède la compétence du Ministre. Dans la mesure où il ne fait qu'en reprendre les dispositions, il est inutile.

Quant à la loi du 27 décembre 1938, elle n'est citée au préambule que pour justifier l'intervention de l'Office national des débouchés agricoles et horticoles. Elle ne concerne que quelques dispositions accessoires qui perdent leur objet du chef de l'absence de fondement légal du projet.

De kamer was samengesteld uit La chambre était composée de

de Heren : A. VRANCKX, raadsheer van State, voorzitter
Messieurs : conseiller d'Etat, président

J. COYETTE, raadsheren van State
G. VAN BUNNEN, conseillers d'Etat

G. DOR, bijzitters van de afdeling
wetgeving
F. DUCHENE, assesseurs de la section
de législation

J. COOLEN, adjunct-griffier, griffier
greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de
Nederlandse en de Franse tekst
werd nagezien onder toezicht
van de H. VRANCKX.

La concordance entre la ver-
sion néerlandaise et la version
française a été vérifiée sous
le contrôle de M. VRANCKX.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) J. COOLEN.

(get.) A. VRANCKX.

uitgifte afgeleverd aan de H. Minis-
expédition délivrée à M. le Ministre

ter van Landbouw.
de l'Agriculture.

De

1952.

Le

1952.

De Griffier van de Raad van State, Le Greffier du Conseil d'Etat,

R. DECKMYN.