KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 31.131/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 31.131/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 9 januari 2001 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 maart 1969 houdende vaststelling van de lijst van beroepsziekten die aanleiding geven tot schadeloosstelling", heeft op 22 februari 2001 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 9 janvier 2001, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant modification de l'arrêté royal du 28 mars 1969 dressant la liste des maladies professionnelles donnant lieu à réparation", a donné le 22 février 2001 l'avis suivant :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de lijst van beroepsziekten die aanleiding geven tot schadeloosstelling uit te breiden met de aandoeningen beroepsastma, larynxkanker en latexallergie, en de voorwaarden te bepalen waaraan het slachtoffer moet voldoen om in aanmerking te komen.

2. In de aanhef van het ontwerp wordt als rechtsgrond alleen artikel 30 van de wetten betreffende de schadeloosstelling voor beroepsziekten, gecoördineerd op 3 juni 1970 (hierna : beroepsziektenwet), aangehaald.

Aangezien de ontworpen regeling zich niet beperkt tot het aanwijzen van een bepaalde aandoening, maar ook voorwaarden bevat waaraan het slachtoffer moet voldoen om in aanmerking te komen, dient ook te worden verwezen naar artikel 32, derde lid, van de beroepsziektenwet. Die bepaling machtigt de Koning immers om blootstellingscriteria vast te leggen voor, onder meer, "sommige beroepsziekten".

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In het eerste lid van de aanhef moet ook worden verwezen naar artikel 32, derde lid, van de beroepsziektenwet. Dat lid dient bijgevolg te luiden :

"Gelet op de wetten betreffende de schadeloosstelling voor beroepsziekten, gecoördineerd op 3 juni 1970, inzonderheid op artikel 30 en op artikel 32, derde lid, vervangen bij de wet van 21 december 1994;".

2. Met toepassing van artikel 16, eerste lid, 1°, van de beroepsziektenwet, werden door de Technische Raad een aantal voorstellen geformuleerd op 10 december 1998, 6 mei 1999 en 17 juni 1999. De op grond van artikel 23, eerste lid, van de beroepsziektenwet vereiste adviezen van het Beheerscomité van het Fonds voor de beroepsziekten werden op 10 maart 1999, 13 oktober 1999 en 8 maart 2000 gegeven. De redactie van het derde en het vierde lid van de aanhef dient, rekening houdend hiermee, te worden aangepast.

3. Men redigere het zevende lid van de aanhef als volgt :

"Gelet op het advies 31.131/1 van de Raad van State, gegeven op 22 februari 2001;".

Artikel 1

1. De inleidende volzin van artikel 1, 1°, van het ontwerp dient als volgt te worden geredigeerd :

"tussen de codenummers 1.305.05.02 en 2.306.01 wordt het volgende codenummer ingevoegd :".

2. Uit de opmaak van de tekst bij het nieuwe codenummer 9.310 (artikel 1, 2°, van het ontwerp) blijkt niet duidelijk of de voorwaarde inzake de termijn tussen de beroepsblootstelling en het verschijnen van de ziekte voor elk van de twee voorafgaande voorwaarden geldt, dan wel slechts voor de laatste. De gemachtigde van de regering heeft verklaard dat de eerste mogelijkheid wordt bedoeld. Die bedoeling zou beter tot uiting komen indien men de eerste twee voorwaarden laat voorafgaan door "a)" en de derde voorwaarde door "b)".

3. De notie "vezeljaren" (artikel 1, 2°, van het ontwerp) moet in de tekst zelf worden verduidelijkt. Uit de aan de Raad van State, afdeling wetgeving, voorgelegde stukken blijkt immers dat een zeer specifieke definitie wordt gehanteerd.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à étendre la liste des maladies professionnelles donnant lieu à réparation à l'asthme professionnel, au cancer du larynx et aux affections allergiques provoquées par le latex, ainsi qu'à fixer les conditions que doit remplir la victime pour être prise en considération.

2. Le préambule du projet mentionne, pour seul fondement légal, l'article 30 des lois relatives à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles, coordonnées le 3 juin 1970 (ci-après : la loi sur les maladies professionnelles).

Dès lors que les dispositions en projet ne se bornent pas à désigner certaines affections, mais fixent également des conditions que la victime doit remplir pour être prise en considération, il y a lieu d'également faire référence à l'article 32, alinéa 3, de la loi sur les maladies professionnelles. Selon cette disposition, le Roi peut, en effet, fixer des critères d'exposition, notamment "pour certaines maladies professionnelles".

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Au premier alinéa du préambule, on fera également référence à l'article 32, alinéa 3, de la loi sur les maladies professionnelles. Par conséquent, cet alinéa doit être rédigé comme suit :

"Vu les lois relatives à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles, coordonnées le 3 juin 1970, notamment l'article 30 et l'article 32, alinéa 3, remplacé par la loi du 21 décembre 1994;".

2. En application de l'article 16, alinéa 1er, 1°, de la loi sur les maladies professionnelles, le Conseil technique a formulé un certain nombre de propositions les 10 décembre 1998, 6 mai 1999 et 17 juin 1999. Les avis du Comité de gestion du Fonds des maladies professionnelles, requis par l'article 23, alinéa 1er, de la loi sur les maladies professionnelles ont été donnés les 10 mars 1999, 13 octobre 1999 et 8 mars 2000. La rédaction des troisième et quatrième alinéas du préambule devra être adaptée en conséquence.

3. On rédigera le septième alinéa du préambule comme suit :

"Vu l'avis 31.131/1 du Conseil d'Etat, donné le 22 février 2001;".

Article 1er

1. On rédigera la phrase liminaire de l'article 1er, 1°, du projet comme suit :

"entre les numéros de code 1.305.05.02 et 2.306.01 est inséré le numéro de code suivant :".

2. La présentation du texte relatif au nouveau numéro de code 9.310 (article 1er, 2°, du projet) est telle qu'il n'apparaît pas clairement si la condition relative au délai entre l'exposition professionnelle et l'apparition de la maladie s'applique à chacune des deux conditions précédentes ou uniquement à la dernière. Selon le délégué du gouvernement, il y a lieu de retenir la première possibilité. Cette intention apparaîtrait plus clairement si les deux premières conditions étaient précédées de "a)" et la troisième de "b)".

3. La notion d'"années-fibres" (article 1er, 2°, du projet) doit être clarifiée dans le texte lui-même. Il ressort en effet des documents soumis au Conseil d'Etat, section de législation, qu'il s'agit d'une définition très spécifique.

De kamer was samengesteld uit

de Heren M. VAN DAMME, kamervoorzitter,
Messieurs président de chambre,

J. BAERT, staatsraden,
J. SMETS, conseillers d'Etat,

G. SCHRANS, assessoren van de
E. WYMEERSCH, afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw A. BECKERS, griffier,
Madame greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. BAERT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. VAN DAMME