

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES 31.111/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 27 december 2000 door de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 28 januari 1997 houdende statuut en organisatie van de Vlaamse wetenschappelijke instellingen en de regeling van de rechtspositie van het personeel inzake de functioneringsevaluatie", heeft op 9 januari 2001 het volgende advies gegeven :

STREKKING VAN HET ONTWERP

De wijzigingen welke het voor advies voorgelegde ontwerp beoogt aan te brengen in het besluit van de Vlaamse regering van 28 januari 1997 houdende statuut en organisatie van de Vlaamse wetenschappelijke instellingen en de regeling van de rechtspositie van het personeel, hebben betrekking op de bepalingen inzake de functioneringsevaluatie, de loopbaanvertraging en de prestatietoelagen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Voorafgaande opmerking

Bij de Raad van State zijn verscheidene adviesaanvragen ingediend met betrekking tot ontwerpbesluiten die de wijziging beogen van het voornoemde besluit van de Vlaamse regering van 28 januari 1997 : naast het onderhavige ontwerp (waarvoor voorrang werd gevraagd), werden ook nog een ontwerpbesluit tot bijsturing van het personeelsstatuut van de Vlaamse wetenschappelijke instellingen van 28 januari 1997 (adviesaanvraag 30.496/3) en een ontwerpbesluit tot tweede bijsturing van datzelfde personeelsstatuut (adviesaanvraag 30.885/3) voor advies voorgelegd. Die laatste ontwerpen bevatten verscheidene wijzigingen van deel VIII, titel 2, van het statuut, terwijl het onderhavige ontwerp diezelfde titel 2 integraal beoogt te vervangen. Het is niet duidelijk in welke volgorde die onderscheiden wijzigende besluiten zullen worden vastgesteld.

.../...

In die omstandigheden onthoudt de Raad van State zich ervan wetgevingstechnische opmerkingen te maken met betrekking tot de te wijzigen artikelen. Het komt de regering toe zorg te dragen voor de samenhang van de ontworpen wijzigingen met al de andere wijzigende teksten, i.h.b. wat betreft de nummering der artikelen van het besluit van 28 januari 1997 en de opsommingen van wijzigende besluiten.

Aanhef

1. In het tweede lid van de aanhef wordt verwezen naar het te wijzigen besluit van de Vlaamse regering van 28 januari 1997, "zoals tot op heden gewijzigd".

Volgens de terzake geldende wetgevingstechnische voorschriften dienen in een dergelijke aanhefverwijzing alle uitdrukkelijke, nog van kracht zijnde wijzigingen te worden vermeld welke het besluit waarnaar wordt verwezen heeft ondergaan, onder opgave van de aard en de datum van de wijzigingsregelingen. Wanneer van dat voorschrift wordt afgeweken omdat de opsomming van de wijzigende besluiten buitenmatig lang zou zijn, verdient het aanbeveling op zijn minst het laatste wijzigende besluit te vermelden.

2. In het achtste lid van de aanhef schrijve men : "Gelet op advies 31.111/3 van de Raad van State, gegeven op 9 januari 2001, met toepassing ...".

.../...

Artikel 2

1.1. In het ontworpen artikel VIII 8, § 3, eerste lid, zouden de woorden "elke ambtenaar" beter worden vervangen door "de geëvalueerde".

1.2. In paragraaf 4 van datzelfde ontworpen artikel VIII 8 schrijve men "Het evaluatieverslag wordt bezorgd aan de geëvalueerde" in plaats van "De evaluatieverslagen worden bezorgd aan de geëvalueerde".

2. Luidens de "artikelsgewijze commentaar" bij het ontworpen artikel VIII 9 "(is) een opleiding tot evaluator ... verplicht voor alle ambtenaren die met functioneringsevaluatie belast zijn".

De ontworpen bepalingen van deel VIII, titel 2, van het statuut van 28 januari 1997 bevatten evenwel geen voorschrift met betrekking tot die verplichting om een specifieke opleiding te volgen (1). Indien de aangehaalde commentaar de bedoeling van de stellers van het ontwerp correct weergeeft, zouden de ontworpen bepalingen duidelijkheidshalve in die zin moeten worden aangevuld.

3. Luidens de tweede volzin van het ontworpen artikel VIII 12, § 2, "(is) de functioneringsevaluatie (die uitgaat) van de evaluator met de hoogste rang ... doorslaggevend".

(1) In de vigerende tekst van het statuut wordt die verplichting opgelegd bij artikel VIII 10, § 1.

Uit het ontworpen artikel VIII 9, § 1, volgt dat er telkens twee evaluatoren zijn, die "niet van een lagere rang" mogen zijn dan de geëvalueerde. Die bepaling sluit niet uit dat de evaluatoren beiden dezelfde rang hebben. De vraag rijst welke evaluatie in die hypothese als doorslaggevend moet worden aangemerkt.

Artikel 3

In het vigerende artikel VIII 77, eerste lid, van het statuut van 28 januari 1997 wordt verwezen naar "het evaluatiejaar bedoeld in artikel VIII 15". Ten gevolge van de vervanging van dat artikel VIII 15 bij artikel 2 van het voorliggende ontwerp is die verwijzing niet langer correct. Er zou moeten worden verwezen naar artikel VIII 8, § 2.

Artikel 3 van het ontwerp zou dan ook moeten worden aangevuld met een bepaling die artikel VIII 77, eerste lid, in die zin wijzigt.

In te voegen nieuw artikel 4

De artikelen VIII 89 en VIII 90 van het statuut van 28 januari 1997 bevatten een verwijzing naar artikel VIII 115, welke, ten gevolge van de vervanging van dat artikel VIII 115 bij artikel 2 van het ontworpen besluit, niet meer correct is. De gemachtigde ambtenaar heeft overigens verklaard dat de overgangsregeling van de artikelen VIII 89 en VIII 90 is uitgewerkt. De ontworpen

.../...

wijziging van het statuut zou dan ook kunnen worden aangegrepen om die artikelen VIII 89 en VIII 90 op te heffen. Indien op die suggestie wordt ingegaan, dient een daartoe strekkend artikel in het ontwerp te worden ingevoegd.

Artikel 4

In het ontworpen artikel XIII 58quater, derde lid, dienen de woorden "De personeelsleden" te worden vervangen door "De ambtenaren".

Artikel 6

In het ontworpen artikel XIV 15 wordt, wat de beoordeling van het contractuele instellingshoofd betreft, de in het ontworpen artikel VIII 10 (artikel 2 van het ontwerp) opgenomen regeling overgenomen welke geldt voor de evaluatie van het statutaire instellingshoofd. Zoals de gemachtigde ambtenaar heeft bevestigd, is het ontworpen artikel XIV 15 overbodig, gelet op de bepaling van het ontworpen artikel XIV 14 (artikel 5 van het ontwerp), naar luid waarvan het contractuele personeelslid met een langere tewerkstellingsduur dan 1 jaar, jaarlijks wordt beoordeeld volgens dezelfde regeling als die welke geldt voor de functioneringsevaluatie van de ambtenaar.

In plaats van het vigerende artikel XIV 15 te vervangen, zou artikel 6 van het ontwerp dat artikel XIV 15 derhalve beter opheffen.

.../...

Artikel 7

Luidens het vigerende artikel XIV 51, § 1, van het statuut van 28 februari 1997 heeft het contractuele personeelslid recht op dezelfde vergoedingen, toelagen en sociale voordelen als de ambtenaar die dezelfde functie uitoefent.

Artikel 7 van het ontwerp strekt ertoe in paragraaf 2 van artikel XIV 51 te voorzien in de mogelijkheid om aan het contractuele personeelslid een functioneringstoelage toe te kennen volgens de regeling die geldt voor de ambtenaar. Gelet op die bepaling van paragraaf 2 rijst de vraag of ook niet uitdrukkelijk moet worden voorzien in de mogelijkheid om aan het contractuele instellingshoofd een managementstoelage toe te kennen.

Artikel 8

Dit artikel kan beter geredigeerd worden als volgt :

"Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2001.".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	voorzitter,
	D. ALBRECHT,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
	A. ALEN,	assessoren van de
	H. COUSY,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER