ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIE

AVIS 31.072/4

ADVIES 31.072/4

DE LA SECTION DE LEGISLATION DU CONSEIL D'ETAT

VAN DE AFDELING WETGEVING VAN DE RAAD VAN STATE

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Président de la Chambre des représentants, le 20 décembre 2000, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas un mois, sur une proposition de loi "modifiant l'article 77 du règlement général sur la police de la circulation routière en ce qui concerne la zone avancée pour cyclistes" (Doc. parl., Chambre, n° 50 0553/001), a donné le 19 février 2001 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 20 december 2000 door de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste een maand, van advies te dienen over een wetvoorstel "tot wijziging, wat het fietsopstelvak betreft, van artikel 77 van het wegverkeersreglement" (Parl. St. Kamer, nr. 50 0553/001), heeft op 19 februari 2001 het volgende advies gegeven :

OBSERVATIONS GENERALES

1. Si l'autorité fédérale est compétente en matière de police de la circulation routière, les Gouvernements de Région doivent cependant être associés à l'élaboration de la réglementation en la matière, conformément à l'article 6, § 4, 3°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

L'article 6, § 8, de la même loi spéciale précise que :

> "Si une proposition de loi, de décret ou d'ordonnance concerne une matière visée aux §§ 2, 2bis, 3, 3bis, 4, 5, et à l'article 11, alinéa 2, la concertation, l'association ou la procédure d'avis de l'autorité fédérale et des Gouvernements de Communauté ou de Région concernés a lieu selon les règles prévues par le règlement de la Chambre législative ou du Conseil devant laquelle ou devant lequel la proposition de loi, de décret ou d'ordonnance est déposée.".

La proposition examinée a été déposée à la Chambre des représentants. En vertu de l'article 65bis du Règlement de celle-ci :

> "1. Si une proposition de loi concerne une matière pour laquelle une procédure de coopération avec les Gouvernements de communauté ou de région est prescrite, le président de la Chambre demande au premier ministre de transmettre le texte de cette proposition aux présidents du ou des Gouvernements de communauté et/ou de région concernés.
>
> La procédure est entamée au moment où la proposition est mise à l'ordre du jour de la commission.
>
> (...)

.../...

2. La procédure de coopération prescrite ne suspend pas la discussion en commission. Le vote final en commission ne peut cependant intervenir qu'après que le(s) Gouvernements de communauté et/ou de région a (ont) transmis ses (leurs) observations écrites ou -en l'absence de réponse- au plus tôt trente jours après la demande du président de la Chambre au premier ministre.".

En l'espèce, le président de la Chambre des représentants a demandé par lettre du 24 mai 2000 au premier ministre de transmettre la proposition de loi aux présidents des Gouvernements régionaux.

Le 17 juillet 2000, le Gouvernement flamand a donné un avis défavorable sur la proposition, sans cependant en indiquer les raisons.

L'accord du Gouvernement wallon a été donné le 20 décembre 2000 et celui du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, le 7 février 2001.

Il convient d'attirer l'attention de la Commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques de la Chambre des représentants sur la nécessité de faire connaître au Gouvernement flamand les raisons pour lesquelles il n'aura éventuellement pas été tenu compte de ses observations (1). Cette information pourrait être contenue dans le rapport de la Commission.

---

(1) Voir l'avis 28.437/4 donné par la section de législation du Conseil d'Etat le 9 décembre 1998 sur une proposition de loi "complétant les lois relatives à la police de la circulation routière, coordonnées le 16 mars 1968, en vue de réprimer les agressions routières et d'instaurer l'immobilisation administrative des véhicules" (Doc. parl. ch. repr., 1997/1998, n° 1351).

2. En vertu de l'article 1er des lois relatives à la police de la circulation routière, coordonnées par l'arrêté royal du 16 mars 1968, le Roi arrête les règlements généraux ayant pour objet la police de la circulation routière des piétons, des moyens de transport par terre et des animaux, ainsi que des moyens de transport par fer empruntant la voie publique. En vertu de cette habilitation a notamment été pris l'arrêté royal du 1er décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière (Code de la route).

La proposition a pour effet d'enlever au Roi une partie du pouvoir qui lui est attribué par l'article 1er précité, et, partant, de modifier implicitement ce dernier.

Si l'intervention du législateur dans une matière dont il avait confié le règlement au pouvoir exécutif n'appelle pas d'objection d'ordre constitutionnel, le régime mixte qui en résulte est à rejeter. Il laisse en effet incertaine l'étendue exacte des compétences du Roi et du législateur en ce qui concerne la sécurité routière des cyclistes (1). En outre, il ne manquera pas d'entraîner des confusions entre dispositions ayant force de loi et dispositions à caractère réglementaire lorsqu'il s'agira de modifier à nouveau le Code de la route.

---

(1) Dans le même sens, en ce qui concerne la sécurité routière près des écoles, avis 30.978/4, donné par la section de législation du Conseil d'Etat le 22 janvier 2001 sur un projet de loi "tendant à assurer la sécurité routière aux abords des écoles".

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Hoewel de federale overheid bevoegd is voor de politie over het wegverkeer, moeten de gewestregeringen krachtens artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen worden betrokken bij het ontwerpen van de reglementering terzake.

Artikel 6, § 8, van diezelfde bijzondere wet luidt als volgt :

> "Indien een voorstel van wet, decreet of ordonnantie een materie betreft, bedoeld in de §§ 2, 2bis, 3, 3bis, 4, 5, en in artikel 11, tweede lid, vindt het overleg, de betrokkenheid of de adviesverlening van de federale overheid en de betrokken Gemeenschaps- of Gewestregeringen plaats volgens de regelen bepaald in het reglement van de Wetgevende Kamer of de Raad waarbij het voorstel van wet, decreet of ordonnantie wordt ingediend.".

Het ter fine van advies voorgelegde voorstel is ingediend bij de Kamer van volksvertegenwoordigers. Artikel 65bis van het Reglement van de Kamer luidt als volgt :

> "1. Indien een wetsvoorstel een aangelegenheid betreft waarvoor een procedure van samenwerking met de gewest- of gemeenschapsregeringen is voorgeschreven, verzoekt de voorzitter van de Kamer de eerste minister de tekst over te zenden aan de voorzitter(s) van de betrokken gewest- en/of gemeenschapsregering(en).
>
> De procedure wordt ingezet op het ogenblik dat het voorstel op de agenda van de commissie wordt geplaatst.
>
> (...)
>
> 2. De voorgeschreven samenwerkingsprocedure schort de bespreking in commissie niet op. De eindstemming in

commissie kan evenwel maar plaatsgrijpen nadat de betrokken gewest- en of gemeenschapsregering(en) haar (hun) schriftelijke opmerkingen heeft (hebben) teruggezonden, of - bij ontstentenis van antwoord - ten vroegste dertig dagen na het verzoek van de voorzitter van de Kamer aan de eerste minister.

(...)".

In casu heeft de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers de eerste minister bij brief van 24 mei 2000 verzocht het wetsvoorstel aan de voorzitters van de gewestregeringen over te zenden.

Op 17 juli 2000 heeft de Vlaamse Regering een ongunstig advies uitgebracht zonder daarvan evenwel de redenen op te geven.

De Waalse Regering heeft op 20 december 2000 haar instemming meegedeeld, terwijl de Brusselse Hoofdstedelijke Regering op 7 februari 2001 eveneens haar instemming heeft meegedeeld.

De Commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven van de Kamer van volksvertegenwoordigers behoort erop te worden gewezen dat de Vlaamse Regering in voorkomend geval op de hoogte moet worden gebracht van de redenen waarom haar opmerkingen terzijde

geschoven worden (1). De Commissie zou die inlichting in haar verslag kunnen opnemen.

2. Krachtens artikel 1 van de wetten betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 16 maart 1968, stelt de Koning de algemene reglementen vast betreffende de politie over het verkeer op de wegen van voetgangers, van middelen van vervoer te land en dieren, alsmede van de middelen van vervoer per spoor die de openbare weg gebruiken. Krachtens die machtiging is onder meer het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer (Wegverkeersreglement) uitgevaardigd.

Het voorstel heeft tot gevolg dat de Koning een gedeelte van de bevoegdheid wordt ontnomen die Hem wordt opgedragen bij het voormelde artikel 1 en, bijgevolg, dat het laatstgenoemde artikel impliciet wordt gewijzigd.

Het optreden van de wetgever in een aangelegenheid waarvan hij de regeling had opgedragen aan de uitvoerende macht, stuit weliswaar niet op grondwettigheidsbezwaren, doch de gemengde regeling die daaruit volgt, dient te worden

---

(1) Zie advies 28.437/4, dat de afdeling wetgeving van de Raad van State op 9 december 1998 heeft gegeven over een voorstel van wet "tot aanvulling van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968, met het oog op de beteugeling van de verkeersagressie en de invoering van de administratieve oplegging van voertuigen" (Gedr. St. Kamer, 1997/1998, nr. 1351).

verworpen. Zo'n regeling geeft immers geen uitsluitsel omtrent de juiste strekking van de bevoegdheid van de Koning en van de wetgever wat de verkeersveiligheid van fietsers betreft (1). Voorts zal het ontwerp ongetwijfeld leiden tot verwarring tussen bepalingen met kracht van wet en bepalingen van verordenende aard, wanneer het erop aan zal komen het Wegverkeersreglement wederom te wijzigen.

---

(1) Zie in dezelfde zin, wat de verkeersveiligheid in de omgeving van scholen betreft, advies 30.978/4, dat de afdeling wetgeving van de Raad van State op 22 januari 2001 heeft gegeven over een ontwerp van wet "tot bevordering van de verkeersveiligheid in de schoolomgeving".

La chambre était composée de

Messieurs R. ANDERSEN, président de chambre,
de Heren kamervoorzitter,

P. LIENARDY, conseillers d'Etat,
P. VANDERNOOT, staatsraden,

J. van COMPERNOLLE, assesseurs de la section de législation,
B. GLANSDORFF, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame C. GIGOT, greffier,
Mevrouw griffier.

Le rapport a été présenté par M. A. LEFEBVRE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. Y. HOUYET, référendaire adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. R. ANDERSEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. A. LEFEBVRE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. Y. HOUYET, adjunct-referendaris.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. R. ANDERSEN.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

C. GIGOT R. ANDERSEN