

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 31.047/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 31.047/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 15 december 2000 door de Minister van Werkgelegenheid verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot aanpassing van de lijst van de maatregelen ten gunste van de werkgelegenheid opgenomen in de sociale balans", heeft op 11 januari 2001 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 15 décembre 2000, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "adaptant la liste des mesures en faveur de l'emploi reprise dans le bilan social", a donné le 11 janvier 2001 l'avis suivant :

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Gelet op het gegeven dat het ontwerpbesluit enkel de bijlage gevoegd bij het in het tweede lid van de aanhef vermelde koninklijk besluit van 8 oktober 1976 wijzigt, redigere men dat lid als volgt :

"Gelet op de bijlage gevoegd bij het koninklijk besluit van 8 oktober 1976 met betrekking tot de jaarrekening van de ondernemingen, inzonderheid op de hoofdstukken I, afdeling 4, en II, afdeling 4, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 4 augustus 1996;".

2. Krachtens artikel 48 van de wet van 22 december 1995 houdende maatregelen tot uitvoering van het meerjarenplan voor werkgelegenheid dienen de besluiten, zoals het ontworpen besluit, genomen op basis van artikel 46bis van die wet, niet verplicht te worden voorgelegd aan het advies van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en van de Nationale Arbeidsraad. Het derde lid van de aanhef, waarin gewag wordt gemaakt van door die instellingen gegeven adviezen, kan derhalve vervallen.

3. Rekening houdend met de meest recente wetgevings-technische voorschriften, redigere men het vijfde en het zesde lid van de aanhef als volgt :

.../...

"Gelet op het besluit van de Ministerraad over het verzoek om advies door de Raad van State binnen een termijn van een maand;

Gelet op advies 31.047/1 van de Raad van State, gegeven op 11 januari 2001, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

Artikelen 1 en 2

Het is de Raad van State niet duidelijk waarom in het ontworpen I van hoofdstuk I, afdeling 4, III, b), van de bijlage gevoegd bij het koninklijk besluit van 8 oktober 1976 (artikel 1 van het ontwerp) het conventioneel halftijds brugpensioen, de volledige loopbaanonderbreking en de vermindering van de arbeidsprestaties (deeltijdse loopbaanonderbreking) onder de rubriek "Maatregelen met financieel voordeel" worden geplaatst, terwijl die maatregelen in het ontworpen I van hoofdstuk II, afdeling 4, III, b), onder de rubriek "Andere maatregelen" worden geplaatst.

Artikel 3

1. Bij de redactie van de inwerkingtredingsbepaling zal rekening moeten worden gehouden met het gegeven dat een

.../...

boekjaar niet noodzakelijkerwijze samenvalt met het burgerlijk jaar (1).

Bovendien zal er moeten worden op toegezien dat aan de ondernemingen die hun jaarrekening nog niet hebben neergelegd geen nieuwe verplichtingen op retroactieve wijze worden opgelegd.

2. Het is niet duidelijk wat de juiste draagwijdte is van artikel 3, § 2 (beter artikel 3, tweede lid). In zoverre die bepaling enkel zou beogen te verduidelijken dat de thans geldende bepalingen inzake de sociale balans blijven gelden voor het verleden, is ze overbodig en dient ze te worden weggelaten.

(1) Zie in dat verband bijvoorbeeld artikel 14 van het koninklijk besluit van 12 september 1983 tot uitvoering van de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Le projet d'arrêté ne modifiant que l'annexe de l'arrêté royal du 8 octobre 1976 mentionné au deuxième alinéa du préambule, il y aurait lieu de rédiger cet alinéa comme suit :

"Vu l'annexe de l'arrêté royal du 8 octobre 1976 relatif aux comptes annuels des entreprises, notamment les chapitres premier, section 4, et II, section 4, insérés par l'arrêté royal du 4 août 1996;"

2. En vertu de l'article 48 de la loi du 22 décembre 1995 portant des mesures visant à exécuter le plan pluriannuel pour l'emploi, les arrêtés, tels que l'arrêté en projet, pris en vertu de l'article 46bis de cette loi, ne doivent pas obligatoirement être soumis à l'avis du Conseil central de l'Economie et du Conseil national du Travail. Le troisième alinéa du préambule, qui fait mention des avis donnés par ces institutions, peut dès lors être omis.

3. Compte tenu des prescriptions de légistique les plus récentes, il y aurait lieu de rédiger les cinquième et sixième alinéas du préambule comme suit :

"Vu la délibération du Conseil des ministres sur la demande d'avis à donner par le Conseil d'Etat dans un délai ne dépassant pas un mois;

.../...

Vu l'avis 31.047/1 du Conseil d'Etat, donné le 11 janvier 2001, en application de l'article 84, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;".

Articles 1er et 2

Le Conseil d'Etat n'aperçoit pas pourquoi au I, en projet, du chapitre premier, section 4, III, b), de l'annexe de l'arrêté royal du 8 octobre 1976 (article 1er du projet), la prépension conventionnelle à mi-temps, l'interruption complète de la carrière professionnelle et la réduction des prestations de travail (interruption de carrière à temps partiel) figurent sous la rubrique "Mesures comportant un avantage financier", alors qu'au I, en projet, du chapitre II, section 4, III, b), de la même annexe ces mesures figurent sous la rubrique "Autres mesures".

Article 3

1. Pour rédiger la disposition fixant l'entrée en vigueur, il faudra tenir compte du fait que l'exercice comptable ne correspond pas nécessairement à l'année civile (1).

(1) Voir par exemple à ce propos l'article 14 de l'arrêté royal du 12 septembre 1983 portant exécution de la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises.

Il y aura lieu de veiller en outre à ce que les entreprises qui n'ont pas encore déposé leurs comptes annuels ne se voient pas imposer de nouvelles obligations avec effet rétroactif.

2. On n'aperçoit pas la portée exacte de l'article 3, § 2 (mieux vaudrait écrire article 3, alinéa 2). Dans la mesure où elle entendrait uniquement préciser que les dispositions actuellement en vigueur concernant le bilan social valent pour le passé, cette disposition est superflue et doit être omise.

De kamer was samengesteld uit

de Heren M. VAN DAMME,
Messieurs

J. BAERT,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de
Nederlandse en de Franse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. W. VAN VAERENBERGH,
auditeur. De nota van het Coör-
dinatiebureau werd opgesteld door
de H. E. VANHERCK, referendaris.

La concordance entre la ver-
sion néerlandaise et la version
française a été vérifiée sous le
contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par
M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur.
La note du Bureau de coordination
a été rédigée par M. E. VANHERCK,
référéndaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME