

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 31.017/3

VAN DE AFDELING WETGEVING VAN
DE RAAD VAN STATE

AVIS 31.017/3

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 12 december 2000 door de Minister van Maatschappelijke Integratie verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 5 maart 1990 betreffende de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden", heeft op 15 december 2000 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Intégration sociale, le 12 décembre 2000, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 5 mars 1990 relatif à l'allocation pour l'aide aux personnes âgées", a donné le 15 décembre 2000 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd :

"door de omstandigheid dat het besluit in werking treedt op 1 januari 2001 en dat er heel wat tijd nodig is om de informaticaprogramma's aan te passen".

*

* *

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten bepalen tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Luidens artikel 6, § 1, van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan gehandicapten stelt de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, het bedrag vast van o.m. de in die wet bedoelde tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden.

.../...

Luidens paragraaf 3 van datzelfde artikel 6, gewijzigd bij de wetten van 22 december 1989 en 25 januari 1999, is het bedrag van de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden een forfaitair bedrag dat varieert volgens de graad van zelfredzaamheid en volgens de categorie waartoe de gehandicapte behoort.

In paragraaf 4, derde lid, van het meergenoemde artikel 6, ingevoegd bij de wet van 25 januari 1999 (1), worden, voor de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden, vijf categorieën bepaald waartoe de bejaarde gehandicapten kunnen behoren, rekening houdend met hun graad van zelfredzaamheid.

Vóór de wijziging van de wet van 27 februari 1987 bij de wet van 25 januari 1999, werden de in aanmerking komende categorieën van bejaarde gehandicapten bepaald in artikel 3 van het koninklijk besluit van 5 maart 1990 betreffende de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden. In vergelijking met de regeling opgenomen in dat artikel 3 komt de bepaling van het gewijzigde artikel 6, § 4, derde lid, van de wet erop neer dat een nieuwe categorie van gehandicapten in aanmerking komt voor de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden, namelijk de categorie van gehandicapten wier graad van zelfredzaamheid op 7 of 8 punten wordt vastgesteld (nieuwe categorie I).

(1) De wijzigingen aangebracht bij (artikel 162 van) de wet van 25 januari 1999 houdende sociale bepalingen treden in werking op 1 januari 2001 (zie artikel 163 van de wet van 25 januari 1999, gewijzigd bij (artikel 116) van de wet van 24 december 1999 houdende sociale en diverse bepalingen).

Het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe artikel 3 van het voornoemde koninklijk besluit van 5 maart 1990 in overeenstemming te brengen met de voornoemde wetsbepaling.

Meer bepaald wordt in artikel 1 van het ontworpen besluit, enerzijds, het bedrag van de tegemoetkoming vastgesteld dat wordt toegekend aan de bejaarde gehandicapten die behoren tot de nieuwe categorie I (ontworpen artikel 3, eerste lid) en wordt, anderzijds, de opsomming van de onderscheiden categorieën aangevuld met de nieuwe categorie I (ontworpen artikel 3, derde lid).

Artikel 2 van het ontwerp bevat een overgangsregeling voor de aanvragen om tegemoetkoming die werden ingediend vóór de datum van inwerkingtreding van het ontworpen besluit en waarover op die datum nog geen uitspraak is gedaan.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

Aangezien de onderscheiden categorieën waartoe de gehandicapten naar gelang van hun graad van zelfredzaamheid behoren, thans rechtstreeks in de wet worden bepaald, moeten het derde en het vierde lid van het ontworpen artikel 3 worden weggelaten. Het overnemen in een lagere regeling van bepalingen van een hogere regeling dient immers vanuit wetgevingstechnisch oogpunt te worden afgeraden. Niet alleen

.../...

is een dergelijke werkwijze overbodig op het normatieve vlak aangezien ze geen nieuwe norm tot stand brengt, maar bovendien kan ze tot verwarring leiden over de precieze aard van het in de lagere regeling opgenomen voorschrift en kan ze inzonderheid aanleiding ertoe zijn dat later uit het oog verloren wordt dat alleen de hogere regelgever het betrokken voorschrift kan wijzigen.

Het kan in dat verband aanbeveling verdienen het eerste lid van het ontworpen artikel 3 aan te vullen met een verwijzing naar de bedoelde wettelijke regeling. Men kan bijvoorbeeld in fine van dat eerste lid schrijven : "... tot de categorie I, II, III, IV of V, als bedoeld in artikel 6, § 4, derde lid, van de wet".

Artikel 2

De in dit artikel vervatte overgangsregeling kan duidelijker worden geformuleerd als volgt :

"De bepalingen van artikel 1 van dit besluit worden ambtshalve toegepast op de personen die vóór 1 januari 2001 een aanvraag om tegemoetkoming hebben ingediend en wier recht op deze tegemoetkoming op die datum nog niet bij een administratieve of gerechtelijke beslissing is vastgesteld.".

.../...

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée :

"door de omstandigheid dat het besluit in werking treedt op 1 januari 2001 en dat er heel wat tijd nodig is om de informaticaprogramma's aan te passen".

*

* *

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat a dû se limiter à formuler les observations suivantes.

*

* *

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

Aux termes de l'article 6, § 1er, de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux handicapés, le Roi fixe par arrêté délibéré en Conseil des ministres, notamment, le montant de l'allocation pour l'aide aux personnes âgées, visée dans cette loi.

.../...

Selon le paragraphe 3 de ce même article 6, modifié par les lois des 22 décembre 1989 et 25 janvier 1999, le montant de l'allocation pour l'aide aux personnes âgées est un montant forfaitaire qui varie selon le degré d'autonomie et selon la catégorie à laquelle le handicapé appartient.

Le paragraphe 4, alinéa 3, de l'article 6 précité, inséré par la loi du 25 janvier 1999 (1), définit, en ce qui concerne l'allocation pour l'aide aux personnes âgées, cinq catégories auxquelles les handicapés âgés peuvent appartenir en fonction de leur degré d'autonomie.

Avant que la loi du 27 février 1987 ne soit modifiée par la loi du 25 janvier 1999, les catégories de handicapés âgés prises en considération étaient définies par l'article 3 de l'arrêté royal du 5 mars 1990 relatif à l'allocation pour l'aide aux personnes âgées. Par rapport à la règle énoncée par cet article 3, la disposition de l'article 6, § 4, alinéa 3, modifié, de la loi revient à prendre en considération une nouvelle catégorie de handicapés en ce qui concerne l'allocation pour l'aide aux personnes âgées, à savoir la catégorie de handicapés dont le degré d'autonomie est fixé à 7 ou 8 points (nouvelle catégorie I).

(1) Les modifications apportées par (l'article 162 de) la loi du 25 janvier 1999 portant des dispositions sociales entrent en vigueur le 1er janvier 2001 (voir l'article 163 de la loi du 25 janvier 1999, modifié par (l'article 116 de) la loi du 24 décembre 1999 portant des dispositions sociales et diverses).

L'arrêté en projet, soumis pour avis, vise à mettre l'article 3 de l'arrêté royal précité du 5 mars 1990 en concordance avec la disposition de loi précitée.

Plus particulièrement, l'article 1er de l'arrêté en projet fixe, d'une part, le montant de l'allocation, octroyé aux handicapés âgés appartenant à la nouvelle catégorie I (article 3, alinéa 1er, en projet) et complète, d'autre part, l'énumération des différentes catégories par la nouvelle catégorie I (article 3, alinéa 3, en projet).

L'article 2 du projet contient un régime transitoire pour les demandes d'allocation, qui ont été introduites avant la date d'entrée en vigueur de l'arrêté en projet et sur lesquelles il n'a pas encore été statué à cette date.

EXAMEN DU TEXTE

Article 1er

Les différentes catégories auxquelles les handicapés appartiennent selon leur degré d'autonomie étant à présent définies directement dans la loi, il y a lieu d'omettre les alinéas 3 et 4 de l'article 3 en projet. En effet, du point de vue de la légistique, il est déconseillé de reproduire, dans un texte de valeur inférieure, des dispositions d'un texte de valeur supérieure. Un tel procédé est non seulement superflu d'un point de vue normatif, dès lors qu'il ne crée aucune norme nouvelle, mais il peut aussi être source de confusion quant à la nature exacte de la

.../...

prescription énoncée dans le texte de valeur inférieure, et il risque notamment de faire perdre de vue, par la suite, que seul le législateur du niveau supérieur est en droit de modifier la prescription concernée.

A cet égard, il est recommandé de compléter l'alinéa 1er de l'article 3 en projet par une référence à la disposition légale visée. On peut par exemple mentionner à la fin de cet alinéa 1er : "... à la catégorie I, II, III, IV ou V, visée à l'article 6, § 4, alinéa 3, de la loi".

Article 2

Le régime transitoire prévu par cet article peut être formulé plus clairement comme suit :

"Les dispositions de l'article 1er du présent arrêté sont appliquées d'office aux personnes qui ont introduit une demande d'allocation avant le 1er janvier 2001 et dont le droit à cette allocation n'a pas encore été fixé à cette date par une décision administrative ou judiciaire.".

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren W. DEROOVER,
Messieurs

voorzitter,
président,

D. ALBRECHT,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw F. LIEVENS,
Madame

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER