

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 30.957/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 30.957/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 27 november 2000 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 december 1987 tot uitvoering van artikel 24, eerste lid, van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971", heeft op 22 februari 2001 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 27 novembre 2000, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 16 décembre 1987 portant exécution de l'article 24 alinéa 1^{er}, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail", a donné le 22 février 2001 l'avis suivant :

1. Het ontwerp van koninklijk besluit dat om advies wordt voorgelegd beoogt, enerzijds, een onvolkomenheid in de tekst van artikel 3, tweede lid, van het koninklijk besluit van 16 december 1987 weg te werken (artikel 1 van het ontwerp) en, anderzijds, door een wijziging van hetzelfde artikel 3, de nadere regels voor de kennisgeving van genezenverklaring zonder blijvende arbeidsongeschiktheid na een tijdelijke arbeidsongeschiktheid van meer dan dertig dagen aan te vullen (artikel 2).

2. Wat de met artikel 2 van het ontwerp beoogde wijziging van artikel 3 van het koninklijk besluit van 16 december 1987 betreft, wordt in de aanhef van het ontwerp als rechtsgrond verwezen naar artikel 24, eerste lid, van de wet van 10 april 1971 betreffende de arbeidsongevallen (verder : arbeidsongevallenwet).

Die bepaling luidt :

"Indien de verzekeraar de getroffene genezen verklaart zonder blijvende arbeidsongeschiktheid, geeft hij van deze beslissing aan de getroffene kennis volgens de modaliteiten bepaald door de Koning".

Voormelde bepaling machtigt de Koning enkel om de nadere regels te bepalen met betrekking tot de kennisgeving aan de getroffene van de beslissing van de verzekeraar (1),

(1) Krachtens artikel 72 van de arbeidsongevallenwet doet die kennisgeving de termijn van drie jaar ingaan waarbinnen de eis tot herziening van de vergoedingen kan worden ingesteld.

niet om de wijze van totstandkoming van deze beslissing te regelen.

Door ook vrij te stellen van de voorwaarde de beslissing te staven door een medisch getuigschrift in het geval bedoeld in artikel 3, eerste lid, van het koninklijk besluit van 16 december 1987, gaat artikel 2 van het ontwerp verder dan het bepalen van de regels voor de kennisgeving van de beslissing, zodat artikel 24, eerste lid, van de arbeidsongevallenwet aan dat artikel geen rechtsgrond kan bieden.

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise, d'une part, à combler une lacune que présente le texte de l'article 3, alinéa 2, de l'arrêté royal du 16 décembre 1987 (article 1er du projet) et, d'autre part, à compléter, en modifiant ce même article 3, les modalités de notification de la déclaration de guérison sans incapacité permanente de travail qui fait suite à une incapacité temporaire de travail de plus de trente jours (article 2).

2. En ce qui concerne la modification que l'article 2 du projet entend apporter à l'article 3 de l'arrêté royal du 16 décembre 1987, le préambule du projet invoque comme fondement légal l'article 24, alinéa 1er, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail.

Cette disposition est rédigée comme suit :

"S'il déclare la victime guérie sans incapacité permanente de travail, l'assureur lui notifie cette décision selon les modalités définies par le Roi".

La disposition précitée permet uniquement au Roi de fixer les modalités selon lesquelles il y a lieu de notifier la décision de l'assureur à l'intéressé (2) et ne l'habilite pas à déterminer selon quelles modalités cette décision doit être prise.

(2) En vertu de l'article 72 de la loi sur les accidents du travail, cette notification fait courir le délai de trois ans dans lequel la demande en révision des indemnités peut être introduite.

En prévoyant également une dispense de l'obligation de justifier la décision par un certificat médical dans le cas visé à l'article 3, alinéa 1er, de l'arrêté royal du 16 décembre 1987, l'article 2 du projet ne se borne pas à fixer les modalités de notification de la décision, de sorte que l'article 24, alinéa 1er, de la loi sur les accidents du travail ne saurait procurer aucun fondement légal à cet article.

De kamer was samengesteld uit

de Heren M. VAN DAMME,
Messieurs

J. BAERT,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de
Nederlandse en de Franse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. J. BAERT.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. J. VAN NIEUWENHOVE,
auditeur. De nota van het Coör-
dinatiebureau werd opgesteld en
toegelicht door de H.
G. DE BLEECKERE, adjunct-referen-
daris.

La concordance entre la ver-
sion néerlandaise et la version
française a été vérifiée sous le
contrôle de M. J. BAERT.

Le rapport a été présenté par
M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.
La note du Bureau de coordination
a été rédigée et exposée par M.
G. DE BLEECKERE, référendaire
adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME