

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 30.890/1

VAN DE AFDELING WETGEVING VAN
DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 10 november 2000 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 juni 1983 tot vaststelling van een specifieke nomenclatuur voor verstrekkingen van geneeskundige verzorging inzake beroepsziekteverzekering", heeft op 14 november 2000 het volgende advies gegeven :

AVIS 30.890/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 10 novembre 2000, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 28 juin 1983 établissant une nomenclature spécifique pour prestations de soins de santé en matière d'assurance maladies professionnelles", a donné le 14 novembre 2000 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid

"dat een efficiënte werking van de rijksadministratie maakt dat de bepalingen van het onder rubriek vermeld besluit zo snel mogelijk in werking treden en dat de toepassing van het besluit een tijdige informatie van de betrokkenen noodzakelijk maakt".

Deze motivering beperkt zich tot het aanhalen van algemene beginselen zoals de goede werking van het bestuur en de tijdige informatie van de bestemmingen van de ontworpen regeling, doch laat na de redenen op te geven waarom deze laatste dermate spoedeisend is dat toepassing dient te worden gemaakt van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Aangezien derhalve geen motieven worden aangereikt waarom de Raad van State, afdeling wetgeving, moet worden verzocht om een advies binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, dient de adviesaanvraag als niet ontvankelijk te worden beschouwd en onthoudt de Raad zich van het onderzoek van het ontwerp.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par le fait

"dat een efficiënte werking van de rijksadministratie maakt dat de bepalingen van het onder rubriek vermeld besluit zo snel mogelijk in werking treden en dat de toepassing van het besluit een tijdige informatie van de betrokkenen noodzakelijk maakt".

Cette motivation se limite à citer des principes généraux, tels que le bon fonctionnement de l'administration et l'information rapide des destinataires de la réglementation en projet, mais omet de mentionner les motifs pour lesquels cette dernière est à ce point urgente qu'il faille faire application de l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

Etant donné, dès lors, qu'il n'est fourni aucun motif justifiant que l'avis du Conseil d'Etat, section de législation, doive être sollicité dans un délai ne dépassant pas trois jours, il y a lieu de considérer la demande d'avis comme irrecevable et le Conseil s'abstient d'examiner le projet.

De kamer was samengesteld uit

de Heren M. VAN DAMME,
Messieurs

J. BAERT,
J. SMETS,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. B. WEEKERS, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. B. WEEKERS, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME