

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 30.872/4

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 6 novembre 2000, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas un mois, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 19 avril 1999 établissant les critères d'aptitude et de capacité, ainsi que les conditions de nomination et de promotion des officiers des services publics d'incendie", a donné le 10 janvier 2001 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES 30.872/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 6 november 2000 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste een maand, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 april 1999 tot vaststelling van de geschiktheids- en bekwaamheidscriteria alsmede van de benoembaarheids- en bevorderingsvoorwaarden voor de officieren van de openbare brandweerdiensten", heeft op 10 januari 2001 het volgende advies gegeven :

L'arrêté en projet a pour fondement légal les articles 9, § 1er, alinéa 2, et 13, § 3, de la loi du 31 décembre 1963 sur la protection civile.

En vertu de l'article 6, § 4, 6°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, les Gouvernements des régions doivent être associés à l'élaboration des dispositions fédérales générales prévues à l'article 9, § 1er, alinéa 2, précité.

En ce qui concerne le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, il ressort du dossier que ce Gouvernement a examiné l'arrêté en projet en sa séance du 4 mai 2000 et qu'il a fait part de ses observations au Ministre de l'Intérieur par un courrier du 22 mai 2000.

Dans ce courrier, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale souhaite que l'arrêté royal du 19 avril 1999 établissant les critères d'aptitude et de capacité, ainsi que les conditions de nomination et de promotion des officiers des services publics d'incendie que l'arrêté en projet modifie, soit adapté en sorte qu'il ne soit plus d'application au Service d'incendie et d'aide médicale urgente de la Région de Bruxelles-Capitale. Le Gouvernement relève en effet que les dispositions de cet arrêté royal sont en contradiction avec celles de l'arrêté royal du 26 septembre 1994 fixant les principes généraux qui est applicable aux agents du service d'incendie et d'aide médicale urgente de la Région de Bruxelles-Capitale. Enfin, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale charge le Secrétaire d'Etat ayant dans ses attributions le service d'incendie et d'aide médicale urgente de prendre contact

.../...

avec le Ministre de l'Intérieur afin de discuter de cette problématique.

De l'instruction du dossier, il est apparu que la procédure d'association n'a pas été suivie régulièrement ni menée correctement jusqu'à son terme, le Ministre de l'Intérieur n'ayant pas informé le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale des raisons pour lesquelles le Gouvernement fédéral estimait ne pas devoir tenir compte des objections formulées dans la lettre du 22 mai 2000 précitée (1). Ce faisant, la formalité prévue par l'article 6, § 4, 6°, de la loi spéciale précitée a été méconnue. En effet, il est de jurisprudence constante qu'"associer un organe à l'élaboration d'un règlement implique non seulement l'action de recevoir et d'examiner d'éventuelles suggestions, mais, en outre, celle d'en débattre avec lui, c'est-à-dire, au moins, de lui exposer, avant de prendre la décision, les raisons pour lesquelles il n'est pas jugé opportun de les suivre, si tel est le cas, de sorte que cet organe puisse obtenir une garantie que son point de vue ne sera pas écarté sans motif admissible" (2).

(1) La lettre du ministre du 17 mars 2000 étant antérieure à la réunion du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ne peut, pour cette raison, être tenue comme tenant lieu de réponse.

(2) Voir, en ce sens, l'arrêt n° 31.587 du 14 décembre 1988, région wallonne c. Etat belge, J.L.M.B., 1988, p. 551 avec la note de B. Haubert, "La prévention des conflits d'intérêts entre les différentes composantes de l'Etat belge : la notion d'association"; R. Moerenhout et J. Smets, "De samenwerking tussen de federale Staat, de gemeenschappen en de Gewesten", Kluwer, 1994, pp. 51 à 59.

Il est rappelé que le non-accomplissement de cette formalité est de nature à entraîner l'annulation de l'arrêté en cas de recours devant la section d'administration du Conseil d'Etat. Aussi, l'auteur du projet est-il invité à mener à son terme la procédure d'association avant de soumettre à nouveau le projet à la consultation de la section de législation du Conseil d'Etat, ce projet n'étant pas actuellement en état d'être examiné par celle-ci.

Het ontworpen besluit ontleent zijn rechtsgrond aan de artikelen 9, § 1, tweede lid, en 13, § 3, van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming.

Krachtens artikel 6, § 4, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, moeten de gewestregeringen betrokken worden bij het ontwerpen van de federale algemene bepalingen bedoeld in het voormelde artikel 9, § 1, tweede lid.

Wat de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreft, blijkt uit het dossier dat die Regering het ontwerpbesluit heeft onderzocht in haar vergadering van 4 mei 2000 en dat ze haar opmerkingen heeft meegedeeld aan de Minister van Binnenlandse Zaken bij brief van 22 mei 2000.

In die brief wenst de Brusselse Hoofdstedelijke Regering dat het koninklijk besluit van 19 april 1999 tot vaststelling van de geschiktheids- en bekwaamheidscriteria alsmede van de benoembaarheids- en bevorderingsvoorwaarden voor de officieren van de openbare brandweerdiensten, dat bij het ontwerp wordt gewijzigd, zo wordt aangepast dat het niet meer van toepassing is op de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor brandweer en dringende medische hulp. De Regering wijst er immers op dat de bepalingen van dat koninklijk besluit in strijd zijn met die van het koninklijk besluit van 26 september 1994 tot bepaling van de algemene principes, dat van toepassing is op de personeelsleden van de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor brandweer en dringende medische hulp. De Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast de staatssecretaris bevoegd voor brandweer

.../...

en dringende medische hulp er ten slotte mee contact op te nemen met de Minister van Binnenlandse Zaken om die problematiek te bespreken.

Uit het onderzoek van het dossier is gebleken dat de procedure terzake van het betrekken van de gewestregeringen bij het ontwerpen van het besluit niet regelmatig is gevolgd, noch naar behoren is afgehandeld, daar de Minister van Binnenlandse Zaken de Brusselse Hoofdstedelijke Regering niet op de hoogte heeft gebracht van de redenen waarom de federale Regering van oordeel was geen rekening te hoeven houden met de in de voormelde brief van 22 mei 2000 geformuleerde bezwaren (1). Zo is de bij artikel 6, § 4, 6°, van de voormelde bijzondere wet voorgeschreven formaliteit niet vervuld. Het is immers vaste rechtspraak dat "het betrekken van een orgaan bij het ontwerpen van een regeling niet alleen impliceert dat eventuele voorstellen ontvangen worden en onderzocht, maar bovendien dat ze met dat orgaan worden besproken, dit wil zeggen, dat aan dat orgaan, alvorens de beslissing te nemen, ten minste de redenen worden uiteengezet waarom het in voorkomend geval niet opportuun wordt geacht op die voorstellen in te gaan, zodat dit orgaan de garantie kan krijgen dat zijn standpunt niet zonder aanvaardbare reden wordt afgewezen" (2).

(1) Aangezien de brief van de Minister van 17 maart 2000 dateert van vóór de vergadering van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, kan hij niet gelden als antwoord.

(2) Zie in die zin arrest nr. 31.587 van 14 december 1988, Waals Gewest tegen Belgische Staat, met de noot van B. Haubert, "La prévention des conflits d'intérêts entre les différentes composantes de l'Etat belge : la notion d'association", in JLMB, 1988, blz. 551; R. Moerenhout en J. Smets, "De samenwerking tussen de federale Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten", Kluwer, 1994, blz. 51 tot 59.

Er wordt wederom op gewezen dat het niet-ervullen van deze formaliteit de nietigverklaring van het besluit tot gevolg kan hebben in geval van beroep bij de afdeling administratie van de Raad van State. Daarom wordt de steller van het ontwerp verzocht de procedure van het erbij betrekken van de gewestregeringen af te handelen alvorens het ontwerp opnieuw ter fine van advies voor te leggen aan de afdeling wetgeving van de Raad van State, daar dit ontwerp thans niet in zoverre gereed is dat het door deze afdeling kan worden onderzocht.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs
de Heren

R. ANDERSEN,

président de chambre,
kamervoorzitter,

P. LIENARDY,
P. VANDERNOOT,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

F. DELPEREE,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

J.-M. FAVRESSE,

Madame
Mevrouw

C. GIGOT,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté
par Mme P. VANDERNACHT, auditeur.
La note du Bureau de coordina-
tion a été rédigée et exposée
par Mme G. MARTOU, référendaire
adjoint.

Het verslag werd uitgebracht
door Mevr. P. VANDERNACHT, audi-
teur. De nota van het Coördi-
natiebureau werd opgesteld en
toegelicht door Mevr. G. MARTOU,
adjunct-referendaris.

La concordance entre la version
française et la version néerlandai-
se a été vérifiée sous le contrôle
de M. R. ANDERSEN.

De overeenstemming tussen de
Franse en de Nederlandse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. R. ANDERSEN.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

C. GIGOT

R. ANDERSEN