

## KONINKRIJK BELGIE

-----

ADVIES 30.828/1 tot 30.846/1

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 25 oktober 2000 door de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering inzake het behoud van gemeentelijke plannen van aanleg die dateren van vóór de inwerkingtreding van de vaststelling van het gewestplan of een gewestplanwijziging in het plannenregister van de gemeenten Zomergem (30.828/1), Evergem (30.829/1), Sint-Laureins (30.830/1), Stekene (30.831/1), Aalter (30.832/1), Eeklo (30.833/1), Zulte (30.834/1), Beveren (30.835/1), Destelbergen (30.836/1), Zele (30.837/1), Nazareth (30.838/1), Gavere (30.839/1), Wemmel (30.840/1), Herent (30.841/1), Vilvoorde (30.842/1), Machelen (30.843/1), Opwijk (30.844/1), Scherpenheuvel-Zichem (30.845/1), Lubbeek (30.846/1), heeft op 26 oktober 2000 het volgende advies gegeven :

Met toepassing van artikel 190, tweede lid, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, dient de Vlaamse regering te beslissen over de voorstellen die de gemeenten hebben geformuleerd in verband met de bijzondere en de algemene plannen van aanleg of delen ervan, die de gemeente in het plannenregister wenst te behouden, voor zover deze niet in strijd zijn met het later vastgestelde gewestplan.

In de ontwerpen 30.828/1 tot 30.846/1 beslist de Vlaamse regering over de voorstellen die door diverse gemeenten zijn geformuleerd inzake het behoud, in het plannenregister van de betrokken gemeenten, van gemeentelijke plannen van aanleg die dateren van vóór de inwerkingtreding van de besluiten tot vaststelling van het gewestplan of tot gewestplanwijziging.

\*

\*      \*

De ontwerpen komen neer op een aantal individuele beslissingen waarbij de Vlaamse regering zich, met toepassing van artikel 190 van het genoemde decreet van 18 mei 1999, uitspreekt over de concrete, door de onderscheiden gemeenten geformuleerde voorstellen.

De ontwerpen bevatten bijgevolg geen algemeen geldende normen en kunnen om die reden niet worden beschouwd als ontwerpen van "reglementair besluit", waarover de afdeling wetgeving met toepassing van artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, advies kan uitbrengen.

.../...

Uit wat voorafgaat volgt dat de afdeling wetgeving niet bevoegd is om tot het onderzoek van de haar om advies voorgelegde ontwerpen over te gaan.

-----

De kamer was samengesteld uit

de Heren M. VAN DAMME, kamervoorzitter,

J. BAERT,  
J. SMETS, staatsraden,

G. SCHRANS,  
E. WYMEERSCH, assessoren van de  
afdeling wetgeving,

Mevrouw A. BECKERS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN,  
auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en  
toegelicht door Mevr. K. BAMS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME