

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES 30.812/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer,
op 19 oktober 2000 door de Vlaamse minister van Welzijn,
Gezondheid en Gelijke Kansen verzocht haar van advies te
dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering
"houdende erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden van
initiatieven voor buitenschoolse opvang", heeft op
12 december 2000 het volgende advies gegeven :

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse regering strekt ertoe de normen vast te stellen voor de erkenning en de subsidiëring van initiatieven voor buitenschoolse opvang.

Hoofdstuk I bevat definities en algemene bepalingen.

De hoofdstukken II en III bevatten respectievelijk de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden.

Hoofdstuk IV bevat slotbepalingen.

2. Het ontworpen besluit is bedoeld om in de plaats te komen van het besluit van de Vlaamse regering van 24 juni 1997 houdende erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden van initiatieven voor buitenschoolse opvang.

RECHTSGROND

1. Het ontworpen besluit vindt in beginsel rechtsgrond in artikel 4bis van het decreet van 29 mei 1984 houdende oprichting van de instelling Kind en Gezin. Bij die bepaling wordt aan de Vlaamse regering opdracht gegeven om nadere regels te bepalen m.b.t. de organisatie, de erkenningsnormen en de subsidievoorwaarden inzake o.m. "de buitenschoolse opvang".

.../...

2. Ook het decreet van 29 april 1997 inzake de kwaliteitszorg in de welzijnsvoorzieningen biedt rechtsgrond voor een aantal bepalingen van het ontwerp. Naar luid van artikel 7, § 1, tweede en derde lid, van dat decreet dient de regering per sector de erkenningsvoorwaarden en de procedureregels i.v.m. de erkenning in overeenstemming te brengen met de bepalingen van het decreet. Artikel 8 van het decreet draagt de regering o.m. op om nadere regels vast te stellen i.v.m. de rapportering door de erkende voorzieningen en de voorzieningen die een erkenning hebben aangevraagd.

VORMVEREISTEN

Aangezien het ontwerp, zoals hiervóór is opgemerkt, o.m. beoogt de bestaande erkenningsvoorwaarden in overeenstemming te brengen met de bepalingen van het decreet van 29 april 1997, dienen de desbetreffende bepalingen volgens artikel 7, § 1, tweede lid, van het decreet vastgesteld te worden "in overleg met de betrokken sectoren".

Volgens de nota aan de Vlaamse regering heeft dit overleg inderdaad plaatsgevonden.

In de aanhef van het ontworpen besluit dient melding gemaakt te worden van dit overleg. Het is wenselijk dat daarbij aangegeven wordt onder welke vorm dit overleg heeft plaatsgevonden.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In het eerste lid van de aanhef dient inzonderheid naar artikel 4bis van het decreet van 29 mei 1984 verwezen te worden. Dat artikel is ingevoegd bij het decreet van 24 juni 1997.

2. In het tweede lid van de aanhef kan inzonderheid verwezen worden naar de artikelen 7, § 1, en 8 van het decreet van 29 april 1997.

Indien ingegaan wordt op de suggestie vervat in de slotopmerking van dit advies, dient ook naar artikel 10, § 1, verwezen te worden.

3. Na het tweede lid dient een lid te worden ingevoegd, waarin verwezen wordt naar het besluit van de Vlaamse regering van 24 juni 1997 houdende erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden van initiatieven voor buitenschoolse opvang, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 1999. Dat besluit wordt immers opgeheven bij artikel 28 van het ontworpen besluit.

4. Het derde en het vierde lid van de aanhef kunnen beter onderling van plaats gewisseld worden.

.../...

5. Het vijfde lid van de aanhef redigere men als volgt :

"Gelet op de beslissing van de Vlaamse regering over het verzoek aan de Raad van State om advies te geven binnen een termijn van een maand;".

6. In het zesde lid dient het nummer van het voorliggende advies vermeld te worden.

Artikel 3

Dit artikel kan eenvoudiger geredigeerd worden als volgt :

"Art. 3. Een erkend initiatief voor buitenschoolse opvang mag een ruimere opvang aanbieden, met name vóór 7 uur, na 18 uur of in het weekend. Occasionele opvang, urgentieopvang, ..." (1).

Artikel 7

1. In 1° vervange men de woorden "niemand kan discrimineren" door "niemand discrimineert".

(1) De Raad van State is er bij het tekstvoorstel van uitgegaan dat de richtlijnen van de minister niet vereist zijn voor de "gewone" opvang buiten de normale uren.

2. Het 3° kan beter geredigeerd worden als volgt :

"3° de rechten eerbiedigt, gewaarborgd bij het Verdrag inzake de rechten van het kind."

Artikel 9

Bij 3° wordt aan Kind en Gezin de bevoegdheid opgedragen om een minimale kwaliteitsnorm vast te stellen.

Het staat aan de Vlaamse regering om, ter uitvoering van artikel 7, § 1, van het decreet van 29 april 1997, de betrokken norm vast te stellen. Aan een instelling als Kind en Gezin kan geen verordenende bevoegdheid worden gedelegeerd. De regering kan die bevoegdheid wel delegeren aan de minister (1).

Artikel 12

In 5° schrijve men : "de leidinggevende beschikt minstens over ...".

(1) In geval van delegatie van de betrokken bevoegdheid aan de minister, zou eventueel ook bepaald kunnen worden dat de minister de kwaliteitsnorm vaststelt op advies of op voorstel van Kind en Gezin.

Artikel 15

1. In dit artikel is sprake van een "principieel akkoord". Het ontwerp bepaalt echter niet wat met een dergelijk akkoord bedoeld wordt (1).

Het is wenselijk dat in het ontwerp bepaald wordt onder welke voorwaarden een principieel akkoord verkregen kan worden, en wat daarvan de rechtsgevolgen zijn.

2. Subsidiair wordt opgemerkt dat de zinsbouw van artikel 15 te wensen overlaat.

Artikel 17

1. In paragraaf 1, eerste lid, tweede volzin, kan het woord "Daardoor" beter vervangen worden door "Voor de berekening van de bezetting".

2. In paragraaf 2 zou bepaald moeten worden over welke periode de (gemiddelde) bezetting berekend wordt, en vanaf wanneer de schorsing of de evenredige vermindering van de subsidie uitwerking heeft.

(1) Door de gemachtigde ambtenaar is uiteengezet dat de nemers van een initiatief voor buitenschoolse opvang vóór het effectief opstarten ervan een principieel akkoord kunnen vragen.

Artikel 24

Volgens dit artikel kan Kind en Gezin aanvullende subsidies toekennen, overeenkomstig de afspraken die gemaakt zijn in het Vlaams Interprofessioneel Akkoord voor de welzijnssector.

Het komt aan de Vlaamse regering toe om de criteria te bepalen voor de aanwending van bijkomende financiële middelen. Zolang die criteria niet zijn vastgesteld, kan artikel 24 niet uitgevoerd worden.

In de gegeven omstandigheden wekt artikel 24 verkeerde verwachtingen. Het kan dan ook beter uit het ontwerp weggelaten worden. Op het ogenblik dat de Vlaamse regering een nadere uitwerking geeft aan de afspraken die gemaakt zijn in het Vlaams Interprofessioneel Akkoord, kan eventueel een bepaling in het ontworpen besluit worden ingevoegd, waarbij dan een concrete opdracht aan Kind en Gezin wordt gegeven.

Artikel 26

In de tweede volzin schrappe men de woorden "zo nodig" : zonder een decretale verplichting in die zin kan moeilijk verlangd worden van particulieren dat zij, met het oog op het toezicht door de bevoegde ambtenaren, hun boekhouding en andere documenten naar de betrokken overheidsdienst verplaatsen.

.../...

SLOTOPMERKING

Aangezien het ontwerp deels uitvoering beoogt te geven aan de bepalingen van het decreet van 29 april 1997 inzake de kwaliteitszorg in de welzijnsvoorzieningen (zie hiervóór, opmerking 2 i.v.m. de rechtsgrond), verdient het aanbeveling om, ter uitvoering van artikel 10, § 1, van dat decreet, de bepalingen ervan voor de betrokken sector in werking te stellen.

De aandacht wordt erop gevestigd dat de minister dan beschikt over een termijn van drie jaar om de maatregelen te nemen, ter uitvoering van het ontworpen besluit, die als een verdere aanpassing van de erkenningsregeling aan de bepalingen van het decreet beschouwd kunnen worden (artikel 7, § 1, tweede lid, van het decreet).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	voorzitter,
	D. ALBRECHT,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
	A. ALEN,	assessoren van de
	H. COUSY,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.
De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door
de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER